

乾嘉考据学研究



[乾嘉考据学研究_下载链接1](#)

著者:漆永祥

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:1998

装帧:精装

isbn:9787500424161

作者介绍:

漆永祥，1965年生，甘肃漳县人。1987年在西北师范大学获历史学学士学位。1990年在西北师范大学历史文献学硕士学位，同年留本校历史任教。1993年考入北京大学中文系古典文献专业学习，1996年获文学博士学位。现为文学博士，北京大学中文系副教授。已发表学术论文与译文二十余篇；并参考北京大学古文献研究所承担的全国高校古委会大型古籍整理项目《全宋诗》的整理工作。目前从事中国古文献学史、清代考据学等的教学与研究。

目录: 目录

第一章 乾嘉考据学成因（上）——乾嘉时期学术思潮与学术观念的变化
第二章 乾嘉考据学成因（下）——乾嘉时期的社会面貌与文化政策
【第三章 乾嘉考据学方法】
第四章 乾嘉考据学派别
第五章 惠栋考据学述论
【第六章 戴震考据学述论】
【第七章 钱大昕考据学述论】
【第八章 乾嘉考据学思想】
【第九章 乾嘉考据学得失（上）——乾嘉考据学学术成就与学术地位】
【第十章 乾嘉考据学得失（下）——乾嘉考据学之式微与弊端】
后记
【主要参考书目】
英文目录 (Contents)
· · · · · (收起)

[乾嘉考据学研究_下载链接1](#)

标签

学术史

文献学

清代学术史

漆永祥

清代学术

文獻學

思想史

清儒

评论

很典型的八零末九零初范式。但屬於原創，黃某某之流相去還是不可以道裏計

本书算是中规中矩吧，没什么硬伤，也没什么耀眼的地方，算是对于乾嘉考据学一个大概的评价吧。张循老师推荐的，其实印象最深的还是张老师的感叹，他说估计漆老师也就是年轻的时候才敢写这种文章，现在也只能做做《汉学师承记》的校注了。细思极恐

三星半吧，九十年代的著作，至今仍没有过时，可见学界对著作的不重视和研究的滞后，是书一本孙钦善的古文献学史，专门研究清儒乾嘉时期，改变了世人对乾嘉诸儒的认识，确实是深造自得，不足处是最后一章应该是为了博论硬加上去的，所谓的辩证无非是打个圆场扯点闲话，按照现代的清史研究，有一些都是陈言了。个别短句有误，如王充陆沉，把陆沉当作了一个人。

印象最深的就是扉页上照片里漆老师的那个发型……anyway，写得真的是非常好，以鄙人跟漆老师浅浅的私交看，漆老师真是文如其人，踏实而有智慧。

虽然已经这么多年，依旧很有价值。

第八章

读完后仔细想，其实功夫大概都下在我不仔细看的部分，比如比照惠栋易注的改动是依据经典释文还是说文，或者研究戴震的天算、音韵系统。但是大叙事方面确实没什么看头。

讀過。<http://book.douban.com/review/6012634/>

书不错，有新观点，文笔也可以，以后有时间当细读。

乾嘉学术是在是个大坑~学术史写得让人可以一口气读完，确实很出彩啊。

在當日學風夸誕日或有可觀，在今日則嫌太浮。

好书

讀此書，多為清人之癡感動。

实在读不下去，从结构到内容都无聊至极，看这样的书真是折磨。关键还暗戳戳给清廷唱赞歌，拼命给“政治高压说”翻案，没有什么反思能力就别瞎翻了。庸才真的不适合做这种题目。看在年代比较早的份上加一星吧。

“以清儒证清儒”的思路，论证材料扎实。打破当时对乾嘉考据学的刻板印象。高中时曾听过漆老师的讲座，不过是关于高考语文的，因为您是阅卷专家组成员。当时的我哪里会想到，现在的自己会津津有味地读您的博士论文呢。

以清学门径治清学的扎实研究，个人认为该书对乾嘉学术与中国古典学术整体关系的把握仍有不足之处

我現在很澎湃，心情逼近於當年一刷《目錄學發微》。

文如其人。2016-5-9

18.10.26

可以说功底比较扎实了

[乾嘉考据学研究_下载链接1](#)

书评

本書是漆先生早年著作，我聽聞已久，但是一直到最近纔開始閱讀。因為時間、精力的限制，整本書我看得比較快，不過在書中涉及自己感興趣的問題處還是以認真仔細的態度學習了一番。下面是自己對此書粗略而簡要的看法，識以備忘。

1、語言流暢，論述問題要而不煩。從引文與書後的...

[乾嘉考据学研究_下载链接1](#)