

中国小说史略批判



[中国小说史略批判_下载链接1](#)

著者:欧阳健

出版者:山西人民出版社

出版时间:2008-1

装帧:

isbn:9787203059691

《中国小说史略批判》是关于研究《中国小说史略》的批判著作。《中国小说史略》是鲁迅研究中国古典小说的一份代表性成果，该书为中国古典小说正名添价,是第一部中国小说史，它对后来学者的影响很大。但同时具反讽意味的是这种巨大影响又束缚了鲁迅之后的中国小说史家。

作者介绍:

目录:

[中国小说史略批判_下载链接1](#)

标签

小说

中国文学

文学评论

鲁迅

文学研究

欧阳健

小说史

学术

评论

按，三月五日于北大图复勘此书，欧阳健学问甚精，此书立意亦好，第一章文献篇颇有价值（观念篇之类，则以我之脑洞，非他人之脑洞，以我之情趣，非他人之情趣耳），唯议论未免过苛，如二十五叶论鲁迅错辨列异传曹丕撰之伪，而鲁迅实仅疑此，并列异

见而已。至于一二四叶“既如此，（鲁迅所谓谴责小说）称‘掊击小说’岂不更加合适？不称‘掊击小说’而称‘谴责小说’，鲁迅并没有说清是因为什么”——蛤？
【卧槽，末了居然捧文素臣！欧阳老先生也是很有梦想的人啊。又及。

借用舍友智兄的评论：《中国小说史略批判》一书，从文献、观念、体例、评鹭四个方面对鲁迅的《中国小说史略》进行评判，评判主要集中于《史略》一书的缺失与谬误，所获颇丰，时贤已有积极之评价。然通观之，终非全璧，其批判之差谬偏误亦甚多，评鹭篇之问题尤为严重，极大影响了论证效果。

少见的对《中国小说史略》作全面批判的书。最有价值的是《文献篇》。《观念篇》、《体例篇》、《评鹭篇》略逊，往往有个人趣味干扰学术多元之嫌。文笔啰嗦，金子般的观点常常埋在拖沓的论述之中。封面极丑，大倒胃口。但不少观点还是颇有启发的，对于重新认识《中国小说史略》有一定帮助。

都是三星，太低了，还是应该抬一抬的。欧阳老此著的叙述态度是有意为之，可以理解，关键是看他采取的方法。迄读史略以来，所看的都是一边倒的褒扬，这当然是不正常的，鲁迅先生并非严格意义上的专业学者，治小说史虽然一度用心，终归还是副业，更多精力注定不在学术，何况古小说又多与理应“少读”之“中国书”直接相关呢。

这次再读鲁迅先生的《小说史略》，顺便把这本书翻了一篇。作者对于《小说史略》里的错误进行了总结和辩证，这种不迷信经典，敢于怀疑经典的态度值得提倡。然而作者在有些地方的判断则实在值得商榷。

[中国小说史略批判 下载链接1](#)

书评

[中国小说史略批判 下载链接1](#)