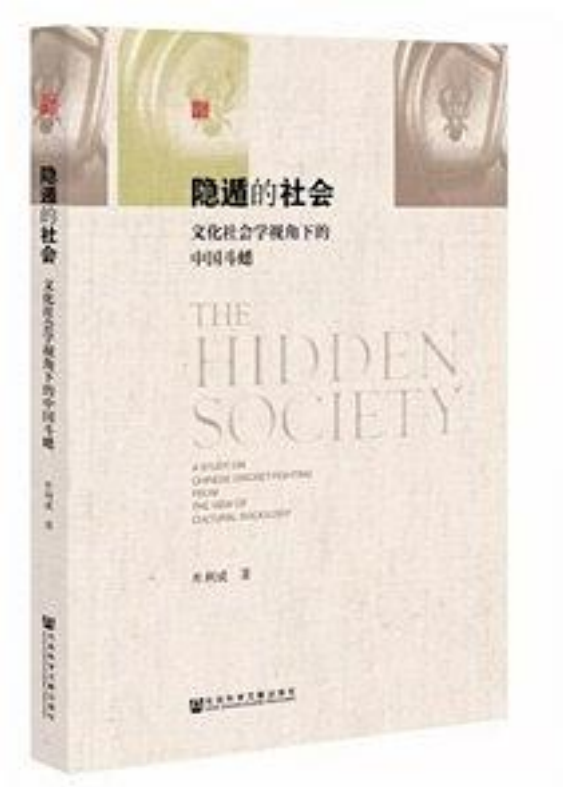


隐遁的社会



[隐遁的社会_下载链接1](#)

著者:牟利成

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2018-1

装帧:平装

isbn:9787520119443

每到八月份的“虫季”，中国有百万“蟋蟀大军”开始围绕“蟋蟀”流动。该群体一直没有进入社会学研究的视野，其原因主要有两点：一是这一群体在蟋蟀收购时聚集在一起，收购完成，群体成员就会像蒸发了一样顷刻间消失在更大的人群中；第二，当这一群体的成员再次相聚，他们每个人都成了进出全国各大小斗蟋“堂口”的斗蟋者。因为“堂口”

要防止国家对斗蟋博彩的打击，所以往往只对“熟人”开放，这进一步增加了斗蟋人群的封闭性。但同时，这一斗蟋群体在中国存在了千百年，其中的人员尽管分布在五湖四

海，但他们分享着同样的宏观历史叙事；阅读着同样关于蟋蟀的“古谱”；信守并遵从着几乎相同的斗蟋原则和规则；以类似的方式言说和行动。他们靠传统文化的连接，俨然在现代的中国形成了一个不为人知的“隐遁社会”。

斗蟋蟀不是简单蟋蟀在斗棚内的拼杀，而更主要的是在斗棚外人与人的较量。而他们较量的依凭不是简单对斗蟋技术的掌握，而是对内含于斗蟋传统文化的谙熟。另一方面，面对国家的“爆堂子”，一个生活于斗蟋社会中的真正斗蟋者不是简单地抗拒和躲避，而是把“嬉戏”的逻辑运用其中。他们把国家也纳入进来，当作了斗蟋嬉戏的另外一个反面参与者。从而，斗蟋文化通过文化的介入，呈现出了一种截然不同的“国家-社会”关系样态。

作者选取在中国存在了千百年但却一直没能进入学术研究视野的斗蟋群体作为自己的研究对象，通过七年多的参与式观察和持续田野调查，掌握了大量扎实的第一手资料，并以文化社会学的方法不断加深问题意识和延伸分析触角，揭示了相关群体的基本生存样态和内在行为的文化逻辑。这不仅体现了作者走近研究对象的努力和开拓研究领域的能力，更表达了作者对于学问的敬畏和追求。该书选题新颖，所采用的质性叙事方式独特，语言流畅且引人思考，值得一读。

——中国社会学会会长 李友梅

作者用七年多时间参与观察斗蟋群体，居然把自己训练成业内“高手”和管理“干部”。在此基础上，用“他者”的立场深描和分析了一个长期被忽视的隐遁社会的情感、自我、关系和亚文化，展示了一个古老行业的“规矩”传承和社会运行逻辑。阅读《隐遁的社会》，很容易让我们想到威廉·怀特的《街角社会》，两部著作的作者在田野调查过程中都曾遭遇到的类似“爆堂子”等特殊风险，这真是一个难得的学术历程。

——山东省社会科学院研究员 李善峰

作者介绍:

牟利成，社会学博士，复旦大学法理学博士（在读）；主要研究方向为社会学理论、法学理论、法社会学；著有《社会学视野中的法律》（2013）、《“中国问题”、现代性与法律的文化社会学解读》（2016）。

目录: 导论

一 与“隐遁社会”的偶遇

二 国家、社会与民间嬉戏

三 完全参与：深入“隐遁的社会”

第一章 重新定位：文化社会学视角下的社会

一 社会的发现：“国家-社会”理论的政治社会学进路及其内在紧张

二 一种修正：“国家-社会”理论对传统、习俗与公民美德的强调

三 “生活世界”和“实践”：“国家-社会”理论方法论难题的化解

四 文化社会学视角下的社会：“国家-社会”理论的再审视

结语

第二章 “隐遁社会”的宏观历史叙事——传奇与故事

一 斗蟋中“官方”与“民间”叙事的分裂

二 蟋蟀宰相与蟋蟀皇帝

三 宫廷养师——宫廷的流落抑或民间的皈依

四 失落的“重阳旗”

结语

第三章 “隐遁社会”之微观叙事及其逻辑

一 “赋魅”：斗蟋与自然的叙事

- 二 “谈资”：斗蟋的社会性叙事
- 三 文化的“默会”与交流
- 四 “隐遁社会”的社会关系原则
- 结语
- 第四章 嬉戏的“堂口”
- 一 斗蟋的场所——“堂子”
- 二 “堂子”的规则与结构
- 三 “叫花”与“押花”
- 四 “爆堂子”
- 五 嬉戏中的“社会”与国家
- 结语
- 第五章 “隐遁社会”的人员分类
- 一 人的社会分层与分类
- 二 贫穷的“大老板”
- 三 “豪赌”群体
- 四 “撬子手”与中间人
- 五 名人群体
- 结语
- 第六章 斗蟋的“祛魅”：文化社会学视角下“隐遁社会”的现代转型与反思
- 一 农村斗蟋市场的科层化
- 二 现代性下斗蟋的“祛魅”
- 三 波兰尼范式：面对经济理性和市场的“社会”保卫战
- 四 对“斗蟋社会”文化社会学视角的再审视
- 结语
- 参考文献
- · · · · (收起)

[隐遁的社会_下载链接1](#)

标签

社会学

蟋蟀

文化社会学

历史学

人类学

动物

评论

《为了博士论文，他不顾妻子与家人的反对，“卧底”蟋圈七载，终成一代大佬，然而……》，为了顺利毕业，他不得不依附于涂尔干、费孝通、布尔迪厄、哈贝马斯等学界大腕，把这个很多萌点的题材，把一个本土经验，披上”西学中用“的外衣，写成了干燥的论文。想看《天真的人类学家》那种写法，完全可以成为受众更广的有趣又有料的作品。口述部分比正文好看多了，看得好开心。可惜了。

八年博论，主题独特，田野扎实，机制鲜活，叙事细腻，经验有趣。过于偏重未必最合适的国家—社会框架，但斗蟋社会与传统文化秩序对应关系分析尚有余地。经济人类学、社会心理学、亚文化研究众多经典涉猎不足，影响本土经验对话潜力。参考文献低级错误太多，导师估计只能宣称没看

的确是好选题写毁了，太注重范式了

一个有意思的题目，一本不太有意思的书。过于强调斗蟋社会的隐遁色彩，并给这种隐遁解释，即以文化切入“国家-社会关系”，后半部分进入微观叙事，用对生活世界的分析，展现隐遁社会的交往互动，故事很有趣，但整体理论解释缺少新意。

理论和实例两层皮，实例讲述的重点也非常莫名其妙，常常一整页记录一个无聊话题，最后得出小学生结论。这么精彩的题材做了10年，最后写出来如此浅薄的作品，太可惜了。

文化社会学视角的斗蟋蟀群体研究，作者在田野调查和资料搜集方面，耗费了将近十年的功夫，从斗蟋蟀的历史沿革，到斗蟋蟀的场所和人员构成分析等等，做得深入、全面而扎实。然而或许是基于博士论文顺利通过答辩的考量，作者在理论阐述部分，征引了包括涂尔干、哈贝马斯、布尔迪厄等在内的众多西方学者的理论，并试图以“国家-社会”理论为中心，对自己极具中国本土特色的田野素材进行分析和阐述。可惜这种西学

中体的论证与分析，有着很严重的理论与材料两张皮的感觉，很难产生有效的连接与呼应。尽管如此，单就大量生动详实的民族志素材来说，本书也颇为值得一读。

本来是沉迷捉蛐蛐，恰巧看到营销顺手买来丢在书山里的，万万没想到随手翻翻竟然点燃了对社会学的兴趣？一篇非正式博士论文看得津津有味，当年因为高中母校的题字而知道了费老(腆为费老校友)，进而囫圇读完乡土中国，如牛饮茶，想想大一大二读了那么多经典却不求甚解真是浪费，这两年业也反思到这点开始有意识地重读，需要有系统性的安排。希望社会学能成法学之后另一个可以毫不犹豫地选择。

奇特的中国叙事，偏要以琐碎的西方理论做支撑；导论部分提及的“文化自觉”，给人“越缺什么，越在意什么”的熟悉感。可以想象作者在翻阅众多白人已故理论家们的著作以寻找灵感时的焦头烂额；也能够理解作者论文写作背后的艰辛和不得已。如果换个思路，以民族志调查为基础，提炼带有文化自觉性的本土概念，显然风险要高，却更对得起田野中耗费的时间和精力。不管怎样，求学不易，著书不易，但是参考文献这么糊弄读者就说过去了，博论有外文要求，您起码把格式搞统一，把名字写正确吧。

超喜欢的一本书，也十分敬佩作者的勇气与毅力，真正的田野调查～

十年沉浸式社会学考察，作者的毅力和付出值得敬佩。所选择的斗蟋的社会文化现象也十分惹人好奇。不过此书写得过于学究化了，用了很多社会学理论，阉割了故事的趣味性和多样性。后几章的文字着重观察的记录，十分有趣。薄薄的一本书，作者又太爱做理论，逻辑分析，使得本书不如题目那么惹人喜爱了。

写斗蟋蟀这个庞大且隐秘的群体实在太有智慧和胆量，心路历程真实、代入感强，内含许多口述的民间故事，但在理论的组织上有些差强人意。

非常有意思的题目，作者为了研究斗蟋蟀这一“隐遁社会”，读博耗时十年，令人钦叹。可惜整本书的理论运用过于粗疏，动辄从鲜活的经验材料陡然上升到宏大理论，缺少与中层理论的对话，后果是既把很多北方民间社会的普遍特征当做斗蟋蟀社群的特质，又没能清晰地说明作者笔下的斗蟋蟀社群在何种程度上区别于此前学者们研究过的各类民间社群及其行为，例如格尔茨深描的斗鸡。贯穿全书的“国家-社会”解释框架大而无当，这个主题最适合的明明是布尔迪厄的“场域-惯习”框架，然而作者似乎对此并不熟悉。鼓励性四星。

以前听一个南方某大学人类学出身的人说过，蹲在某处不动做一年田野，再傻的人也能写出不错的东西来。本书的作者不但调查时间长、深（深到他妈都怕他玩物丧志），而且是个会写东西的人，每次要触及非常核心的内容时却忽然收笔（也可能是因为涉及黄赌毒被编辑删了），所以总有一种传统的韵味，云里雾里……总觉得还有续集。但有个不足，既然斗蟋圈子里有很多术语甚至黑话，为何都到了书的一半甚至结尾才加个注释解释“茭草”、“药水虫”等等呢？

“如今笔者居然成了全国蟋蟀最重要的产地---山东---这一省级蟋蟀协会的八大理事之一” p11。“爆堂子”算是写得最有趣味吧

警察抓小偷的游戏，相当启发，十星

很好的田野，但分析得不太够啊

脚注比正文好看，大量口述和田野调查的材料，值得看。

作者能把理论去掉，然后把故事写出来也好了……

挺有趣的，今天太忙了没看完，明天一定看完，对我写论文很有帮助

很多很感兴趣的内容都没有讲到，比如既然书中一直说“十赌九输”，那么是哪些群体在这个过程中获利了。书中有很多解释性和理论阐述重复，让我一个强迫症很不舒服。还有狄俄尼索斯老写错？酒神怎么你了？这样一个社会的研究对于更广阔的中国社会有什么意义也没有说很清楚。

[隐遁的社会_下载链接1](#)

书评

2006年9月3日，牟利成坐着火车去上海。途径兖州，上来了一群人——蟋蟀收购大军。他们乐滋滋地讨论起这次的收获。牟利成偷听谈话，醍醐灌顶，这不正是自己一直在焦虑的人类学好选题吗？

原本在大学里兢兢业业工作的人，忽然就成了斗蟋爱好者。每年夏秋“虫季”，牟利成奔赴全国...

[隐遁的社会 下载链接1](#)