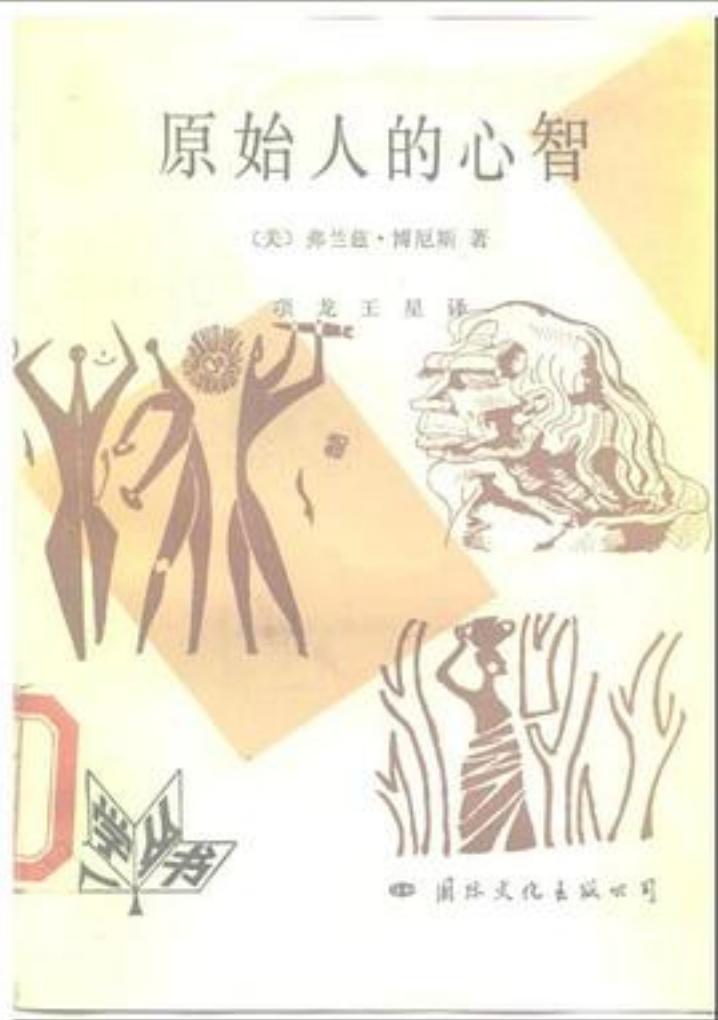


原始人的心智



[原始人的心智 下载链接1](#)

著者:弗兰兹·博厄斯

出版者:国际文化出版公司

出版时间:1989

装帧:

isbn:9787800492525

作者介绍:

目录:

[原始人的心智](#) [下载链接1](#)

标签

人类学

博厄斯

社会学

原始思维

语言学

美国

心理学

学习

评论

博厄斯并不是依靠一个强大的理论体系来绕圈子，他掌握了很多一手资料，对于具体现象的分析很有说服力。进化论者们认为，同样的环境在所有地方都会产生相同的文化结果。博厄斯指出，人类文化并非只是对自然的适应。人的异同只用地理环境是解释不了的。环境本身是历史原因造成的，它与前文化相互作用。原始人与文明人的差别在很多情况下都只是表面的，而非真正的差别。新旧世界文明之间的差别是一种时间上的差别。刚读过格罗塞的书，发现他和博厄斯都在一定程度上反对西方文化中心论，而博厄斯更进一步，强有力地驳斥了种族歧视。

第八章射了

作为美国人类学的先驱，博厄斯所开创的“四大学科”（文化人类学、体质人类学、语言学、考古学）结合研究的传统在这本书里得到了充分的体现，其中体质人类学和语言学的主要作用在于消除种族偏见，考古学的意义在于鉴别历史维度的诸观点，而文化人类学位于核心，其作用在于不带偏见地寻找现代人与原始人的异同，以期“返观”我们的文化。论证方面尚且是19世纪的风格，许多“早产”的洞见都披着统计学-遗传学-心理学的外衣。

他也考过Argument咩~~

神学家、哲学家或者人道主义者都会不断重申种族主义是错误的，大多数用正义和仁慈的直觉或激情。但在那个时代，大概只有博厄斯真正证明了为什么它是错的，用无数的经验材料和严密谨慎的逻辑。是一本值得多看两遍的杰作

the mind of primitive man 1963 franz boas

简洁明晰的人类起源探讨。新旧世界的文明基本上是一种时间上的差别，就如同发展阶段的差异并不证明一个人由于遗传而在生理结构上比另一个人低一等。作者作为白种人有力驳斥了西方中心论，以人种入手，纵向横向比较了

当年的入门书籍 蛮有趣的

20世纪对达尔文以及摩尔根‘进化论’反省的先驱。书里最后讲到”对不同文明形式的包容“以及应该坚信“他们也能推进人类利益，只要我们愿意给予同样的机会”，每次看到人类学这样的论述我都觉得很难过，这样的情绪很难讲，自己刻意疏离带来的内疚，夹杂对现实的惋惜吧#别太入戏

一口气读完，真是太有意思了。

薄薄的一本书经耗费了我一周的时间，看来真的缺乏科学的思维能力

1. 博厄斯的文化相对论观点认为，现存人类群体都经历了同样进化过程，只是程度不同。他相信文明发展至今有两种趋向交叉发展：从简到复到简……且人类行为被分为受理性支配与下意识的行为；

2. 书中说到人类学的科学性：人类学不存在普遍适用的答案，但是的确是有普遍法则来解释人们生活方式的差异的。

3. 另，通过现代对比原始人思维特征可知，现代人的逻辑思维之所以清晰，只不过是因为人们拥有大量传统材料来清理和思索。4. 一个民族越原始，受支配日常生活行为的习惯约束就越严格。象我们自己的社会一样，原始人对背离已有的固定习惯行为所进行的抵触是出于感情反应，而非理智推理5习俗的起源，也许是无意识地形成6语言是思维塑造的，而非相反。7. 人类学研究形成了评价人类行为的一般理论，它教给我们一种比我们现在所能具备的更高的宽容力

博厄斯主要反对的是种族优越论，反对白人种族在智力上比目前尚处于原始阶段的种族有着先进性。

这本书语言真的混乱，不简洁，观点绕来绕去，不过视角还算独特，基于对达尔文进化论的反驳，认为各个文明都在进化只是程度不同，不同族裔不能有高人一等的想法，应该对不同文明来包容，还说原始人和现代人在思维上区别不大，只是知识和经验让现代人显得更聪明。

这本书是以The Mind of Primitive Man

1919年第一版为底本翻译的，问题是，1938年第二版与第一版差别非常大……为何不直接翻译第二版呢

作为一本早期的人类学著作已经很不错了，现在终于明白博厄斯学派为什么又被称为美国历史学派和美国传播学派。感觉第八章比较有亮点。

原始人聪明着呢

最值得推荐的就是作者的观点对欧洲人种优越性的质疑。

难得一见的科学之作

什么是文明人，什么是野蛮人？

必读

[原始人的心智](#) [下载链接1](#)

书评

[原始人的心智](#) [下载链接1](#)