

图像证史



[图像证史_下载链接1](#)

著者:〔英〕彼得·伯克

出版者:北京大学出版社

出版时间:2008-3

装帧:平装

isbn:9787301133736

彼得·伯克以其杰出新文化史家的广阔视野和思路，对包括工艺品、画像、雕塑、电影、电视、平面广告等多种视觉材料进行了分析，关注的重点并非这些图像本身，而是如何利用它们解读历史，以及在此过程中存想的机遇和危险。

作者介绍:

彼得·伯克 (Peter Burke)，英国历史学家。1937年生，获牛津大学博士。曾执教苏塞克斯大学、剑桥大学，现为剑桥大学文化史荣休教授及伊曼纽学院 (Emmanuel College) 研究员。伯克的研究专长为西方史学思想和欧洲文化史，致力于史学与社会科学理论的沟通，探索文化史写作的新领地，是当代最著名的新文化史学家之一。

目录: 前言和致谢

导论

第一章 照片和肖像

第二章 图像学与图像研究

第三章 圣像与超自然的图像

第四章 掌权者和抗议者

第五章 透过图像看物质文化

第六章 社会景观

第七章 他者的套式

第八章 可视的叙事史

第九章 从见证人到历史学家

第十章 超越图像学?

第十一章 图像的文化史

参考书目

索引

致谢

• • • • • [\(收起\)](#)

[图像证史_下载链接1](#)

标签

彼得·伯克

历史

图像史

艺术史

文化史

图像

新文化史

艺术

评论

就是翻来覆去找对应图片看好麻烦，而且还看不清…完全可以把图片集中在正文前/后铜版彩印嘛。以及“五频道”香水是什么鬼？Chanel 5？

之前在一份台湾文化大学图像史入门课程的书单上发现了这本书竟然是图像史入门必读，但是仔细看来此书更多的在讲“图像”在物质文化史中的意义，伯克认为“图像”的现实主义并不“现实”，而且“图像”的意义更多源于宗教政治，全书对“以图证史”和“以史证图”并没有太多的分析，实为遗憾。

里面有幅农民的婚宴超有意思。

依次考察了圣象、掌权者图像、社会图像、事件图像，分别对应心灵与情感史、意识形态操控术、证据、认同及叙事。主要以瓦尔堡学派的图像学为基本分析方法，也涉及精神分析、结构主义符号学以及“社会史”（观看者）方法。

参BBC《维多利亚时代》

想把我的毕业论文烧掉~~o(>_<)o~~

诚如作者所言，这并不是部简单的技巧手册，无论是书中列举的以图证史的成功范例还是对待图像时需要警惕的种种“陷阱”，都带着一种饶有兴致的旁观和玩味感，而不强调可操作性。全书图像和文献材料都很丰富，时间和学科跨度都很大，组织得也比较清楚，涉及电影的部分尤其显现出时代性，让我想看电影的清单上又增加了一长串。

一般

学艺术的看看，学历史的看看

难道不是打着图像证史的外衣，暗暗地在讲社会史、新文化史的勾当？

所谓可见中的不可见性，涉及范围比较全面，好读。

终于明白了裸体-圣衣这一概念背后的新柏拉图主义的具体理路是怎样的了。《伊西斯的面纱》里也提过，但是没有具体的文本出处，原来是《会饮篇》。讲农民形象变迁的部分可以和勒高夫的研究对读。

该书与《制造路易十四》之间存在诸多关联，乃是一种理论反思。在运用图像资料进行历史研究中，需要同时关照图像生产者的意图、动机和接受者的反应，以及他们本身的社会身份，另外还需将图像置于特定的语境之中，熟悉“套式”的运用。此外，特别要注意细节。

剑桥大一新生读物。。。。

学到的不多

简洁流畅。

注释里的参考文献简直太有价值了，当然书本身也很有价值。

对于图像的社会文化史意义有很清晰的说明，“第十一章
图像的文化史”总结得很好。

真好看啊真好看~

[图像证史_下载链接1](#)

书评

《图像证史》[英]彼得·伯克（Peter Burke）/著 杨豫/译 北京大学出版社 ISBN
978-7-301-13373-6

本书的主要内容是关于如何将图像（images）当作历史证据来使用。写作本书的目的有二：一是鼓励此种证据的使用，二是向此种证据的潜在使用者告知某些可能存在的陷阱。以身体...

以图证史，人人都可以成为图像的解读者和叙事者

那天，在四川大学百年史展上，我的书友，四川大学校史设计人之一雷文景先生指着一幅照片告诉说：路德·那爱德（Luther·Knight），是四川大学前身四川省城高等学堂美国教习，34岁时，即1913年4月14日，带学生到彭县（今...

花了三四天的时间读了彼得伯克的这本《图像证史》，总体来说读的还是比较顺畅的，所以首先要感谢杨豫老师的翻译，说句实话，如今很多国外著作进到国内的时候翻译常常是个大问题，有好些不错的书，就是给翻坏的。
下面就谈谈自己看了这本书之后的一些看法。有值得商榷之处，还...

今天一个朋友偶然问我“你会看相啊？”，问的蹊跷，倒促使我想到了一个“图像证史”的有趣问题——能不能从图像（准确的说，是相片和电影）角度重新理解中国现代文学史？

像与图不同，像是一种历史物（罗兰·巴特《明室》里有谈到）。像是现实主义的，而图是表现主义的。因此...

的确是本好书，但也有许多令我失望之处：

1.虽然作者一再强调，其关心的不是“艺术”（art），而是“图像”（image）——这使我对本书抱有过高的期待——但显然，本书主要关注的仍然是作为艺术作品的各种图像。对许多实用器物上的纹样、图式关注较少。2.密切相关地，本书...

本书的一个基本论点是，图像如同文本和口述证词一样，也是历史证据的一种重要形式。图像：images，涵盖广，不局限于二维。

摄影和绘画的相互影响及早期的共性——摄影模仿过去的绘画，后来的照片模仿以前的摄影——“照片绝不是历史证据，它们本身也是历史”——对图像材料的...

图像是思想史社会史研究的重要一环，要关注其作用，也要当心其陷阱，陷阱可能是有意的(主观撒谎)，也可能是无意的(见证者原则)，系列图像会比单个图像呈现更全面的信息。研究图像的方法很多，重点可以参考瓦尔堡学派，潘诺夫斯基，讲述图像研究的三个层次，也有他的缺陷(预设有...

1、风俗画是否造成对社会景象的误读 风俗画genre painting

指一种描绘特定社会阶层和职业群体风俗习惯的绘画类型。风俗画的题材都是社会各个行业阶层的日常消遣和典型活动。这些画作在今天成为帮助人们了解社会历史的珍贵图像文件。与静物画一样，除表面的现实主义描绘之外，风...

总体而言不看可惜。

这是一本分析如何将图像中的历史与真实信息提炼出来的书，侧重分析的是如何从图像

中获得当时的历史信息，以及作为文本的图像与其所诞生的历史时期、意识形态等等上下文的关系。因此分了好几个篇章概述了图像在不同领域的功能，作为图像学和新艺术史工作...

老实说翻译不算差，但是艺术史类的翻译，要求很高，不但需要很深厚的学术底子，还有对绘画的了解——而不仅仅是纸上谈兵的绘画史。
所以，即使翻译还算通顺，但是出笑话，尤其是低级笑话，这书就没法让人觉得有价值了。随手举几个例子：“如果我们借助可见的手段显示不可见...

[图像证史_下载链接1](#)