

风土



[风土\\_下载链接1](#)

著者:[日]和辻哲郎

出版者:商务印书馆

出版时间:2018-3

装帧:精装

isbn:9787100157971

本书讨论的是“人文的风土”，即历史、文化、以及民族的相互关系的问题。书中通过对季风型、沙漠型、牧场型三种风土类型的考察，进而分析了各个地区的宗教、哲学、科学和艺术特征，阐明人的存在方式与风土的关系，并提出：“世界史必须给不同风土的各国人民留出他们各自的位置”的观点。论述周密，言必有据。

作者介绍：

和辻哲郎（1889-1960），日本著名哲家、伦理学家、文化学者，其伦理学体系被称为和辻伦理学。《风土》是其代表作之一，他另著有《日本精神史研究》（1926）、《作为人学的伦理学》（1934）、《风土》（1935）、《伦理学》（3卷，1937-1949）和《日本伦理思想史》（2卷，1952）等。

陈力卫，著名语言学者，日本成城大学教授，东南大学汉语国际教育专业兼职教授，在中日文化交流尤其是中日语言关系的研究方面，有突出贡献。1982年毕业于黑龙江大学日语系，1984年硕士毕业于北京大学东语系，后留校任教。1990年毕业于东京大学，获日本语言文学专业博士学位。译有松尾芭蕉《奥州小道》等。

目录: 序言

第一章 有关风土的基础理论

一 何谓风土

二 风土对人之存在的制约

第二章 风土的三种类型

一 季风型

二 沙漠型

三 牧场型

第三章 季风型风土的特殊形态

一 中国

二 日本

第四章 艺术的风土性

第五章 风土学的历史考察

一 赫尔德之前的风土学

二 赫尔德的精神风土学

三 黑格尔的风土哲学

四 黑格尔以后的风土学

· · · · · (收起)

[风土 下载链接1](#)

标签

和辻哲郎

文化

社会学

日本

世界史

\*北京 · 商务印书馆\*

日本研究

哲学

评论

中国人的本质就是无动于衷，什么事情都大惊小怪的话在中国是活不下去的。这书在中国初版的时候我还图样，我脚的这是日帝有色眼镜的偏见。今天我再翻看这本书的时候，我表示“纳得”，我自己心里的镊子已经开始松动了，因为眼泪要流光了，愤怒也要用完了，但是一个散沙平民做不成什么，或许再过个十岁，就要变成无动于衷的人了。不过至少有一点，如果连“不依靠政府生活的智慧”都没有的话，我看确实要物理灭绝的。

---

莫名笑点：“在日本人眼里，那些手持鸟笼、终日仰望天空的中国人真是不可思议。”

---

不仅是现象学、人类学、哲学，正如译者序所言，细腻的文字本身就已经带着读者穿越世界各地，回味历史，观察风土。

---

很有启发，但不乏年代局限。

---

开头是海德格尔与现象学，中间是人类学，最后是德国观念论三件套，末尾提到了地缘政治……这本书还是很有意思的……受到海氏的影响也在力图超越海氏，不过似乎列维纳斯更成功……

有意思的论述。

乱。牵强。

乍听风土，想着是充斥东方哲学与生活体验的书。但读后才知，风土只是用来包装的引子罢了。文中充满着环境决定论的影子～作者说其写作动机来自海德格尔，但观点却形似孟德斯鸠。作者在讨论艺术时强调艺术如何保持地域性很重要，但反观作者此书，难道文脉与思想的地域性就不重要了吗？

竟然借到的是18年版本，对于开阔思路有启发。

写的年代比较早了，关于中国的的部分有待商榷。但提出的风土学却是一个不错的角度。从地理写到人文，从气候到社会，还是挺有意思的

可以当作很有趣的游记看，尤其是欧洲那段～毫不掩饰自己对欧洲的情感，却又非常敏锐地道出东西方的差异，敢于比较客观公正地说出自己的看法，在那个时期，这是本好看的书

人文地理学、民俗学的经典之作 喜欢最后一章关于风土性的学术梳理  
248页有个标记错误

王向远的宏观比较文学一书多次征引。讲的好的地方与这本书有点关系；讲的外行话可能也与这本书有关：沙漠型，阿拉伯文学的沙粒化。

一本充满了偏见和后见解释的老书。但可以知道学术武断如何影响现实建构。

自從前兩天看到蘇老師評價watusji是the pre-war Facho-racist turned postwar staunch supporter of Pax Americana liberalism後，我對他的觀點又產生了新的想法。但是整個閱讀過程是愉悅的。想到大概二十年前讀的丹納的「藝術哲學」似乎也有類似觀點？有點明白為什麼岡倉和他都在二十世紀初開始對亞洲這個概念著迷，並且落腳於藝術。

第二章还是不错的，由于亲自调查过很多地方描写非常到位。

读起来一点也不轻松的“概念性”图书，阅读中文的过程就能想象到日语原文那种艰涩拗口的形式。

每一条河流都将获得它流经的那一部分大地的性质

哲学家论风土，哲学写得不错，风土讨论得一般。基于个体观察和经验得出的各民族特性，总觉得不太靠谱，尤其感叹作者观察到一百年前的中国人是“不交税、不服从”的安那奇状态，与现在差别不可谓不大。相比之下竺可桢的气候-历史-文化的分析方法似乎根据说服力，但毕竟能触及的方面就更少了。

季风沙漠牧场的分类感觉还是有些笼统，不过把历史结合起来的风土观还是值得关注一下。这本书要和《菊与刀》一起看。

[风土 下载链接1](#)

## 书评

漫游在和辻哲郎的《风土》中，才知道安藤说他曾反复阅读这本书的意义。可以说，安藤观察世界的眼光是被这本书培育出来的。风土在和辻哲郎的概念中是指某一地方的气候、气象、地质、地力、地形、景观等的总称。按中国人的说法是水土。和辻哲郎思考风土问题是在27年阅读海德格尔...

《风土》译者: 陈力卫 作者: 和辻哲郎 ISBN: 9787100048309 出版社: 商务印书馆  
本书旨在阐明人的存在方式与风土的关系, 而不是论述自然环境如何制约人的生活。…  
…尽管需要不断地涉及风土的形态问题, 但我们始终把它作为主体性的人的存在的一种表现, 并不视为自然环境。…

---

---

---

《风土》读书笔记整理 作者: (日) 和辻哲郎 领域: 社会学 & 读后感/书评  
日本著名哲学家, 文化学家和辻哲郎的代表作。商务的这个版本, 装帧很漂亮, 翻译也很到位。再说书本身, 结构很容易把握。首先, 第一章, 作者和辻哲郎介绍了与风土相关的理论, 自然影响人的行为, 相反…

读了前言和前三章。感觉大概因为自己的哲学素养不够, 读和田哲郎的这本书感觉干巴巴的。本来是很有趣的内容, 却觉得不好读。这本书似乎介于哲学, 社会学(人类学?), 地理学, 历史学之间。据说是战前日本学者的必读书。若属实, 我只能说对战前日本国内社会科学的发达程度真的…

---

[风土 下载链接1](#)