

# 信息资本主义的兴起与扩张



[信息资本主义的兴起与扩张 下载链接1](#)

著者:[美]丹·席勒

出版者:北京大学出版社

出版时间:2018-3

装帧:

isbn:9787301292747

这是一部史料丰富的信息资本主义发展史。与以往的研究对电信消费者和供应商的关注不同，本书通过丰富的历史档案讲述了美国政府和大型商业用户在全球信息业政治经济中扮演的举足轻重的角色。从邮政、电报、电话到计算机网络，美国信息资本主义的建成，是美国政府灵活的运用政策手段，将最前沿的信息活动制度化，并为盈利行业保驾护

护航的结果。

尼克松时代是重要的分水岭。在应对经济危机的过程中，尼克松摒弃了约翰逊政府的新政，开启了美国电信业激进自由化的进程。面对资本主义竞争和第三世界的信息新秩序运动，美国进一步通过其主导的国际性组织将电信自由化推向全球，完成了一场史无前例的信息权力重构。在互联网协议的争夺中，美国主导的因特网架构以信息自由的面貌粉墨登场，解构了以国家为中心对美国国际通信权力进行的抵制。然而，信息资本主义没有消除资本主义根深蒂固的危机，只是将其现代化了。2008年以来，尖锐的全球数字权力斗争开始显现，挑战性的力量开始出现，这场危机将会在地缘冲突中愈演愈烈。

作者介绍：

丹·席勒，美国伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校荣休教授，西方传播政治经济学研究的代表人物之一。著有《信息拜物教》（How to Think about Information），《传播理论史：回归劳动》（Theorizing Communication: A History），《数字化衰退：信息技术与经济危机》（Digital Depression: Information Technology and Economic Crisis）等。

目录: 导读

一、美国信息传播业的历史考察

- (一) 美国邮政局
- (二) 电报和电话
- (三) 工业化和信息处理
- (四) 政府的基础性作用
- (五) 商业媒体的兴起
- (六) 国际性商业扩张
- (七) 战后的政治经济
- (八) 计算机通信的制度化

结论

二、美国电信政策的重校，1967—1974年

- (一) 约翰逊的通信政策特别工作小组
- (二) 企业用户和计算机通信
- (三) 尼克松政府的政策转向
- (四) 劳工向前进？

结论

三、全球互联时代的美式和平？

- (一) 国际卫星服务博弈
- (二) 对美国主导权的挑战
- (三) 美国的战略重组
- (四) 瞄准国际通信卫星组织
- (五) 因特网

结论

四、数字资本主义时代的信息地缘政治学

- (一) 美国数字资本主义的结构概况
- (二) 新兴的政治经济力量
- (三) 引进来和走出去
- (四) 因特网治理

结论

五、丹·席勒专访

冷战以来的美国传播政治经济学研究

——专访美国批判传播学者丹·席勒

专访丹·席勒：我们曾以为共享经济就是社会主义

告别信息崇拜 解构数字资本主义

——访美国伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校教授丹·席勒  
· · · · · (收起)

[信息资本主义的兴起与扩张](#) [下载链接1](#)

## 标签

传播学

信息资本主义

数字资本主义

丹·席勒

资本主义

社会学

美国

政治学

## 评论

资本主义比“垄断”更难以改革或重构。自由主义与商业优势完美吻合，美国企业的利益与看似仁慈的口号交织在一起。不结盟运动支持者决心抵抗美国的技术现代化工程，并在某些情况下与之展开竞争，然而80年代后期的数据网络竞争并不意味着真正的混乱：美国境内强大的社会和政治主体已经决定朝着特定的政治经济轨道推动计算机通信的实施。当你想要通过某种方式帮助每个人言说，但不想促进商品化的时候，却发现二者无可避免地交错纠葛在一处。民主是从社会之中生长出来，而不是从技术之中生长出来。技术虽然发挥作用，但并非独立的力量。许多社会运动透过数字媒体来达成目标，这是好的。可另一方面，许多经由数字媒体展开的社会运动貌似“自下而上”，实质上却很可能是自上而下的、独裁的运动。仅仅将信息透明作为我们的社会目标或政治目标，是远远不够。

在信息社会，谁掌握了信息秩序谁就掌握了话语权。

批判传播学代表人物席勒在北大大学堂演讲加访谈合集。强调政府在美国信息资本主义兴起和扩张中的基础性作用。

美国的机构十分复杂。不过能得到大体的图景就很满足了。  
尼玛，我真的是自学了一下TCP/IP协议才看懂了第四章的第五节...

印象很深的一句话：“没有一种资本主义不是国家资本主义”

资料翔实的美国信息政策发展史。从本书的角度，互联网的发展绝不是人民群众的需求导致的，而是复杂的政治格局及大资本间的博弈的结果。读本书的过程中再次感慨，究竟是美国学者们总是睿智预见未来？还是强大的国力总能保证这样的计划实现？几点启发：1. 技术发展早期，大型企业贡献80%收入。2. 政府创造宽松监管环境，才能够让新技术得以发展。3. 消费者市场仅占全球数字商品总开销的1/3。4. 广播电视行业提供文化入侵，为资本开辟消费者新市场提供良好的土壤。5. 国际组织本质依然是服务某国集团利益，从联合国到行业协会，无一例外。

信息社会的概念是由官僚、学者、商人和政治家设计的，用于解决资本主义的危机

这本书名字还是取小了，应该叫信息帝国主义的兴起，精彩

读书需要心情，它撞上了我没有心情的一周。有机会读读席勒父子的其他著作。传播政治经济学道阻且长，扎扎实实的冷板凳，既难啃在学界也不吃香。但是对于基础知识架构是一个非常好的补充。

当成历史看还是不错的，像纪录片

意犹未尽。

“我们只有甘愿重塑自己的思想才能真正理解问题的所在。” —— 赖特米尔斯

讲演嘛，我也到场听了一场，没有原文，所以随便翻翻，真的没意思，听的人不跑光就肯定睡着

计算机、软件、互联网行业带来通信效率的提高，与全球性的外包服务。跨国企业不再承担高额的劳动力成本，令产业工人丧失了工作权利和政治权力。就计算机和软件行业而言，“工程师文化”绕开了传统工会文化的影响。尼克松时代开始，对外应对西欧和日本经济挑战，对内削弱传统工会的权力，美国企业主和他们的政治盟友开始全面拥抱数字资本主义。

史料翔实，脉络清晰，从美国通信史的角度论证不平等的支配关系如何形成并形成今日的美式高科技全球格局。最后的两篇访谈提纲掣领。PS.王维佳的序大赞。

读的很艰难

2012年，谁掌握了信息，谁就掌握了一切。

一切资本主义都是国家的资本主义。

国际法要求阅读 不知道为什么读起来不是很畅快

另类传播史，相对来说中国的互联网公司扩张更有深意

[信息资本主义的兴起与扩张 下载链接1](#)

书评

[信息资本主义的兴起与扩张 下载链接1](#)