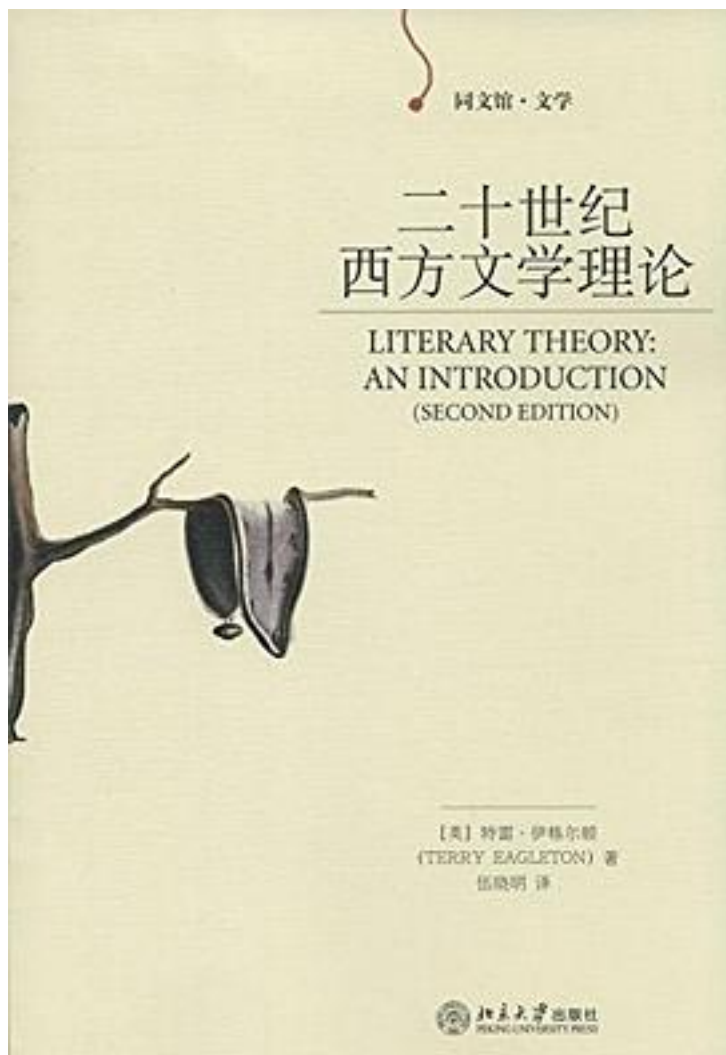


二十世纪西方文学理论



[二十世纪西方文学理论 下载链接1](#)

著者:[英]特雷·伊格尔顿

出版者:北京大学出版社

出版时间:2018-5-10

装帧:平装

isbn:9787301292914

伊格尔顿是国际文学理论界的领军人物，极富创造力和批判性。本书是作者向普通读者系统介绍和评论西方20世纪文学理论的一本专著。作者将起自俄国形式主义的纷繁复杂的20世纪西方文学理论革命梳理出从形式主义、结构主义到后结构主义，从现象学、诠释学到接受美学以及精神分析理论三条主要的发展脉络，对其产生和流变、问题和局限进行了深入分析。本次新版，作者新增了一篇“二十五周年纪念版序言”，对文学理论的发展做出了新的反思。

作者介绍:

目录:

[二十世纪西方文学理论_下载链接1](#)

标签

文学理论

西方文论

伊格尔顿

特雷·伊格尔顿

文艺学

文学

英国

文学研究

评论

这个文字翻译的也是让人无语，完全就是把英语的文法嫁接到中文里来，结果就是到处

都是语病，读起来尤其的增加困难。按说原作者写这本书是面向普通读者的入门读物，可翻译过来就感觉令人敬而远之，难以卒读。耐折性子读完，深深折服于作者犀利的见解和剖析，感慨自己做学问什么时候能达到这种程度呢？！

10分。没有一句废话。最好看的文学理论（喂你总共翻过几本）。像一场迟来的馈赠，自去年九月李老师说“什么是文学？”起，这个问题已经困扰折磨了近一年，当时听她的去看了导言部分就一再搁置。伊格尔顿对各个理论的梳理是真达到了“先理解，后批判”（比如对布鲁姆对人本主义），同时又有自身的态度，这才是我想看到的文学理论啊。一年里的一些想法在阅读过程中不断相遇又互相否定，十分美妙了。「所有批评在某种意义上都是政治的」——十分必要的认识。

把理论讲得这么灵气满满真的是膜拜。

温习一下伊老师的鬼扯技能！

连读两遍，虽然歌德说“理论是灰色的”，但真知灼见也确实激动人心。伊格尔顿一再强调各种文学理论隐而不显的政治性、倾向性和语言自身的意识形态性：形式主义批评如何成了一种技术专制主义；反对教条的后结构主义也变成了教条；接受美学表面的开放性中暗含的封闭秩序；甚至对整个文学秩序和规则的质疑，它们又是如何与整个社会的意义等级和专断权威深缠在一起。伊格尔顿对意识形态、任何可能的权力专制和教条都十分警惕，他的思想是真正自由的。

高二读，18年双十一剁手。读伊格尔顿的第一本书。

翻译真的很不错了，虽说可能不那么“通俗”，而且有时由于句子或状语过长导致理解困难，不过瑕不掩瑜吧！

伊格尔顿在这本入门书里向文学理论发起了一轮声势浩大的“攻势”，在细致介绍完每一流派后，伊便动用他极其敏感的毒舌技能，对他们进行不留情面地批判与解构，使那些不为人所注意的漏洞与谬误暴露出来。不过他的批判当然也是带有其意识形态的，绝非毫无偏颇，我们也必须批判地看到他的批判，以免成为其观点之奴隶。政治批评的启发性是巨大的，当然最终还要立足于实践。满满消化吧！这是本好书！

纪念版就不能出个精装吗？？

难！伊格尔顿是在面对一个利益争夺的世界中思考文学。用他的话说就是现代文学理论的历史乃是我们时代的政治和意识形态的历史的一部分。（后面的新历史主义，后殖民主义没有举例详细说明，只是作为一个结束语结束了这个世纪，有些不是很明白）

又读了一遍…我发现我的爱好就是一本书读好多遍…

太可爱了，一句话说的内容比我院教程一本书的都多。从肯定阶级差异出发谈文学，虽然赤裸裸但真实可爱。

翻译勉强，书名应为“文学导论”，是索引或者入门书，并不能冠上二十世纪文学理论这个宏大题目。（有一个非常显浅的毛病我不能理解，就是伦敦地铁标语中的“carried”为什么译成“牵着”？有点常识的都知道这应该是“抱起来”）

文学说到底也是一种意识形态。

翻译有时候会觉得翻得真到位 有时候又觉得翻得什么鬼样子！（翻译扣一星）

我曾经深切思考为何伊格尔顿这本所谓入门级文学理论读物会让人产生艰涩难懂的感觉。第一，作者本来就是一个大师，他的英文原著的文法本来就是学术化；第二，译者是乐黛云的弟子，伍晓明就更学术了，所以，情有可原，但是真的是好书。

文本。

您就是big daddy

第五遍，瓷瓷纪念版

啊文学理论真有趣！

很不错的一本书。一边叙述各种理论流派，一边批评它们，全书逻辑清晰，论证严谨，一步一步的从一个人讲到另一个人，大量的对比、总结。穿插着作者本人的观点，很多评论精妙读到，有的地方幽默风趣。只有知识真正渊博的学者才能写出这样的书，不然就只是收集材料排列材料罢了（正如很多国内教科书一般）。另外，我个人很喜欢伊格尔顿的那种政治批评的视角，非常真实地面对真正的文学（以及所有价值观念）的境况。

[二十世纪西方文学理论_ 下载链接1](#)

书评

印象中，特雷·伊格尔顿的《二十世纪西方文学理论》国内还有另外两个不同的译本，它们分别被翻译为：《文学原理引论》(文化艺术出版社1987年版，刘峰等译)和《当代西方文学理论》（中国社会科学出版社1988年版，王逢振译）。这次北京大学采用的是伍晓明先生译本，最早由陕西...

从《导言：文学是什么》到《结论：政治批评》酣畅淋漓的读一遍，我们不难发现，罗兰·巴特不过是把作者“杀死”，而伊格尔顿则是决意要将文学“置之死地而后生”了。在《导言》中，伊格尔顿就先将“文学性”的定义——如“虚构性”，或者是形式主义者认为的“由于话语之间的...

如果让我给这本书下一个定义的话——那就是，对批评的批评。(eagleton是马克思主义批评家，所以整本书其实是建立在马克思哲学体系上的，因此“意识形态”和历史对文本的影响是EAGLETON比较权重的。通过该书eagleton也阐述了自己的文学观点，而且

仔细的话就会发现这种阐述无...

该书就是伊格尔顿《文学理论导论》的中译，可能就是王逢振翻译的《当代西方文学理论》（中国社会科学出版社）的再版，可是王逢振并没有说明，还取了个这样的怪名字，还搬出伊格尔顿写的中文版序言，不知情的人真以为是伊格尔顿新写的一本书呢（我一开始就是那样被误导的）。作...

赫施：无意谓的语言的追求，作者永生不灭，悬置历史，资产阶级保护财产。
伽达默尔：尊重古典传统，视域融合，阐释循环，效果历史，封闭整体。忽视缝隙，王者有理。（统一自我说和封闭文本说）
伊瑟尔：社会历史，文本规则略高于读者代码，打破舒适区，打破偏见，更新代码，新
...

事实上，讨论文学语言的陌生化，我们得解决下面几个问题：1、文学的本质是什么？2、文学以何种方式来表达？3、当文学以文本方式表达出来而具有的区别性特征是否是陌生化。
首先，俄国形式主义者给文学下了这样一个定义：“使陌生”是文学的本质，文学是代表一种...

在伊格尔顿的文学观念中，意识形态是无所不在的，然而，什么都是“意识形态”，那“意识形态”还有什么意义？其实伊格尔顿意图不在说明它具体是什么，而是提供了一种思维的方式。他在最后一章中就指出了，文学理论就其自身而言，与其说是一种知识探索的对象，不如说是观察我们...

伊格尔顿的《二十世纪西方文学理论》系统地介绍和评论了西方20世纪影响深远的文学理论。正如此书译者伍晓明在译后记中所言，作者在书中勾勒了20世纪西方文学理论发展的三条主要脉络：一条是形式主义、结构主义到后结构主义；一条是现象学、诠释学和接受美学；一条是精神分析理...

在《结论：政治批评》中伊格尔顿写道：“We know that the lion is stronger than the lion-tamer, and so does the lion-tamer. The problem is that the lion does not know it. It is not out of the question that the death of literature may help the lion to awaken.” ...

十九世纪的西方文学是以作品的创作为中心，但到了二十世纪。则转为了以作品本身和作品的接受为中心。
在现代作家那里，对常识，真理，理性的怀疑通过荒诞的形式表现出来
西方的文学评论经过了 形式主义，结构主义，后结构主义的阶段。
形式主义起源于俄国，最经典的理论是陌生...

从整本书的架构来讲，伊格尔顿的导言最重要，因为他想说明：是不能给文学从本体论上下一个定义的，因而在书末，他才能从文学与社会角度提出政治批评的结论。（打个比方，有人说文学是男的，有人说文学是女的，伊格尔顿清清嗓子说：根本无法判定文学的性别，其实这也没必要， ...

文学理论教科书的经典。条理十分清晰。讲得仍是达成共识的那些理论史，但是来龙去脉剖析得很深刻。和一般教科书的区别是，本书作者是以一个整体观念将各个理论发展轨迹串联起来，而不是分割开来讲解。
作者将20世纪文学理论发展分为三条脉络：一条是从形式主义、结构主义到后...

最近有一个王逢振的译本，不知道是不是此书的中译本.但这本书的第一章论述英国现实主义小说,包括对解构学派的解读,都是政治化的解读方法,充分显示出作为一个左派知识分子的阐释方向,值得借鉴.

本以为这本书是一本理论启蒙读物，因为在西方它是被用作大学教材的，不过其实也应当想到发达国家的教材和发展中国家也该是不同的才对。

我觉得伊格尔顿并不是一个求全的理论家，他在介绍各个理论流派时也不是要给出权威定义，而是在做总体观照后很有自己的独到见地，也...

[二十世纪西方文学理论 下载链接1](#)