

文化权力与政治文化



[文化权力与政治文化_下载链接1](#)

著者:[美]田浩

出版者:中华书局

出版时间:2018-6-1

装帧:平装

isbn:9787101130805

本书旨在以一种更具联系性与整体性的（而非追溯性的）视角，通过研究宋金元时期南北方不同文化背景之下的《中庸》与道统观念的演变与发展，来考察11至13世纪乃至13世纪以后文化权力（cultural authority）与政治文化（political culture）之间的某种复杂关系。第一部分侧重于研究与朱熹观念不同的思想家的《中庸》与道统观念，第二部分则集中探讨元代郝经对政治权力（political power）和文化权力的观点，其中亦包括郝经的《中庸》与道统观念。两部分相互关联，有机结合，突破了以往中国思想史、哲学史研究上对特定谱系上人物的过度关注，阐明了朱熹逝世之后至13世纪，朱熹的思想遗产在南北方的存续与发展。

作者介绍:

田浩，美国著名汉学家，师出史华慈和余英时，代表作有《功利主义儒家——陈亮对朱熹的挑战》、《朱熹的思维世界》、《陈亮论公与法》及《旁观朱子学》等。其研究注重扎实的文献基础和广泛的学术视野，追求对中国古代思想尤其是儒学内涵多样性和道学的复杂性、发展性的深刻揭示。

苏费翔，原名Christian Soffel，德国特里尔大学教授，汉学系主任，师从田浩。著有Cultural Authority and Political Culture in China——Exploring Issues with the Zhongyong and the Daotong During the Song, Jin and Yuan Dynasties等。

肖永明教授，1968年生，湖南武冈人，湖南大学岳麓书院教授、院长、博士生导师，西北大学兼职教授。主要研究方向为中国思想史、学术史。
2016年03月17日，根据中宣部《关于印发2014年文化名家暨“四个一批”人才入选名单的通知》，湖南大学岳麓书院肖永明教授入选理论界文化名家暨“四个一批”人才。

目录: 中文版序

序言一

序言二

导言

【第一部分】宋代的《中庸》与道统问题

第一章 历史和汉学背景

对关键词“中”“庸”的解释

《中庸》作者的身份：主张、怀疑和修正

第二章 宋代对《中庸》的认识：欧阳修、苏轼、朱熹、叶适及王柏

北宋时期对《中庸》的怀疑

朱熹和《中庸》

叶适、朱熹和《中庸》

王柏对《中庸》的阐释与对朱熹的评述

第三章 道统与《中庸》

朱熹之前“道统”概念的早期用法

朱熹、道统与《中庸》

叶适论道统及朱熹

王柏与道统

【第二部分】宋金元文化思想的冲突与融合

第四章 郝经和宋金元时期的道学

第五章 宋、金、元时期的政治文化及王朝的正统问题

第六章 郝经对经典、《中庸》与道统的反思

《中庸》与道统

结语

参考书目

【附录】

朱熹之前“道统”一词的用法（苏费翔）

宋人道统论——以朱熹为中心（苏费翔）
《近思录》，《四子》之阶梯——陈淳与黄榦争论读书次序（苏费翔）
我与中国研究的不解之缘（田浩）
朱熹与道学的发展转变（田浩）
金朝思想与政制概说（田浩 俞宗宪）
金代的儒教——道学在北部中国的印迹（田浩）
因“乱”而导致的心理创伤：汉族士人对蒙古军人入侵回应之研究（田浩）
译者后记（肖永明）
• • • • • ([收起](#))

[文化权力与政治文化_下载链接1_](#)

标签

思想史

海外中国研究

宋史

海外汉学

经学

辽金元史

2018

蒙元史

评论

中规中矩的学术工业产品，有态度而乏深度，有史家的问题眼光，却少思想史家的运思剖析，马马虎虎，有高举轻放之嫌。主要要点：1.“道统”并非朱子的首创，在公元698年唐人盖畅的墓志中既已出现，北宋一些二等学者也有使用。2.关于《中庸》的作者、成书、真伪和重要性，在北宋经历重大辩论，而《中庸》的地位则与朱子自身的道学

地位之间有着密不可分的强关系。

3.金代思想在过去被忽略太多，是一个很有价值的新方向，本书讨论的赵秉义、王柏、郝经等人是一个好的开端。

4.北方儒学对于以朱熹为代表的南宋道学的态度是暧昧的，一方面承认其理学宗师的地位，另一方面又认为北传路线更具有道统上的正典性，而北方儒学亦并非如过去所认为的纯粹是苏学的流变，道学实已取代苏学的地位，但对道学和华夷之辩拥有更开放的态度。

年后见。

翻了翻，挺无聊。

苏费翔关于中庸的论文是在灌水？书名叫《文化权力与政治文化》，苏费翔自己也提到“治统”、“外王”，似乎可以写一下朱熹的“文化权力与政治文化”，但是提了一下就没影了。关于朱熹之前就有“道统”一词的论文内容也是重复太多。田浩关于郝经的研究挺有意思，郝经的夷夏观、道统观是文化主位，郝经很早提出“古无经史之分”（六经皆史）。对《元史》、《宋元学案》里北方金朝“百年不闻学统”史实的修正也是不错。就是最后那个“心理创伤”的论文由于没有铺开来写，让人觉得脑洞的成分多一些。

分别是两篇很好的大论文。第一部分对有关中庸的面上的东西梳理得比较清楚，主要是在思想史脉络里。第二部分回去后和饭山的书对读看看。这个分野不是太熟悉还是学到很多知识

我实在不懂这种类似洋文读书笔记的东西翻译成汉语，除了作为“项目成果”外，有什么价值。上篇有些算常谈，下篇则是汉学从个人经历切入的惯用手法，在单田芳先生去世之日看这部分，真有一种看评书故事的感觉。末篇附了数篇论文，也是十分无聊。这类历史书写问题，学界本有一套很成熟的叙述方式，虽然也无聊，至少还算有点意思。对于此书，只能说幸好书是报销的。

颇为有趣。

看了第一部分和附录的几篇，记住了车若水的著作叫《脚气集》。

附录比正文好看。

期待

没有期待中的那么眼前一亮，不过很多颠覆性的研究还是令人耳目一新的，让人联想到了刘浦江教授的一些研究。总体而言，整本书是将思想史放在社会史、政治史的大背景之下讨论，从解读文本到本文本文与政治之间的联系入手，是非常有启发性的。

恕我直言，很多做思想史的学者声称自己是将思想史置于社会史和政治史的大背景下进行讨论，但仅仅将政治和社会作为背景是不够的。更重要的是要讨论三者间的互动，即思想如何回应政治，政治又如何影响思想的兴起。尤其《中庸》在南宋的兴起，可能恰恰对应着当时某种政治形势和情绪。这在苏费翔的三篇文章中都没有看到相应的努力。不过，对于老外来说，能将文本读到这个程度已经算很细致了，不能苛求。田浩的几篇文章质量还不错，尤其是试图揭露朱熹道统论确立之前的儒学面貌，延续了以往研究中弱化朱熹的思路。朱熹与道学的发展转变一文可看作过往总结。p.s
田公提出的有关朱子学在北宋五子入祀以后至阳明学兴起之前在南北方的发展情况，确实是一个大问题。这不仅牵涉到思想史的发展，同时也是由思想史入手，实践邓先生所谓“大宋史”的一个好抓手

内容略显空洞无物

这本论文集其实匹配不上由北京大学中国古代史研究中心编译，也不值得由中华书局这样的优秀出版社编辑出版 或许还是因为外来的和尚好念经吧

淡然无味，不过有点意思

本书可视为阶段性成果，主要对宋金元儒学思想史的一些经典问题，如“道统”概念的形成过程、道学在金代的影响、郝经的政治立场等，提出了新见解（许多细节推论有些牵强，但无碍于最终观点的呈现），然而尚未能够形成一家之言——系统地讨论道学在宋金元获得的文化权力，这使得这本专著更接近于论文集。
最后说一句，两位作者时不时对各位儒学家的言行动机加以揣测，令我感觉有点受伤。

写的很系统，所以值得读。

[文化权力与政治文化_下载链接1](#)

书评

[文化权力与政治文化_下载链接1](#)