

议事的科学



[议事的科学_下载链接1](#)

著者:[日] 坂井丰贵

出版者:后浪 | 四川人民出版社

出版时间:2018-7

装帧:平装

isbn:9787220106989

用诺贝尔经济学奖得主阿罗、沙普利、阿马蒂亚·森的经典理论
教你看穿议事规则背后的隐含逻辑

.....

※编辑推荐※

议事就是下属汇报、领导拍板？

或是少数服从多数，谁票多谁有理？

不管公事、私事，有人的地方就有议事，而议事的方法也远不止这两种。

那些你知道的、你不知道的议事方法，究竟何者在什么情况下最优？

我们不妨听听诺奖得主阿罗、沙普利、阿马蒂亚·森等经济学家们怎么说。

英国公投脱离欧盟反映了大家的真实意愿吗？

特朗普竞选共和党主席前签署投名状，背后的机关在哪里？

奥组委通过多轮淘汰法选定举办城市，究竟科不科学？

畅销百余年、被无数公司机构奉为圭臬的《罗伯特议事规则》有何漏洞？

一楼常常拒交电梯费，那电梯费要怎么摊才能让每家每户都心服口服？

翻开本书，简单做个加减法，你就能找到令你信服的答案。

.....

※内容简介※

议事，就是集体以某种方式统一意见并做出决策。毫不夸张地说，若采取别种表决方式，林肯就当不了总统，《解放黑人奴隶宣言》就不会发布；小布什就不能上台，世界局势也许就是另一番图景……使用小学水平的加减乘除我们就能发现，选定游戏规则、改动发言顺序就能影响议事的結果。在生活中也是如此：选择吃饭地点、确定费用分摊、制定议事日程……这些事都有相应的科学方法来处理。本书用诺贝尔经济学奖得主阿罗、沙普利、阿马蒂亚·森的经典思想探析了各种议事方法的优劣，穿插以丰富的现实案例，读者从中可以一窥决策方法的力量，捕捉集体决策的智慧。

作者介绍:

坂井丰贵，1975年生于广岛，美国罗彻斯特大学经济学博士，庆应义塾大学教授，日本新晋经济学家，开创了用浅显直白的语言普及高深诺奖经济学理论的潮流，曾获2015年“义塾奖”。著有《市场设计入门》《机制设计》《合适：从升学择校、相亲配对、牌照拍卖看新兴实用经济学》等，其作品《质疑少数服从多数》获中央公论新社2016年新书大奖、岩波新书大奖第4名。

目录: 前言

第一部分 决策方法决定历史

第1章 选举结果能体现民意吗?
第2章 “民主的”决策方法——博尔达计数法
第3章 选项之间的单挑——循环赛
第4章 决策方法决定历史
第二部分 哪种决策方法最适合选项多于三个的投票
第5章 盘点决策方法——全胜者与全败者
第6章 思考最佳的计数规则——计数法
第7章 按“绝对评价”做出决策——认可投票
第三部分 多数决在二选一投票中的正确用法
第8章 多数决做出正确判断的概率——陪审团定理
第9章 多数决与暴力的区别
第10章 国会的多数决用法正确吗?
第11章 分析法庭上的“决策方法”
第四部分 不应尊重的多数意见
第12章 公平决定费用分摊
第13章 双方都赞同的决斗”是否应得到尊重
第14章 个人自由与全体一致的对立
后记
主要参考文献
· · · · · (收起)

[议事的科学_下载链接1](#)

标签

经济

政治

日本

议事

经济学

民主

科普

后浪

评论

诺贝尔经济学奖得主阿罗+沙普利+阿马蒂亚·森教你看穿议事规则背后的隐含逻辑

集体决策方式的小科普。讨论了多数决的局限性，使用的前提，不适用的情况，以及介绍了一些其他方式

性价比非常高的为儿童读物（打折十块钱）

弃

解读了各种集体决策方法，非常有趣。

介绍了多数决、二轮决、积分计票等几种方法并讨论了其中的优劣，总的来说没有一种方法是通用的，一些关于选举的历史还是挺有意思的，可以一看

关于不同投票机制的阐述，穿插了不少数学分析，大体理解，细节略过。记住了两个关键的理念，投票结果可以通过选择投票机制来操控；投票结果只能最大程度地体现民意，而无法决定民意的善与恶，这需要依靠道德约束和法律来完成。

民主的数学基础。罗伯特议事规则的缺点，日本民主的细节，安保法案违宪。

对议事规则的了解可以看清一些事情，更可以解决一些事情。

和《合适》一样，用日本式细致入微把一些艰深的social choice数学模型用日常语言与简单案例解释了下主要直觉。现在最后悔的事是当年对social choice的理论忽视了，觉得这个领域既无聊又没有题目可做了。现在才发现这真的就是mechanism design的基本功啊。以后如果有机会教这部分内容，这本书一定会被划入参考读物,对于econ学生来说，进入voting/social choice这一支文献前，快速看一下本书也是很好的选择。

太浅了，不如之前那本《合适》，但还是有所启发。

就是简单了点？
想当年我看的MIT的博弈论公开课里讲两党政治的中间化倾向，然而这年头极右化抬头感觉更有道理的说。

多数决是否能代表民意，民意的最终结果与提案的先后有着直接关系，什么样的表决方式更有利于社会的发展？作者提出的这些问题值得深思。

“只有问对了问题，才能得到耐人寻味的回答。”

为什么会有这么多人对它评价不好呢？我觉得完全是劝世良言啊。

投票也有不同计分法，可以作为教材的说，政治应该和数学博弈论结合，持有宗教经典的自由问题可以深究，保持一致的自由不值得尊重。

相当通俗清楚了，拯救了我的政治学期末论文（

与其说是集体决策方式的研究，不如说是投票方式的比较。然而完全没能体会选票游戏

快乐的我，则完完全全觉得本书数学部分太简单、说理部分太浅显，草草翻完，实在不值得推荐。

理论深深，没太看懂，只是知道投票也未必就是民主。

科普了下少数服从多数法的弊端

[议事的科学 下载链接1](#)

书评

本书详细解释各种投票规则：多数决、二轮决、孔多塞规则、博尔达计数、认可投票、中位数选项法等。给出一些假设的和实际的案例，说明各种规则下如何计算选票、决定胜出一方，各种规则的利弊。作者比较推崇博尔达计数和中位数选项法。
本书副标题：用诺奖经济学解密“少数服从...”

2018年诺贝尔经济学奖得主授予了两个人，一个保罗·M·罗默，他建立了“内生经济增长模型”，另一个是威廉·D·诺德豪斯，他和保罗·萨缪尔森合著的《经济学》，是经济学本科生的必学教科书，他们的获奖理由是：将气候变化和技术革新的因素融入了宏观经济学分析之中。作为一个...

[议事的科学 下载链接1](#)