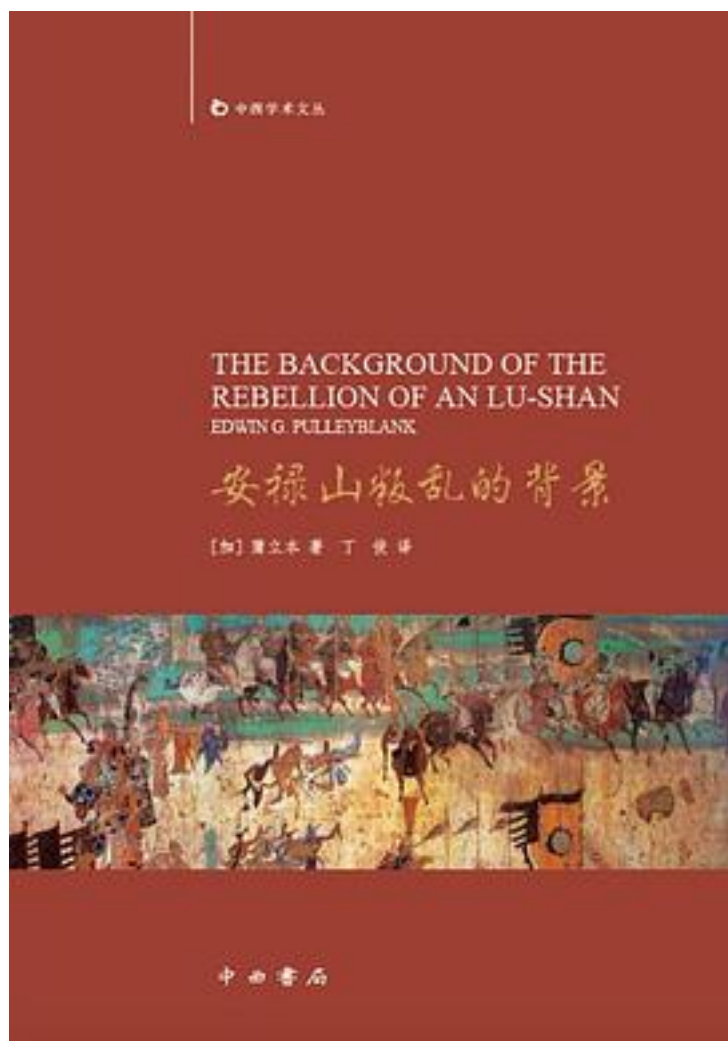


# 安禄山叛乱的背景



[安禄山叛乱的背景 下载链接1](#)

著者:[加] 蒲立本

出版者:中西书局

出版时间:2018-4

装帧:平装

isbn:9787547514016

《安禄山叛乱的背景》是西方学界对安禄山叛乱的背景进行系统梳理的经典著作。分序言、第一章引言，第二章讨论安禄山的出身及早年经历，第三、四、五章分别讨论安禄山叛乱的经济、政治、军事背景，第六章为河北的特殊形式，第七章讲述李林甫专政时期的安禄山。并附附录五篇，及参考目录、行政机构及职官词汇表、人名索引。并附有《内蒙古的粟特聚落》一文。

作者介绍:

蒲立本（1922—2013），加拿大著名汉学家，曾任剑桥大学汉学教授，在唐史研究方面有突出成就，后转向古汉语语言学研究，并在哥伦比亚大学出任教授。曾任加拿大亚洲研究学会会长(1971—1974)、美国东方学会会长(1990—1991)、国际汉语语言学学会主席(1995—1996)等。

目录: 目录  
序言  
第一章 引言  
第二章 安禄山的出身及其初次亮相  
第三章 安禄山叛乱的经济背景  
第四章 安禄山叛乱的政治背景  
第五章 安禄山叛乱的军事背景  
第六章 河北的特殊形势  
第七章 李林甫专政下的安禄山  
附录一 有关安禄山传记史料开头部分的具体对比  
附录二 隋代到唐代中期人口分布的变化  
附录三 有关宇文融括户的两道诏令  
附录四 裴耀卿关于转运的两道奏文  
附录五 唐玄宗时期的宰相及财政官员的社会出身  
参考书目  
专业词汇表  
索引  
内蒙古的粟特聚落  
安禄山主要研究目录  
译后记  
• • • • • [\(收起\)](#)

[安禄山叛乱的背景\\_下载链接1](#)

## 标签

隋唐史

海外中国研究

历史

蒲立本

安史之乱

唐史

隋唐五代史

古代史

## 评论

真是一本令人失望的作品。本想看到安禄山叛乱的宏观原因背景，为什么一次军阀叛乱能持续8年？为什么终唐一代都不能解决河北问题？为什么安禄山具有如此强大的号召力可以席卷半个中国？本书给到的解答都非直接且模糊。只是泛泛谈安史之乱以前的唐朝政治、军事、经济情况。而这些情况与安史之乱的发生也看不出直接关联性。

-----  
想不到他竟那么推崇陈寅恪。

-----  
终于读到本书了却心碍，作者视角不错，试图论证社会性变革前的社会性集体出现了问题，但是问题具体在哪儿需要仔细核准，但是全书没有结论，看完七章特别像背景资料汇编，分析较少，略为遗憾。

-----  
先说结论，对其人全无了解，览过全篇，觉得他更多的功力体现在语文学和人类学，而非历史学。看到译后记，他还真转做中国语言学了……其实作为汉学家，很多问题并非是理论文本之争，而是对于文献的诠释。作者在涉及到中亚民族，非汉语史料时，显得旁征博引，游刃有余，但在解释最基本的历史事件时，每每有浮于表面，挖不下去的观感。译者说他过于简化天宝政局，也不理解安禄山，还是中肯的。题材选择确实好，做法也不错，但毕竟是数十年前的作品，实在没有给我什么必要的帮助和启发，所以对我来说，也只能打三星了

-----

六十年前之作，精审远远超过今日许多研究。

---

写得真好啊，史实详尽，技术严密，故事讲得又精彩。想到自己一辈子也写不出这么好的历史书，就觉得好伤心

---

葡立本55年写完这本书后不再涉及唐史研究，按说应该有第二集讲安史之乱的详细过程，但再无下文。葡立本后来来华绝口不提唐史，只提汉语音韵学。黄约瑟译完此书后没等到出版就仙逝，他的译作也就此消失，这本书再次被译成中文出版要到63年后的2018年。第一章不太符合中文的阅读习惯。后面几章倒很顺畅。总体上各章依次考证和讲述了安禄山的出身、天宝开元年间的政治、军事、经济背景，非常清晰的介绍了安史之乱的背景。实际上本书里讲政治斗争部分，很有万历十五年之感。安史之乱对唐朝和中华文明的影响都是巨大，由此中华文明从开放式帝国走向了封闭式帝国。BBC几年前在radio 4广播里讲各国历史的关键点，中国史就讲的安史之乱。反观大多数国人能接触到的安史之乱的资料，怕是停留在中学课本上那些语焉不详的秽史了吧？

---

作为60多年前的作品，还是有一定可取之处。

---

三星半。作者对陈寅恪推崇备至的样子。想看迟迟没写的第二卷；这本只能算是背景交代而已，但又体会不到“万事俱备只欠东风”的氛围，靠剩下的三年么。。注释相比正文有更多干货。顺说这个版本感觉像AI翻译的。。。

---

差不多60多年前的作品了，背景做的也比较简单。

---

典型的西方汉学著作，注释超过了正文，第一章可以做细致史料分析与辨证的西方学者，现在也不多见，当然主观臆测之处不少。五十年代的书，现在阅读依旧不乏新鲜感。可惜至今国内还是没有安禄山研究的著作（传记除外）。

---

可惜没有第二部了。非常详尽的备注和附录，清晰的梳理。特别对唐玄宗后期历史的介绍，可以作为补缺。

非常好看，翻译明白晓畅，地道专业，完全不像在读一本翻译过的书，好棒。

唐史看得不多，偶然看到豆瓣好友里好像有推荐就买了一本看看，时隔久远，确实没有晚清史好读，首先就是生僻的名字太多了，这本书里好多人名的字我都不认识。而且开篇就花了很多功夫讲安禄山的出身史料分析，以及各种粟特人的历史变迁，真的是非常陌生的领域。回到主题上来讲，原文的论述说实话我觉得译后记提炼得很好哈哈。一个核心就是：唐朝之所以走向它悲剧的宿命，是因为有太多人都不遗余力地把唐朝变成集权制的国家，仅仅是为了满足他们个人的野心与欲望，而这种做法也会不断地产生巨大的分裂倾向，直至彻底爆发出来。跟中学教材含糊的史学观是完全不一样的。

对安禄山的出身讨论很有价值

再次验证了“期望越大，失望越大”的真理。

还是写安禄山。加拿大学者所写，很多资料国人应该不意外。个人觉得，比较有特点的是，强调了安禄山的出身背景。在过去正统叙事中，他出身卑微，还是混种胡人，这好像是为日后背叛刻画下不知感激的形象。事实上，并不完全如此。安禄山出身绝非凡人。而且，安史之乱六十年了，在安禄山叛变的幽州等地，还有安禄山和史思明作为二圣祭拜。

超有趣。所以说有的只是必然。

颇有洞见，勾勒出安史之乱的前因

原价买到一本，不如去年那本藩镇的博士论文精彩

[安禄山叛乱的背景 下载链接1](#)

## 书评

葡立本55年写完这本书后不再涉及唐史研究，按说应该有第二集讲安史之乱的过程，但再无下文了。葡立本后来来华绝口不提唐史，只提汉语音韵学。黄约瑟译完此书后没等到出版就仙逝，他的译作也就此消失，这本书再次被译成中文出版要到2018年，已是63年后。这书的背景都够塔希...

### 安禄山为什么叛乱

安史之乱是比较明显地，由于中央和地方关系处理不当，造成的内乱。从安禄山个人角度分析，叛乱有3个原因。一、位极人臣利益集团的斗争，导致安禄山势利作大。唐朝有一个制度就是“出将入相”，将军可以作丞相，也就是文官和武官可以互相转换。因此，作为掌...

1.关于安禄山的出身，不像过去传言的那样身世不明，而后又是充当互市牙郎这样的小角色。他应该就是出自安家，而且安家似乎还是粟特或六胡州中的望族，光是后来这家人中就同时出了两位节度使——安禄山和安思顺，这是颇不寻常的。如果安家是个小角色而不是在塞上有一定影响力的...

唐朝自“安史之乱”后，就不行了。中国古代王朝，大的动乱一般都是在王朝的中后期。比如汉代的黄巾之乱，清朝的太平天国。但“安史之乱”不一样。它爆发在唐朝最鼎盛的开元盛世。书中给出的原因是唐玄宗在自己的开疆拓土的故事里难以自拔。“安史之乱”若在唐代开国的初年，这...

作者是一个英国人，语言了得，学识过人，考证辨析非常精到，叙述推测也有理有据。我一直对安禄山非常好奇，能发起这起中国历史上最有名的叛乱之一，肯定非常人，肯定有深刻的政治历史背景。通过这本书，受教很多。唐玄宗渴望建立一个更加集权的财政体制健全的中央专制政府，在...

[安禄山叛乱的背景 下载链接1](#)