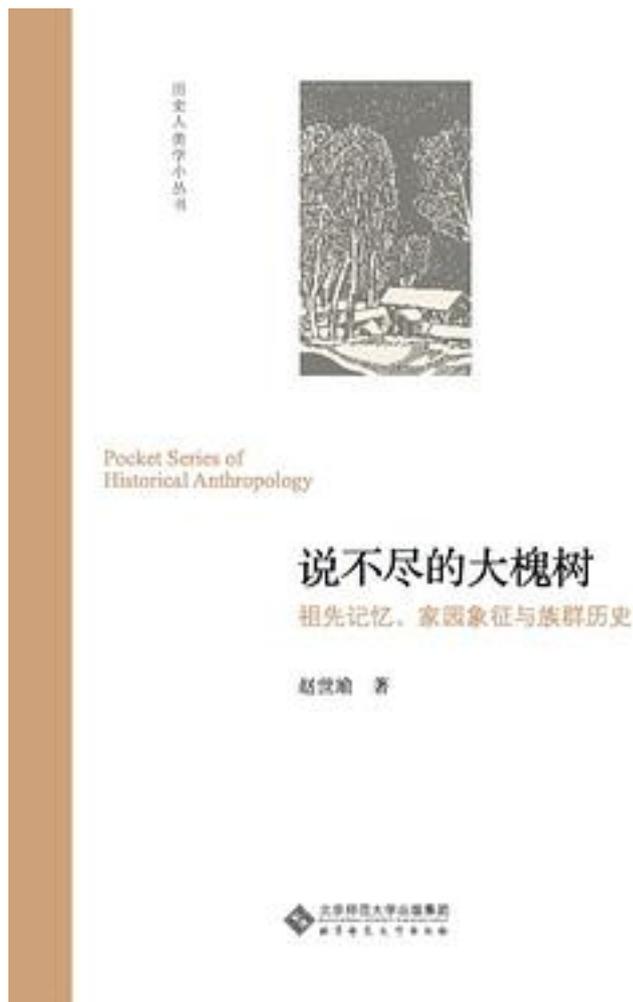


说不尽的大槐树



[说不尽的大槐树_下载链接1](#)

著者:赵世瑜

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2018-3

装帧:精装

isbn:9787303229147

山西洪洞大槐树移民的问题，是个真正雅俗共赏、妇孺皆知的话题。即使是在历史上，

它也是个士绅和民众都非常关注，并且为之付出许多努力的问题。对于理解历史上文化之共享与互动，了解山西以至华北历史，这是个很好的切入点。更值得探讨的是，大槐树移民传说和广东的南雄珠玑巷移民传说、客家的石壁村移民传说等等传说，所反映的地方历史变迁的过程。这个问题牵扯到历史时期区域开发的问题、宗族的问题、信仰的问题、士绅的问题、族群的问题，特别是军事制度的问题。惟有如此，才能真正或者比较准确地理解这类传说的产生和流布。这一步步深入的过程，也正体现了作者关于区域社会史或者历史人类学的方法论意义的思考和阐述。

作者介绍:

赵世瑜，北京大学历史学系教授，博士生导师，国务院特殊津贴获得者、教育部跨世纪人才首批培养人选、新世纪百千万人才工程国家级专家，曾任教育部教学指导委员会历史学专业委员会委员。主要研究方向为10世纪以来的中国社会史、历史人类学及民俗学史。主要著作有《在空间中理解时间：从区域社会史到历史人类学》《小历史与大历史：区域社会史的理念、方法与实践》《狂欢与日常：明清时期的庙会与民间文化》等。

目录: 自序 1

祖先记忆、家园象征与族群历史 11

从移民传说到地域认同:明清国家的形成 79

洪洞大槐树移民传说研究的学术史脉络 123

后记 165

· · · · · (收起)

[说不尽的大槐树_下载链接1](#)

标签

人类学

文化史

赵世瑜

民俗学

大槐树

历史

移民史

评论

赵老师这本书也太薄了。赵老师将“层累”的洪洞大槐树移民故事与明代卫所和族群认同、社会记忆相联系，颇多真知灼见。

非常薄的小书，说是三篇文章，大概没有辛大师一篇长。竟然定价39，现在书真是越来越贵了。内容主要还是着眼于从人类学的角度解答大槐树的传说。比较有意思的是作者将大槐树移民与明初的军事制度联系在一起，注意到移民很多军户，颇为敏锐。然而有两个重要问题仍然不能解答。第一，大槐树传说是从明中叶开始传播的，为何这个时候开始传播？并且这与明初军事制度背景不能完全匹配（背景是作为真实的移民原因，而实际上移民更多作为传说而存在，二者之间存在偏差）。第二，为什么是洪洞？洪洞作为并无太多可以标榜的地方，既不能证明中原正统，也不能能标榜世祖显贵。是什么特性使得其被广泛认同呢？作为抽象概念的族群认同，和明初恢复经济这种套话并无区别。真正重要的是它在这一个案中如何被具体体现的，这点着墨还是较少。可能和史料缺失有关。

深入发覆明初山西洪洞县大槐树移民问题，在大量“历史故事”、表象特征（如背手、脚指甲）、族谱记录和史料的基础上，指出历史故事核心或多为“复仇”而非移民，或表现出明初战事对北方破坏之巨大，族谱则疑点多多。而尽管民间言之凿凿，但移民之事竟晚至民国《洪洞县志》才见县志记载。本书认为，出现这一传说与明初卫所、军户相关，也许洪洞在军户安置问题中有重要地位。这一传说的层累与强化，则与族群认同密切相关。一是宋以后北方群租混居，又因元代汉人受压抑而被强化。二是清末民初，精英将作为故事的大槐树改造为国族象征。本书还旁及山东人祖籍云南，珠三角南雄珠玑巷和客家石壁村移民传说，以及学界“新清史”和“文化大一统”论争。全书强调，研究应从“移民史的真相”转向“移民心态史”，即“人们以为发生过什么样的事”。定价稍贵。

赵世瑜老师围绕在华北一带流传几百年的山西洪洞大槐树移民传说的研究论文合集，采取史料互证和时代背景考察的方法，综合运用相关记忆理论，在合理推测的基础上，试图还原大槐树传说的流传与“层累”过程。三篇论文从移民传说个案分析，讲到地域与国家认同，再到相关研究的学术史梳理，层层递进，紧密相联。小书虽薄，但意蕴却是非常丰富。

三篇论文合集。第二篇关于明清国家认同的形成部分有启发，理论价值最大；一三篇主要是方法论意义。另外，明代卫所制度值得注意。关心大槐树的业余读者就不用读了，因为赵老师这书基本上就是《走近科学》，或者他觉得传说本身的真实性根本也不重要。

读完还是不知道大槐树究竟怎么回事，所以用“说不尽”当名称么？族群建构的一个问题在于，这么多人，差别这么大，怎么来共同建构一个传说呢？

自称祖先来自洪洞大槐树的宗族遍布全国，人数多姓氏杂的确奇怪。作者关心的是“移民是如何建构自己的历史的”，是一种心态史的研究。

问题意识很好，稍显遗憾的是，我读完整本书其实还是不知道所谓大槐树移民的具体过程，当然可能在赵老师那里，这本就是虚构成分很大的一件事。对累层造出历史的分析是很到位的，但可能无奈的是，这当中就是缺失了一些关键性的证据，因此就像是足球长途奔袭了半场，最后那一脚没使上力。

我寻思这也太轻松，到最后也没懂大槐树是怎么回事，作者这也没精力那也没时间。还把国家社科项目给退了。。。摸鱼最高境界。。。

内容不错，但还是炒几年前的冷饭。小历史与大历史之中就有这篇文章，虽然作者在书中说自己有所创新，但我真的没有看出来。这篇文章是2000年发在《历史研究》上的，后来到2006《小历史与大历史》这本书中有了这篇文章，2018年作者为了出书又凑过来用。一篇文章弄成一本书，每页纸弄得很小，显得书很厚，节操何在？现在岁数大了，就滥竽充数了吗？

喜马拉雅-天天听好书

中国人总是要寻根的

一個族群的共同記憶，有時候並不與事實，而是與生存的需求有相關。真相比我們能看

到的更模糊。

小大之判

作者在这本小书里对洪洞县大槐树移民问题的研究进行了梳理，同时也从族群认同的构建与现实困境的互动的角度，如入籍、民族认同感构建的需要、卫所军户制度变动所带来的户籍与土地归属关系等方面对该文化现象进行了自己的解读。本书仅仅是三篇论文的合集，相对于山西洪洞县大槐树移民这样的一个材料芜杂且背后有深刻民族认同与文化建构的话题来说，还是显得单薄了点，只能说作者也只是给出了解释，即便是这个研究路径和结论没有问题，但论证的过程终究还是少了些支撑。

与人文地理学中的地方感研究相似，但是研究的角度一是解释何以形成地域认同，一是分析地域认同的空间结构。书中真知灼见很多，如政策对地域认同而言是一个关键因素(军户)。但书中似乎缺少对地域认同形成地点的论述~这或许是人文地理学应该做的？

这本书由三篇文章组成，读完此书我认为不妨从第三篇读起。理由第三篇是关于洪洞大槐树移民传说的学术史脉络梳理，可以看做文献综述。涉及早期李景汉的《定县社会概括调查》、把洪洞大槐树移民当作历史事件来研究的八十年代的学术潮流、曹树基的《中国移民史》、牧野巽的《中国移民传说》、华北移民传说与华南宗族研究的对比。作者认为应当把祖先移民传说置于具体的地方历史进程去理解和解释，而不拘泥于“真实性”，移民传说对移入地更有意义，因为这是移入地创造并传播开来的，也就是移入地的区域史。第一篇讲洪洞大槐树移民传说，包括与之相关的燕王北扫、胡大海复仇、红虫吃人等。其关注的是人们对过去知道和记得些什么，如何记得，又为什么记得，以及人们如何解释过去并和现在连接在一起。第二篇讲明清的地域认同，认为地域认同与国家认同紧密相关。

一流的视野与头脑

感觉是本社科的书，分类却归在了历史读物。迁徙事件比较有代表性，比如闯关东、还有这个山西迁往河南等地，全国各地，不同原因都有各种迁徙、融合，日月星辰，山河大地在变迁的同时，不同地域的人也在这个旋转的地球上忙碌奔走着，让人类文明代代相传，生生不息。

给我惊喜的一本书

[说不尽的大槐树_下载链接1](#)

书评

一本小书，由三篇论文组成，如果不抠细节的话一两个小时就可以读完。其中第三篇原本是一份文献综述，建议先读，可以大略了解以往的大槐树相关研究，也可以感受到作者的意图所在。

大槐树的传说可谓人尽皆知，不过本书并不意在从传统的人口迁移史这一角度去考证传说的可信度以及...

看完这本书以后，不禁让我想起了我在田野调查的时候，也碰到了这样的故事传说。这些传说是关于太谷饼的，这些传说往往涉及两个主题，第一个主题是关于太谷饼是如何产生的，第二类是关于太谷饼这个名称是如何来的。第一个故事，涉及到了晋商大户贫家，大概意思是说贫家有个媳妇...

[说不尽的大槐树_下载链接1](#)