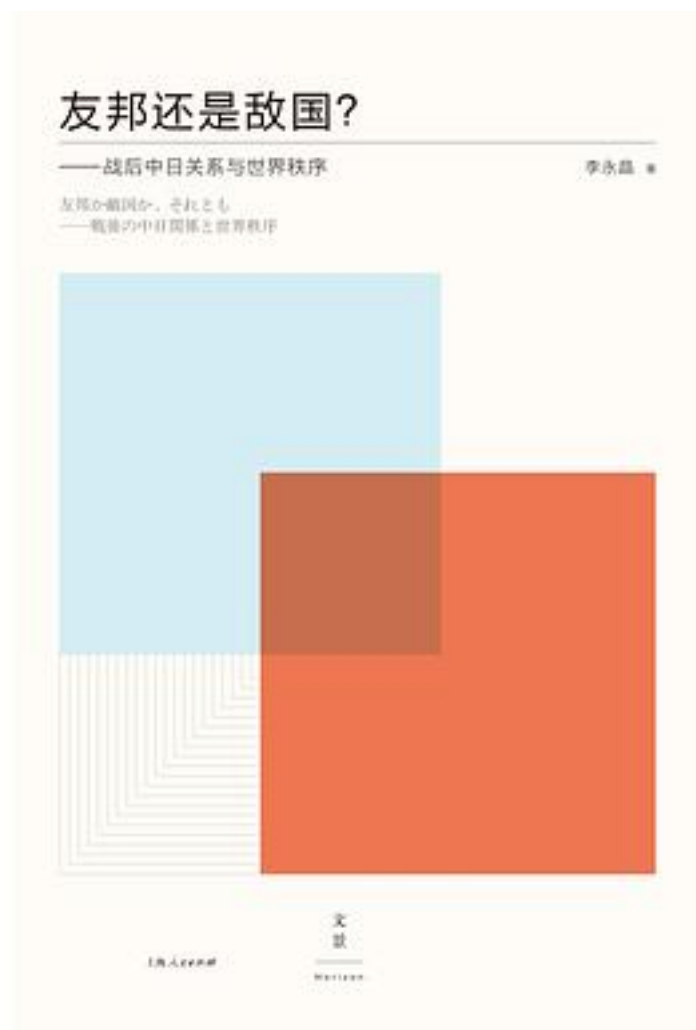


# 友邦还是敌国？



[友邦还是敌国？\\_下载链接1](#)

著者:李永晶

出版者:世纪文景|上海人民出版社

出版时间:2018-3

装帧:平装

isbn:9787208137622

十年旅日观察的思想结晶。

作者求学日本多年，对日本的政治、文化有深刻的认识，他的中日双重文化背景，能够克服学界对中日问题的一些惯常看法，深入到双方尤其是日本近现代的文化渊源和历史深处，梳理演化日本当代的意识形态。

充满张力的概念辨析。

本书试图在战后世界秩序的变动过程中，重新思考中日关系。作者拈出“友邦”与“敌国”这组具有冲突意味的概念，作为全书试图解析与超越的对象。

“以日本为方法”的独特思考方式。

作者有意将观察角度置于日本内部，力求将日本作为中国自我认识的方法。这种视角不只是对沟口雄三等日本政治思想史学者“以中国为方法”的颠倒，更是一种理论创新。本书“以日本为方法”，最终指向的却是以中国为本位的立场，并以此展开对历史认识、东亚秩序等问题的深入思考。

当我们直面中日两国彼此的认知差异时，会发现日本恰恰为中国提供了一种可供借鉴的“他者”眼光。从政治思想、学术研究、政治制度等方面入手，了解日本如何理解中国、了解日本的政治理念、了解当代日本人对世界的想象，有利于中国有效地重塑“日本认识”，从而优化与日本的交往方式，并在这一过程中，重新思考东亚世界秩序的未来。

李永晶在东京大学从本科到博士毕业，受过非常扎实的社会科学学术研究的训练，也是中国学术界为数不多的对日本有深刻了解的青年学者。在我看来，他的这部探讨“二战”后的中日关系与世界秩序的著作，是目前对这一主题的研究中极为难得的力作。——刘擎 华东师范大学政治学系教授

李永晶在东京大学留学十年，对日本的历史、文化、政治不仅有学术的深入考察，而且有非常感性的、直接的感受。这本书是他多年观察与思考的结晶，许多篇章极具深意，既有学术分量，又有敏锐的问题意识。——许纪霖 华东师范大学历史学系教授

作者介绍:

李永晶，华东师范大学政治学系副教授、华东师范大学世界政治研究中心研究员；日本东京大学博士；曾任汕头大学法学院副教授、复旦大学社会科学高等研究院博士后研究员。主要研究领域为现代社会理论、近代国际关系史等。著作有《马克思·韦伯与中国社会科学》《正眼看世界》与《东京留学记忆》；另有译著《斯宾诺莎的宗教批判》《福利国家的社会学》（合译）等。

目录: 自序 如何超越国家间的敌友认识?

导论 中日关系与世界认识

一、中日两国的相互认识：他者的视角

二、东亚民族国家的特质

三、认识世界秩序形成的方法

第一章 战后中日关系：回顾与展望

一、新视角：非对称性及其历史起源

二、非对称性的结构：历史与现实的交错

三、世界认识的重建

## 第二章 现代日本的民族主义：自我认同的历史与逻辑

- 一、民族主义视角的交错
- 二、尊王攘夷：天皇制民族主义的起源
- 三、战后天皇制民族主义与历史认识
- 四、天皇制民族主义与“无责任体系”
- 五、民族主义视角的再反思

## 第三章 现代日本的右翼：何谓民族精神？

- 一、日本右翼与国家的品格
- 二、新视角：日本的右翼与右翼的日本
- 三、日本右翼的思想根源：普遍主义的精神结构
- 四、右翼思想的启示

## 第四章 现代日本的政治结构：谁在决定外交政策？

- 一、两种“民主主义”的冲突？
- 二、国民的权力：日本新闻媒体的功罪
- 三、日本民主政治的结构：政党与政府
- 四、民主制度与对外政策

## 第五章 现代日本的国民主权：地方自治的视点

- 一、日本地方政府的行政改革
- 二、日本地方政府的定位
- 三、地方政府的改革理念
- 四、地方自治的实践：事例分析
- 五、日本的政府理念与国民主权

## 第六章 现代日本的东亚认识：“东亚共同体”的理念与困境

- 一、寻找东亚的公共性
- 二、两种亚洲认识的对立
- 三、日本的“东亚共同体”构想与中国认识
- 四、“东亚共同体”与中日关系

## 第七章 东亚世界秩序新论：危机与新生

- 一、再论中日关系
- 二、东亚传统世界认识的失范
- 三、东亚民族国家的困境
- 四、东亚普遍主义的重建

## 结语 面向世界：超越“战胜一战败”的思考

- 一、世界史中的两种“战后”认识
- 二、“世界国”的自我认识与实现

## 参考文献

## 后记 作为个体精神史断章的中日关系论

• • • • • [\(收起\)](#)

[友邦还是敌国？\\_下载链接1](#)

## 标签

日本

中日关系

政治

国际关系

李永晶

日本史

蜗牛

中国

## 评论

- 1.将“尊王攘夷”放在天皇制民族主义发展的源头，它非但没有因开国和西化而消退，反倒在各种“亚细亚主义”论述中得到隐性的表达。
- 2.日本民族主义的特性在于以天皇制为基础的生长点。天皇制延续的本质为从国体到象征。
- 3.将面向过去的超越性“皇统”作为立身基点的右翼具有理想主义和行动主义性格。
- 4.右翼被一种特殊的普遍主义规范：它在传统中国和近代西欧两大普遍主义结构的边缘生成。日本性的政治儒学是这一普遍主义建构的逻辑框架，但一种掏空了传统中国的普遍性最终跌落到政治现实主义的层面，这才是“脱亚入欧”。
- 5.日本的历史认知与外交政策均表现出了强烈的工具主义性格，成为中日关系的一大阻碍，但东亚似乎都有“工具主义”的毛病。

-----  
部分词句过于真实，作者在远眺的时候也别忘了脚下的路。具体到书的内容，很多问题谈的很深刻，比如脱亚与侵亚的一体两面，攘夷在开国后的连续，天皇制民族主义的象征性延续。说到友好话语的逻辑结构，右翼的特质，也给人启发颇多。近代以降，中日两国实在纠结羁绊，从日本视角可以更好地认识自己，从日本的歧路与误算中更可学会规避新秩序中容不下的种种。不过，些许论述间也有矛盾的地方，最关键的就是明治国家的性质问题，前近代式扩张帝国与近代民族国家似乎绕一起了。

-----  
儒学在建构近代日本普遍主义中的无可替代的作用  
-----

“中国国内秩序的转变——对日本而言是国际秩序的变动——在极大程度上影响了日本国内秩序的形成。”1. 天皇制，一种隐性的民族主义。2. 日本的右翼与右翼的日本。3. 玉音放送中有“欲为万世开太平”语，是安岗正笃，日本阳明学的代表，加进去的。小島毅甚至认为，靖国神社实质上是基于儒教教义的神社。“和魂洋才”之和魂，在创制者佐久间象山那里，其实质亦然。4.

1955年以来自民党一党独大，同时导致依赖庞大的官僚体系维持运转，这是日本的隐性二元基础。日本外务省，尤其是“中国课”，其行动模式也将呈现出较强的连续性。

5. 在现代日本的政治学、行政学以及媒体报道当中，“地方政府”并非常用的说法，取而代之的是“地方自治体”或者“地方公共团体”。地方自治由“团体自治”与“住民自治”两部分构成。

-----  
#15

困在爱丁堡机场快有俩小时但是！被迫看起Kindle里这本存了很多年的书简直是我过去四年来觉得最理想的国关书之一：一种非西方的国关（展现了建构主义给国关打开新方向的可能性）；作者对日本材料的运用；面对较广目标读者的责任感和耐心（the voice in his book）以及针砭时弊的对中国目前的分析简直让我怀疑这本书是否有被禁...

-----  
现在不少东大做中国的毕业回国后都开始做日本了，此书可谓先驱www

-----  
极为有意义和真知灼见的研究。割断历史遗存的暴力革命后的左翼中国持续忽视了自己在东亚的意义，天皇民族主义下的不断扩张的右翼日本将东亚理解为与中国的零和博弈的战场。中国丢弃了传统儒学，日本将王道曲解为霸道，中日全方位合作的前提必然是在二者寻找回历史传统之后，一种基于相互认可的平等协作交流。

-----  
军理考完再读感觉已经没有动力了……这本书真的很像学术论文

-----  
个人在意的点是，儒家精英意识在现代中国政治语境下究竟在多大程度影响政治决策啊？发现自己史学和社会学理论、传统文化、西方文化很是缺乏和空洞啊

-----  
认识日本右翼

-----  
感觉还是很不错的

-----  
李永晶老师留日十数年，深入到了日本的内核，关于日本右翼，民族主义的认识深刻且客观。汉儒没有被抛弃而是融入到了日本文化内核中。丸山大神果然是把日本剥干净的大佬。

-----  
年中读的，日本意识形态和日本民族主义

-----  
感觉在看一篇有点晦涩的长论文，分析观点非常中肯

-----  
关于日本民族主义的内容读得很受启发。文字的确有点不好读，正像作者提到的，知识精英应和社会大众建立一个知识共同体，如果能用更易被大众理解的语言来表达会更好吧。

-----  
文字有些拗口，可能就像作者自己说的，和语言习惯有关吧

-----  
作者从知识社会学的建构主义出发，指出现实中日关系要在中日对对方的认识与建构中寻找出口。作者在书中主要分析“日本如何认识中国”，尤其是对此做了不少思想史专题的梳理。他将此作为重构中国的世界认识的方法，并希望中日超越“友邦”与“敌国”的民族国家结构，在东亚框架下，在后民族主义时代重构中日关系，达到某种普遍主义的秩序。观点很深刻，但作者的行文是真的艰深，在学术论文里都算诘屈聱牙的了，读的不太顺溜。

-----  
李永晶应该可以和韩东育成为好朋友【没准都是东大毕业的他们已经是好朋友了

-----  
除了词句有太多的非中文腔，观察与观点都是值得一看的

-----  
日本一直把中国视为其在东亚的对手，二战前通过脱亚入欧，成功阻击了中国的现代化

。二战失败后，由于冷战的需要，被美国扶持，脱亚入美，经济上的成功让其保持了对中国的优越感。在近代民族国家形成前，日本的文化基础立足于中国，因此日本在其现代化过程中不断对其进行解构，最终形成了以天皇制为核心的民族主义。中国由于其民族理念的模糊性，在近代世界格局中一直没有能够摆正自己的位置，不断吃亏。直到1949才完成了建国的任务。中国还未统一，日本也不是一个正常的国家。对于日本我们需要更多的观察了解与认识，不能以想象中的同文同种等闲待之。

-----  
[友邦还是敌国？\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[友邦还是敌国？\\_下载链接1](#)