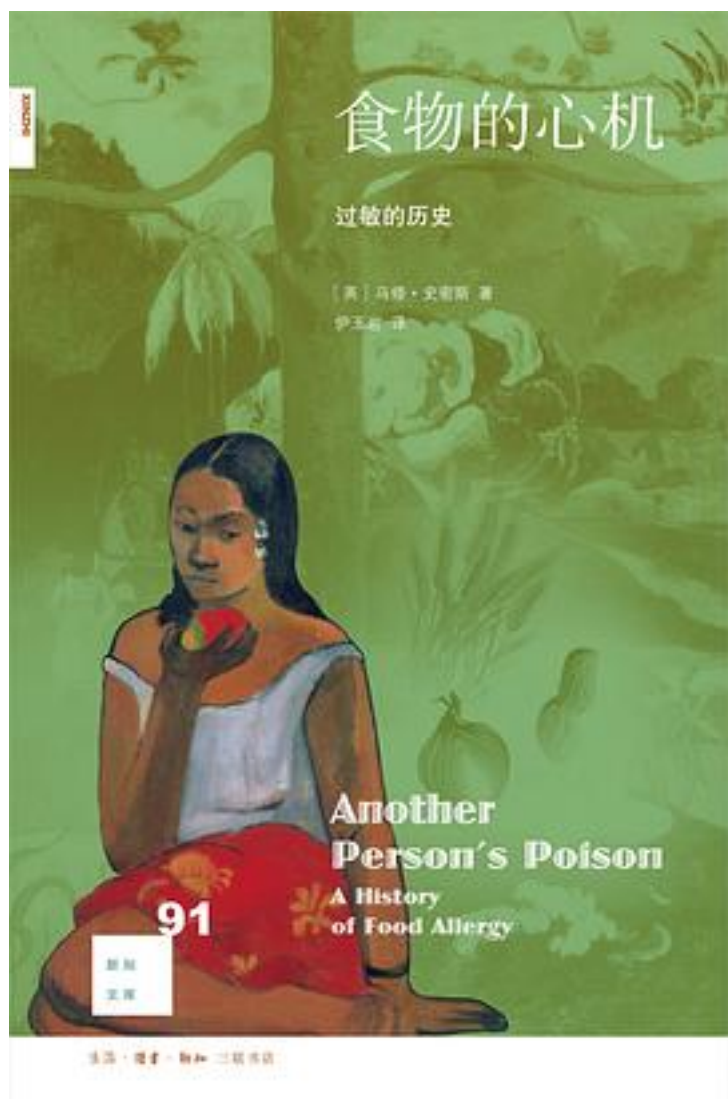


# 食物的心机



[食物的心机\\_下载链接1](#)

著者:马修·史密斯 (Matthew Smith)

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2018-2

装帧:平装

isbn:9787108060884

大多数人都将食物过敏视为一种玩笑，或是不想做某件事的托词和借口。事实上，这种“疾病”会对人造成严重的影响。如果一个人被诊断为食物过敏，那么他在今后生活中吃每一口食物时都要特别小心。在20世纪的大部分时间里，食物过敏学要么被当成时尚，要么被看作垃圾学问。虽然很多临床医生认为某些食物会引起身体的慢性反应，但一些人仍坚持认为过敏症只是心理问题。

本书从侦破一场“花生引发的血案”开始，追溯了过敏在社会大众、医学领域引发的争议，及其对公共卫生、制药化工、食品生产、市场消费的影响。作者以患者为中心视角，探索的问题涉及政治、经济、医疗、科技领域，阐明了社会和疾病、自然、医学知识之间的矛盾关系，巧妙地引导读者穿越重重雷区，用理性客观的态度看待食物过敏问题。

## 作者介绍:

马修·史密斯 (Matthew Smith)，2011年于埃克塞特大学医学史中心取得博士学位，任英国思克莱德大学卫生和医疗保健社会史研究中心高级讲师，其教学研究领域主要为医学史、变态反应免疫学和食物与营养学。现为该中心副主任、历史研究中心主任、人文学院副院，2015年被英国广播公司 (BBC) 推选为“新生代思想家” (New Generation Thinker)。作品有《食品添加剂和范戈尔德饮食法》 (Food Additives and the Feingold Diet)、《多动症的历史》 (Hyperactive: The Controversial History of ADHD) 等。

## 目录: 序言 过敏——巫术、臆想还是骗术?

导火线：演唱会上的“花生禁令” 1

“我闻了你的花生，死掉怎么办？” 3

了解食物过敏 8

奇妙的食物过敏史 11

综述 17

第一章 食物过敏前传

食物过敏的“史前时期” 22

对食物过敏的回顾式诊断 26

古人对食物的奇怪反应 28

特异性反应与饮食 37

偏头痛 41

哮喘 47

皮肤病 51

第二章 食物扮演的角色

食物过敏的定义 60

致敏反应与“体液的人格性” 66

过敏：任何形式的变化了的生物反应 71

疾病中的食物因素 81

第三章 最奇怪的病症

这可不能吃！ 92

皮肤测试是否有用？ 99

饮食排除法与其他诊断方案 108

理解力强、配合度高的患者 117

食物过敏的覆盖范围 125

第四章 危险品？食品？

是环境疾病还是心理问题？ 133

匪夷所思的神经风暴 139

人类生态学与化学环境 149

我们摄取的污染物 160  
皆为心理作用 165  
第五章 免疫学的重大事件？  
免疫球蛋白E 的发现 174  
从实验到临床 180  
肿瘤和绦虫 188  
临床中的免疫球蛋白E 191  
除了免疫球蛋白E 之外，除了过敏之外 199  
第六章 花生问题  
花生引发的血案 216  
走近花生 221  
攻击力强大的花生 227  
影响力强大的家长 233  
食物过敏网、过敏医生与食品行业 236  
向花生宣战 243  
为什么是花生？ 251  
结论 260  
致谢 265  
参考文献 267  
· · · · · (收起)

[食物的心机\\_下载链接1](#)

## 标签

科普

过敏

新知文库

饮食

食物

马修·史密斯

美食

新文化史

## 评论

主要从社会学和文化的角度解读过敏，对我等求干货的帮助不大。食物也只占了一部分，偏题啊

-----  
像综述，实在是太学术又无趣

-----  
标题翻译挺妙，内容可真是枯燥。是不是没注意历史这个词，真的就是过敏这个词的定义在欧美国家是怎么演变的，并没有想象中的各种通过稀奇古怪案例进一步解释说明诱发机理什么的内容。所以满篇都是各种砖家的各种理论观点的罗列。总之是个不怎么有趣的科普。

-----  
作者基于食物过敏的历史发生视角，详述了近百年来对于食物过敏概念的定义纷争。传统过敏医生习惯于严格定义食物过敏，将该过敏症状限制于超敏反应中。而战后的工业化又催生了临床生态流派，强调环境污染、食品添加剂、精神健康等因素也会激发食物过敏，所以这一流派倾向于从心理分析、食谱调控进行治疗。免疫球蛋白E介导过敏的发现，让传统过敏医生找到了基点，似乎收回了定义的发言权。而花生过敏的公共事件，似乎使药品工业、食品工业、传统过敏医生达成了共识，在保护少数过敏人群的同时，也将定义权牢牢收回。然而，如果需要揭示食品过敏的真相，还需要精神病学+免疫病学学者联系起来，让人类可以预防此类问题。

-----  
不知道为啥评分这么低，我觉得还挺好看的。讲了过敏的前世今生，包括如何发现，如何命名。想想，对花粉、猫狗、坚果过敏其实都蛮惨的，尤其是后者，分分钟要人命。从另外一个角度，乳糖不耐受也没啥可抱怨的，毕竟不是过敏。p.s.和小松老师就看演出是否要为其他人妥协产生争议，更加坚定我不是利他主义者的认知。

-----  
西方医学最初将过敏视为精神疾病，像医学领域的“继子”，被嘲笑被忽视，更有医生给婴儿注射鸡蛋提取物造成婴儿停止呼吸的皮试法。作为过敏体质者看此书还是找不到答案，过敏真的太神秘了。

-----  
为了对过敏有更好的了解读的，但确实只是讲了很多关于过敏的历史及故事，但想知道

更深的内容可能读这本是没啥用的

行文比较啰嗦，有一些重复表达，但对于食物过敏的历史总结得比较详细，对于专业学习有一定帮助；对于标题的翻译有不同意见，直译为“彼之砒霜：食物过敏的历史”，可能更为妥当，目前的译法略偏离主旨

按需。

一本关于过敏的医学/社会/思想/运动史，作者社科与医学/历史的底子都颇为深厚，而在字里行间流露出来的，那份对于医学学界与产业在面对患者及他们的病痛时展现出来的自我中心的质疑最为可贵。

多少对过敏有了了解。总归是有帮助，虽说，确实写的挺没劲的

历史追溯社会调查篇，干货有限。花生过敏症到后果可是出人意料

学术性太强了

科普的内容不太多，很多都是一些美国的医疗机构设置和行政管理方面的事情。用得上的东西很少。

一篇论文而已，极度无趣，新知文库真是自己作死。

混乱不堪

-----  
冗长的综述…

-----  
干货真得不多，虽然书名是过敏的历史，但是也不能真地只讲过敏这个医学概念的历史沿革吧，对过敏患者实在帮助不大！

-----  
看到一个个食物过敏严重到危及生命的案例，今后不敢对一些不敢吃这不敢吃那的人认定为娇气和矫情了。

-----  
作者通过大量史料的收集为我们提供了一部关于过敏的历史。随着医药技术的演进，主流医学界逐渐认同了过敏的根本原因是免疫系统的过度反应，但对于临床治疗而言，亦不能排除食物（化学成分污染）和心理作用的影响。对于过敏的精确定义在历史上始终是一种纠结，而各种诊断标准和治疗手段也充满争议，这部作品通过细节的铺陈，在最大限度上为过敏这种疑难杂症进行了“祛魅”。现代环境（包括食品）的剧变也许是过敏越来越普遍的原因之一，而人类的免疫系统之复杂仍是未解之谜，这也意味着关于过敏的探讨也许才开始，这本历史书仅是序幕。

-----  
[食物的心机\\_下载链接1](#)

## 书评

怎么说呢，读之前看到书名就已经被吸引了，当时的期许更多的是了解不一样有趣的东西，可能自己也是一个过敏患者，所以对这本书就天然有好感。  
可是读完之后发现书名不符内容，这才细看英文的书名，叫Another person's poison-A History of Food Allergy,显然英文名是过敏的历史…

-----  
[食物的心机\\_下载链接1](#)