

党员、党权与党争



[党员、党权与党争 下载链接1](#)

著者:王奇生

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2018-4

装帧:精装

isbn:9787509799840

本书考察国民党的组织形态，从国民党内部探寻其制度结构与运作机制，对国民党内部派系冲突、党务与党权在地方的运作、党与政和军的关系等做了细致的讨论。全书核心是国民党为“弱势独裁政党”，其组织的散漫性使其无法实现俄共式的一党专政，即有独裁之心而无独裁之力。作者指出，国民党始终未能建立一个具有严密渗透性和强大内聚力的政党组织体系，这是其最终失去政权的主要原因。

作者介绍:

王奇生，湖南湘乡人，北京大学历史学系教授，教育部长江学者特聘教授，新世纪百千万人才工程国家级人选。

目录: 目录

第一章 以俄为师

- 一 改进与改组
- 二 三民主义为体，俄共组织为用

第二章 知识青年与国民党

- 一 党员的社会构成
- 二 基层组织的实态

第三章 从“容共”到“容国”

- 一 国共对相互关系的表述
- 二 中共口号的魔力
- 三 上层国民党，下层共产党

第四章 裂变：全代会与党统之争

- 一 粤“二大”与沪“二大”
- 二 中央特别委员会
- 三 改组派与“三大”
- 四 扩大会议与非常会议
- 五 “四大”的分合
- 六 蒋汪合作与“五大”

第五章 蜕变：革命党向执政党转型

- 一 “清党”与逆淘汰
- 二 党民关系与阶级基础

第六章 工人、资本家与国民党

- 一 劳资纠纷案例
- 二 劳方、资方与党方
- 三 《劳资争议处理法》的修订
- 四 两不讨好

第七章 党治与军治

- 一 中政会与中常会
- 二 重军轻党

第八章 党政关系：党治在地方层级的运作

- 一 党政分开
- 二 双重衙门的权力之争

第九章 政治录用：党员对政治资源的控制程度

- 一 党义治国还是党员治国
- 二 入党与入仕的关联

第十章 党的派系化与派系的党化

- 一 力行社：派系党化
- 二 CC系：党与派的双重面相
- 三 支撑与内耗

第十一章 战前党员群体分析

- 一 上层有党，下层无党
- 二 党员的社会构成
- 三 不好意思公开承认是党员

第十二章 党、政、团：战时体制的调整

一 三青团：党外造党

二 学而优则仕，学而不优则党

第十三章 战争泥淖中的党机器

一 党势扩张与党员构成的变化

二 战时党员吸纳机制

三 基层：空、穷、弱、散

第十四章 “六大”前后的派系政治与精英冲突

一 中央委员的派系构成

二 派系、代际冲突与体制内的自省

三 革新与自省的限度

第十五章 弱势独裁政党的历史命运

一 二十年之预言

二 军权唯大

三 弱势独裁

参考文献

人名索引

附表目录

· · · · · (收起)

[党员、党权与党争_下载链接1](#)

标签

历史

中国近代史

国民党

政治

王奇生

近代史

治党史

政治学

评论

社科文献新出的精装版，本书在学界的地位和学术价值配得上这个装帧和价格。编辑和文字处理上有一个问题，书中所引史料的异体字和错别字均未经过校正，有些字词直接读过感觉非常别扭，希望以后再版能改过来。弱势独裁这个解释方式和王奇生在书中对国民党组织形态的考察都非常精美，本书最大的价值正体现于此。国民党实际上是借鉴两个不能同时并立的政治架构，拼装了一台不伦不类的政治机器。王将其解释为国民党的一种漏洞百出的兼收并蓄。但如果继续延伸思考的话，在孙中山的政治思想中，为何会出现这种兼收并蓄？或者说这种兼收并蓄是孙面对政治危机时的权宜之计还是其政治思想或政治哲学的必然结果？这一点是王奇生在书中没有完全讨论清楚的，也是可能的一个思考方向。最后，感谢这本书伴我度过了最近一段紧张、焦虑、纠结的日子。

新版看起来是出版社和作者联合圈钱……

就是定价太高了。

戴季陶、谭延闿、唐生智（1926）：“KMT不行了，革命还是CP。”

社科文献的版本 很好
核心观点即是国民党的弱势独裁：有独裁只野心而无独裁之能力。其源于孙中山在国民党建构中，同时吸收了苏联列宁政党的以党治国和西方民主国家的分权学说，而两者不相容。国民党在“以俄为师”的过程中，往往学表面，党权未能深入到基层中去，党组织涣散，党机器无法正常运转，无法明确自身阶级归属。此书在材料的选择和学术史的梳理上是很见功夫的，对于研究国民党“治党”有很多深刻见地，读者甚至能从国民党出发获取研究中共治党的启发。但看全书，未提及孙中山这种政治模式建构的深层原因分析，或与此书侧重于国民党一大以后的历史又关。

爱国主义必读教材。

虽然感觉有一些重复的段落，但对我这个政治盲很有扫盲的作用

视角新颖，材料扎实，论述流畅，确实是好书。

本书作者王奇生是北京大学历史学系教授，教育部长江学者特聘教授，书中考察了中国国民党的组织形态，从国民党内部探寻其制度结构与运作机制，充分运用大量史料，对国民党内部派系冲突、党务与党权在地方的运作、党与政和军的关系等做了细致的讨论。全书核心是国民党是一个“弱势独裁政党”，组织的散漫性使其无法实现俄共式的一党专政，即有独裁之心，而无独裁之力。国民党政权的支撑力量不是党员和党机器，而是军人和武力。在党、政、军三者之中，党的力量最为脆弱。无论战时抗日，还是战后“剿共”，最先瓦解的往往是党部，其次是政府，最后才是军队；收复某一个地方，最先到达的首先是军队，其次是政府，最后才是党部。党完全沦为军政的附庸。国民党始终未能建立一个具有严密渗透性和强大内聚力的政党组织体系，这是其最终失去政权的主要原因。

作者认为国民党本质上是一个弱势独裁的政党，为什么会出现这样的问题？我个人认为还是中国庞大的治理规模，这意味着大一统的制度必然与有效的治理之间产生矛盾，要保持党的政令如一就意味着地方治理能力的丧失，一旦地方都各行其是，就意味着独裁有效性的丧失。老蒋为了解决这种矛盾创制了党内之党、党内之派，开展了各种不同形式的改组，但都未能避免这种治理的危机，反而导致激烈的派系之争。而共产党的成功则在于通过运动式治理和政教礼仪教化缓和了大一统与地方治理之间矛盾，达到了国家制度的有效治理。

党独裁不如说是蒋独裁 党治国不如说是军治国

真的是“置身于外”与“神游于内”了，党破山河在，党亡国不亡，弱势独裁政党，党义在一开始就埋下了祸根，即便是自然演变的以俄为师也不行，一方面，对政权的独占和垄断意味着孙中山所设计的民主宪政蓝图成为泡影；另一方面，三民主义体系中的民主宪政目标又使国民党的一党专政处于十分尴尬的境地，借鉴两个不能同时并立的政治架构（西方分权和苏俄党治），拼装了一台不伦不类的政治机器，全民中没有哪一个阶级，真正认同或感觉到国民党确实代表了他们的利益，国民党自然也没有一个真正属于它的社会阶级基础，基层的胡作非为和两边不讨好，劳方以孙中山的民生主义为诉求，资方搬出孙中山的民权主义作为立论基础，再加上常凯申的权谋，党的派系化和派系的党化，党机器沦为派系工具，另一些派系发展成为具有自主性和独立性的准政党组织，先天下之亡而亡。

如果你对民国时期混乱的社会产生过疑惑，那这本书可以基本解答你所有关于国民党执政的疑惑…

这本书从国民党的内部组织形态和结构出发，通过大量的史料和案例剖析国民党内部的派系冲突，组织在地方的运作以及党，政，军，三方的关系的做了解析。

作为一本社科专著，

“全书核心是国民党是一个“弱势独裁政党”，组织的散漫性使其无法实现俄共式的一党专政，即有独裁之心，而无独裁之力。”

这本书出乎预料的好看。国民党是真的凡事拎不清，内战最后那结果也是必然的结果。到了台湾，蒋才下定决心整理党务，各种莫名其妙的事才得以解决。但那已经不是这本书讨论的范围。

不知道怎么能推荐一本社科专著…词穷。如果非要从俗气的角度来推荐，那这本书很有名，新版豆瓣9.3分，其他版本全部高于9分。我打算接下来再看看作者的其他书……

考研失眠之n

排除掉蒋介石独裁后执政无能，国民革命半途清党对军事依赖与切割掉本党意识形态中更左倾部分后取某种超阶级政治属性的幼稚病，24年改组对KMT究竟意味着什么？从政党组织与宣传水平与CP比明显处于劣等，革命成功或失败都可以讲是蒋以未被党权完全收服之军权武力叛变后缓慢争取人数优势KMT成员做大，半革命政党的手段目的冲突与内耗与尴尬过渡角色扮演。非决定论。

此书让人清醒

一直对这个话题充满兴趣

史料研究很扎实，可以说是“信手拈来”；觉得遗憾的地方是，框架、结构、史料都有了，结尾就显得单薄了很多。如果每个部分单独成书，或许是一个很棒的系列。

又圈钱，不过，反过来说书生的钱是真好赚。(´`)

长了一些见识

[党员、党权与党争 下载链接1](#)

书评

這是我到目前為止所看到的關於國民黨研究最好的一部著作。正如書名，作者也正是主要從黨員、黨權、黨爭三個角度對國民黨進行了深入細緻的剖析，洞見頻出。其中夾有對於國共兩黨的比較，讀來啟示頗多。

1921年中國共產黨成立，標誌著中國出現了不同於以往政黨的新型政黨——...

一 概述

初看这本书的名字，有种不知所云的感觉。只是看到副标题之后，才初步明白此书研究的是政党组织形态的方面。也许正是这种新奇的东西吸引人读下去这本史学研究论文性质的专著吧。读这样的书，确实感觉有点“枯燥”的感觉，却是史学研究所应有之详细与考察。作为一个理学...

有新意，不错。但出发点能不能再换换？

(1) 为什么党组织的强弱就能够决定最后的胜败？在其他国家和经济体似乎并不如此，无党组织也可以。这里的约束条件是什么？

(2) 如果仅从组织的角度来讲，都学习了苏共，为什么苏共这么强大的组织最后失败了？到台湾后国民党的组织加...

<http://www.dfdaily.com/html/1170/2011/3/13/579290.shtml> 1956

年12月1日，《苏俄在中国：中国与俄共三十年经历纪要》由国民党“中央文物供应社”印行，署为“蒋中正”。这是一部有时代意义的书，作者蒋介石想借此做一个政治交代。当年，蒋介石虚岁七十；当天，他和宋美...

本书作者王奇生的核心观点是：国民党1924年效仿俄共组织的改组中，只学到了列宁主义政党的组织形式，而没有学到其组织内蕴，导致国民党的组织实力相对于中国的统

治规模而言堪称“虚弱”。国民党空有独裁之心，而无独裁之力，只能称之为弱势独裁政党，是一个罕见的在执政初期就...

3月间，公司请培训师，扯到创业艰难，居然给我们看一大的船，然后说C.P.起步多么的弱，20,30年后居然达成目标，我冒了一句C.P.其实不弱，一大时候弱小正常，第一次合作时候就很强，不过这种扯太远，和会议主题不符，也没多说。

===== 主要好多年前读过...

《党员、党权、党争》慕名已久，终于看完了。值得一读的好书，对国民党究竟是怎样的一个政党有了更深的了解。掩卷沉思，一个政党得以发展的要素在哪里，尤其是一党专政的独裁党。（强大的意识形态宣传，严谨的组织系统和宣传系统，牢固的阶级基础，党员组织的系统性和稳定性， ...

王奇生的代表作《党员、党权与党争：1924—1949年中国国民党的组织形态》，虽然这本著作的研究对象是1924—1949年的国民党，但在阅读的过程中，笔者觉得国民党当年所面临和存在的问题，在今天的中共同样面临和存在着。如书中讲到，北伐前和北伐时，国民党得到社会工农、 ...

大白天读国民党党史，越读越气，之前知道丫菜，现在才知道丫原来这么菜，铁菜。大学时，王奇生在民国史的课上说：我年轻的时候觉得国民党是运气不好，后来我研究这块，慢慢觉得再来10次国民党也打不过共产党。太对了。你看了这本书再看中共的肃反整风反右，你只可能得出一个...

读完，完全颠覆了我自己对国民党的刻板印象。原来国民党的党国是如此的不堪，与其说是党国，不如说是军国、蒋朝。党的作用在北伐之后就逐渐弱化，最后沦为蒋介石维护统治的一个招牌，一个花瓶。国民党建立了一套苏联共产党的组织模式，从中央党部、到省、到县、到区，看看很...

如标题所说，这本书读完了之后，我对国民党才算是有一个真正的了解。本书不仅是一部优秀的学术著作，同时也是一部优秀的历史读物。读起来并无丝毫的晦涩，我自己可是酣畅淋漓地把这本书读完的。

本书纠正了我自己不少以往的思维误区，也让我对国民党的历史有了新的认识，随便说...

王奇生先生的书，提供的观点和切入点都很有趣。他试图还原出国民党内部最大的失败，让我们认识到国民党究竟是怎么输的。
和共产党一样的是，国民党也有着非常深的共产国际组织形式的烙印，鲍罗廷在孙中山后期和去世后对国民党的影响力是非常强的，这就导致了国民党在组织形式上...

作为一本源出于博士后出站报告的书，我深感其水平已远远超出博士后们的平均水准，论证有理有据，引用了大量史料，给我们还原了一个不一样的国民党。弱势独裁，四个字恰如其分地解释了国民党失败的原因，而唯有改变弱势或是独裁，才能让国民党换取新生。事实上，国民党撤往台湾...

08年和同事们去井冈山，刚到大门就激动的泪奔。当然我也没想到我会那样。人生的短暂，命运的无常，让一切奋进者不能不敬佩那些创造过奇迹的人们，做事业，何其难也！
我不是毛的崇拜者。但看到那茫茫的群山，想到当年毛领导那一群由农民、矿工、旧军人、土匪、盲流组成的小组...

一、改组后的国民党形式上是列宁式政党，照抄俄共党章。
二、国民党新党员主体为知识青年。但由于基层组织不力，基层多为土豪劣绅混入。党组织生活亦松散。（原因或为共产党为一小党，自下而上发展；国民党由老大党自上而下发展，故不易深入基层）
三、国民党宣传远不如共产党...

[党员、党权与党争_下载链接1](#)