

# 联邦最高法院的观点



[联邦最高法院的观点\\_下载链接1](#)

著者:范吉尔 (T.R. van Geel)

出版者:上海社会科学院出版社

出版时间:2018-3

装帧:平装

isbn:9787552020472

美国联邦最高法院是美国最高审判机构。在这里，法官要基于宪法和各种法律条例，作出明智合理的判决；律师们要正确运用法律，来为他们代表的客户进行辩护。判决意见书也就成为了解最高法院运作，阐明宪法系统运转的关键。在这些意见书里，读者将看到法官和律师等法律工作人员就各类司法案例展开讨论：

|警察搜查某人住所时的权限

|学区管理学生言论的权限

l总统关于反恐战争的权力

l处决一个有妄想症的重罪犯是否违宪

l学区依照种族标准，通过种族融合计划来纠正学校里的种族不均衡情况，是否违宪

判决意见书，不仅仅是充满人物冲突、戏剧和激情的“小故事”，也包含着深邃的政治和社会功能。阅读和理解判决意见书，不仅丰富了读者们对法治概念的认识，也有助于读者们形成自己的价值观和信仰。

作者介绍:

范吉尔 (T.R.van Geel) 是美国罗切斯特大学教育与人类发展研究生院的荣誉退休教授。他著有多篇法律评论文章以及专著，其中包括《法院及美国教育法》《教育法（第三版）》以及《教育法教师参考（第三版）》（后两部著作是与迈克·因贝尔合著）。范吉尔教授是约翰·西蒙·古根海姆研究基金、富布赖特研究基金和斯宾塞研究基金的获得者。

目录: 目录

序

引言

第一部分

第一章 最高法院：决策人和教育者

宪法冲突

宪法概述

让最高法院发挥作用

最高法院判决意见书的基本特征

实践指南

第二章 宪法概要

最高法院作为行政、立法和司法机关职权的监管者（第一个特征）

最高法院作为联邦与州之间关系的仲裁者（第二个特征）

最高法院作为政府与个人关系的监管者（第三个特征）

最高法院是政府不偏不倚行政的执行人：平等保护（第四个特征）

最高法院是政府与宗教关系的监督者（第五个特征）

联邦法和州立法的合宪性：附录

实践指南

第三章 最高法院判决意见书的撰写

撰写判决意见书：普遍问题

限制和期望

结论

实践指南

第二部分

第四章 用于构建宪法性意见书的法律材料

宪法性解读（与否）？

原旨主义

非原旨主义

自由主义和保守主义

司法积极主义及顺从主义

## 实践指南

### 第五章 审查准则或标准

一般准则

准则精选实例

准则以及确定错觉

实践指南

### 第六章 先例

术语插曲

英国的先例规则

先例规则理论

最高法院的先例规则（遵循先例）

延展和缩小先例

处理先例中相互矛盾的内容

对先例进行限缩和宽泛解读的效果

实践指南

### 第七章 辩护词策略

三段论和演绎推理

演绎和类推

演绎和平衡

司法分歧

结论

近观演绎：附录

实践指南

### 第三部分

### 第八章 最高法院判决意见书案例简述

事实

多数意见书

共存和异议意见书

判决意见书书写的动力机制

“格里斯沃尔德案”概述

“格里斯沃尔德案”的法律意义

实践指南

### 第九章 最高法院案例分析

“西雅图第一学区案”简介

用于“解释”本案的问题

评价性判断：裁决的法律充分性

判决意见书的政治和政策含义

实践指南

• • • • • ([收起](#))

[联邦最高法院的观点\\_下载链接1](#)

标签

美国

法律

法学

历史

美国研究

政治

好书，值得一读

社会

评论

不要脸地给自己的书打五星

-----  
个人理论修养不足，至少《宪法学》还没有读完。本书属于严肃的理论书籍，有些地方说理好像（故意拐弯）不够直接，于是有些迷惑。可以肯定：美国采用这种案例法的司法形式，是为了消解革命立法思维的；他们的这种做法，就是在表达社会不会有突变的阶级革命。

-----  
深度了解美国的法治社会。

-----  
[联邦最高法院的观点\\_下载链接1](#)

## 书评

<https://athenacool.wordpress.com/2018/07/03/%e8%81%94%e9%82%a6%e6%9c%80%e9%ab%98%e6%b3%95%e9%99%a2%e7%9a%84%e8%a7%82%e7%82%b9/>  
联邦最高法院的观点 范吉尔 (T.R. van Geel) /廖春霞/上海社会科学院出版社/2018-3  
子扉我 2018年夏 季风异次元空间二世 原载上海季风书园...

-----  
对阅读敝人此篇书评的读者很抱歉，在读《联邦最高法院的观点》之前，个人只看了《法理学》和《劳动法学》。手里虽然刚有本《宪法学》，却只看了一章。评论这种专业著作，没有一点基本的理论知识准备，是容易让人家说“班门弄斧”的。  
“上海社会科学院出版社”微公号开展“关于...

-----  
[联邦最高法院的观点\\_下载链接1](#)