

# 铃与哨



[铃与哨 下载链接1](#)

著者:[美]格拉汉姆·哈曼

出版者:拜德雅 | 西南师范大学出版社

出版时间:2018-6

装帧:平装

isbn:9787562193586

- 编辑推荐 -

★实在论在21世纪的“思辨转向”催生了当今哲学界炙手可热的思潮——思辨实在论。这一思潮针对20世纪欧陆哲学的反实在论的哲学根源进行了深入的剖析与批判。

★格拉汉姆·哈曼——思辨实在论思潮的核心成员之一——早年怀着阐释海德格尔哲学的初衷，从《存在与时间》中的“工具-分析论”出发，发展出了思辨实在论的其中一条理论进路——对象引导哲学。

★作者哈曼作序为不甚熟悉这一学说的中国读者介绍了其理论背景和历史渊源。

### -内容简介-

本书收录了格拉汉姆·哈曼于2010—2013年所作的16篇博文、采访与演讲。这些文章按时间顺序编排，每篇独立成章，这些章节虽不能构成一部结构完整著作的有机部分，但其中会反复论及以下内容：

- 胡塞尔的现象学
- 海德格尔的工具-分析论
- 麦克卢汉的“冷媒介”与“热媒介”学说
- 拉图尔的行动者网络理论

在本书中，哈曼用一种亲切的笔触和诙谐的文风，介绍了当今哲学界风头正盛的思潮——思辨实在论，及其亚种——对象引导本体论，这是他从1992年便投身其中的学术志业，那时，他第一次试图开创一种对海德格尔的新的解读方式。

### 作者介绍:

#### - 作者简介 -

格拉汉姆·哈曼（Graham Harman），1968年生。1999年在德保罗大学（DePaul University）取得博士学位，现任开罗美国大学（The American University in Cairo）哲学教授。他致力于对象的形而上学研究，并促使了对象引导本体论（object-oriented ontology）的发展，他是当代哲学中思辨实在论思潮的核心人物之一。著有《四重对象》（The Quadruple Object, 2011）、《面向思辨实在论：论文与讲座集》（Towards Speculative Realism: Essays and Lectures, 2010）等。

#### - 译者简介 -

黄芙蓉，文学博士、哈尔滨工业大学外国语学院教授，中国加拿大研究会理事。译有《〈埃涅阿斯纪〉章义》等。研究方向为英语文学。参与国家社科基金项目“艾丽丝·门罗研究”，论文《艾丽丝·门罗小说中的婚姻暴力与女性成长意识》获得黑龙江省哲学社会科学一等奖（2016）。

### 目录: 目录

总序 | 重拾拜德雅之学

中译本序

铃与哨：更思辨的实在论

前言

1 思辨实在论/对象引导哲学简论（2010）

- 2 回归形而上学 (2011)
  - 3 对对象引导本体论的四种最典型的反驳 (2011)
  - 4 对象引导哲学与彻底的经验主义 (2011)
  - 5 对象引导哲学的76个论点 (2011)
  - 6 对路易·莫雷勒的回应 (2012)
  - 7 发现对象比消除对象更重要 (2012)
  - 8 事物皆无关联 (2012)
  - 9 与吉檀迦利·丹格的访谈 (2012)
  - 10 加西亚的丛林 (2012)
  - 11 第一次在俄罗斯的对象引导本体论讲座 (2012)
  - 12 作为哲学家的麦克卢汉 (2012)
  - 13 哲学家和建筑学家的非-关联性 (2012)
  - 14 与埃里克·布莱恩格勒松的访谈 (2012)
  - 15 重新审视同一性与充足理由 (2013)
  - 16 海德格尔关于存在和因果关系的论述 (2013)
- 译后记
- • • • • (收起)

[铃与哨](#) [下载链接1](#)

## 标签

思辨实在论

哲学

格拉汉姆·哈曼

思想

拜德雅

2018

黄芙蓉

西南师范大学出版社

## 评论

更思辨的实在论

哈曼还是比梅亚苏好一些

过了一遍，枯燥无味耳。

其实欧洲的后现代哲学家处理类似问题的很多，这书写得让人实在读不下去。

谈论庞杂而浅尝辄止，没有清晰轮廓，不如看克莱因讲目的因

还不错，译者是下了功夫的。

想用查找替换把满篇的“对象引导本体论”替换成“物向存在论”

没什么新意 黑格尔之后只能倒退回去而已

哈曼的核心就在于doumining和新四元结构。有点意思，但是翻来覆去都是这一些。看这本论文集会发现他的思考真的在深入，有时候对海德格尔的批判还真能让人发现一些不一样的东西，可惜的是又无法成为新的体系。相比之下，我还是更喜欢Bryant。

哈曼的文笔和文风真的是不错，不过思辨哲学读起来还是有点吃力，拉拉杂杂看懂了一些吧或许。这一本在架构上来讲确实不算太重要，我也不太明白为什么第一本中译本要选这么一本随笔性质的东西来翻，直接翻那本OOO不好吗？但是这里头倒是有不少关

于媒介的论述，非常值得论述。对我们外行理解OOO满有帮助的。

哈曼的基本原则是海德格尔的工具一分析论，他沿袭的是康德的物自体的传统，坚持实在界不会被任何接触还原，实在总隐没于背景中而有存余，不论是实践还是理论都无法穷尽对象的实在。关系性总是对象间非直接形式的接触，但同时他并未放弃“充足理由律”，并认为实在的对象绝非内在的而是彻底“非一关系”的。由两种对象和两种性质的模型出发，哈曼建构起时间、空间、本质和相的四重结构，它们代表了诸物间的张力。在哈曼对海德格尔的这种解读中，此在（人）失去了中心的地位，甚至工具-分析论所推出的实在的存余也不仅仅适用于工具，除非我们同意海德格尔所说的，“诸物都具有上手性”。第七篇论拉图尔的挺有意思。第11、15、16都挺有趣。重复性内容多。

更有针对性的辩论 适合在读完哈曼主要著作之后读 磨刃的作用

最喜欢里面谈论拉图尔的部分，“一个冬日的清晨”

胡塞尔，莱布尼茨，海德格尔的取用。今年读过的最值得纪念的书之一！

读过这个书系中的两三本，感觉译者都没有弄懂是什么意思！

两个月前这个就看完啦

阅读体验格外美好～对拉图尔，海德格尔工具论的见解值得再读～

今年读过的最新异的思想。

[铃与哨 下载链接1](#)

## 书评

Object-oriented

Ontology的确很难翻译，三个关键词每一个都有无数译法，比较起来，还是oriented这个更实在的虚词让人松一口气。哈曼提出的叫Object-oriented philosophy，被Levi Bryant改成了Object-oriented Ontology——后者的一个优势是可以缩写成OOO，明显更具品牌效应。 ...

---

[铃与哨](#) [下载链接1](#)