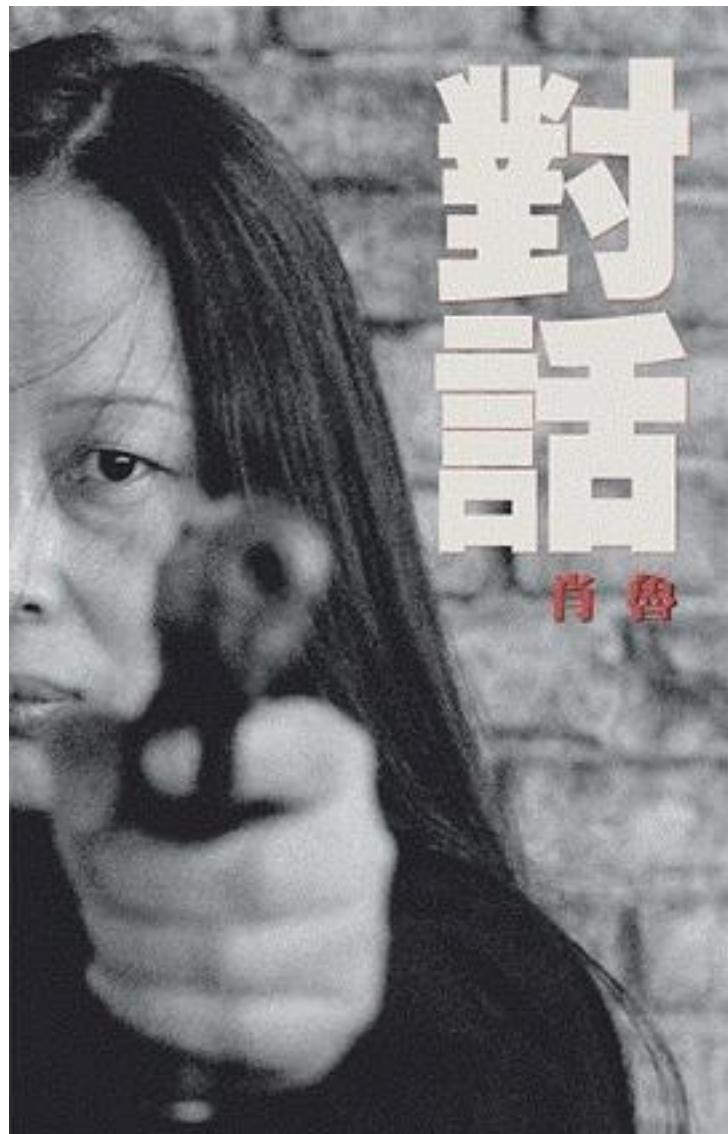


# 对话



[对话 下载链接1](#)

著者:[法] 吉尔·德勒兹

出版者:河南大学出版社

出版时间:2019-1

装帧:

isbn:9787564933272

《对话》是德勒兹与克莱尔·帕尔奈之间进行的哲学探讨，主要围绕着德勒兹哲学探索的主线展开了一系列“对话”，可以看作一部精简版的德勒兹哲学指南，也可以说是德勒兹（与加塔利）哲学的最佳“导读本”，是《千高原》的基本纲要。

作者介绍：

### 【作者简介】

吉尔·德勒兹 (Gilles Deleuze, 1925-1995)，法国当代著名哲学家之一，他和法国精神分析学家、哲学家菲利克斯·加塔利 (Félix Guattari, 1930-1992) 以创造众多富有洞见的哲学新概念著称，对形而上学和艺术哲学做出了独特的贡献。他著有《尼采与哲学》《差异与重复》《意义的逻辑》《电影1：运动与影像》《电影2：时间与影像》等。他与菲利克斯·加塔利合著了《反俄狄浦斯》《卡夫卡》《千高原》《什么是哲学?》，对精神分析和资本主义进行了综合批判，在哲学、文学、绘画、电影等众多领域产生了持续而重要的影响。

克莱尔·帕尔奈 (Claire Parnet)，法国记者，德勒兹的学生，1988年对德勒兹进行专访，制作“德勒兹哲学ABC”。

### 【译者简介】

董树宝，巴黎高师访问学者，北方工业大学文法学院中文系副教授，研究方向为当代法国哲学与艺术哲学、中西比较哲学、西方文论，在《文艺研究》、《哲学动态》等刊物发表论文、译文30余篇，专著有《影像的叛逆：法国当代哲学的艺术之思》（待出），译著有《东风》、《<荒岛>及其他文本》、《对话》、《混沌互渗》（待出）等。

目录: 第1章 谈话是什么？有什么用？

第1部分

第2部分

第2章 英美文学的优越性

第1部分

第2部分

第3章 僵死的精神分析：请进行分析！

第1部分

第2部分

第4章 政治

第1部分

第2部分

附录：第5章 现实与潜在

第1部分

第2部分

· · · · · (收起)

[对话](#) [下载链接1](#)

## 标签

德勒兹

哲学

法国

Deleuze

帕尔奈

河南大学出版社

吉尔·德勒兹

当代激进思想

## 评论

相比起德勒兹的其他著作，这本分量有点轻，虽然写于晚年，但不妨将其当作德勒兹思想的前瞻来读。里面有两段很动人，一段是关于批评的，他说他批评卡夫卡这些人是希望他们在坟墓里读到能感到高兴，读他批评尼采、普鲁斯特等人的著作，不难看出他真是这么实践的，确实实践着一种建构式的批评、积极的批评；另一段是这样一句话“不必说让我们跳舞吧，我们没那么快乐；不必说死亡多么不幸，因为我们本就该为了拥有某种注定要失去的东西而活”。

---

帕尔内是德勒兹以前在万塞纳大学的学生，俩人还合作了电视对话节目“德勒兹ABC”。该书，或者说这些对话，为德勒兹与加塔利进一步发展其非等级化和非认同主导型合作奠定基础，为《千高原》奠定基础。由于是对话，所以语言没见的更好懂，而反更加发散、概括、抽象、漂移、飘逸。

---

打碎二元机器，精神分析去死。

思考是生成草脑袋。可惜有时候既不是树脑袋，也不是草脑袋，而是空脑袋。

读这本有种看箴言体的那种爽完记不住啥东西的冲刷感。|

在每个月都要刮一次骨的此阶段认定起码五年内德勒兹都是我的灵魂灯塔。|

「只有在两个匿名的部分之间才能产生谈话」，好了，你们一匿我还真就分不清哪一趴是谁说的了…

“写作没有其他功能：是一种与其他流—世界的全部生成—少数者—汇合的流。流是基于创造与破坏之间的某种强烈的、瞬间的和突变的东西。只有当流被解域化时，它才最终与其他流聚合。”没有哪一种流是为了与其他流汇合而存在的，但它们终将齐聚。

每次读德勒兹总是在为以为自己还有，但毕竟已然失去的“可能性”感到难过，嚶嚶嚶

[021]

批评，变位的艺术，就像临床，性、数、格变化的艺术

读完了，仿佛没读过一样，⌚

完全被德勒茲的語言習慣解域化及再域化 談吐的絲線彼此纏繞 我們企圖分流  
卻還是誤入歧途 在此我們得到新的蜘蛛網和交叉公式

語言-花粉在潛在的前結構風暴裡被習得與傳播 足以以假亂真的時候

它將呈現永恆的斜線疾行 (一派胡言.jpg 讀的過程真的很吃力 瘋狂勸退

但確實又在收割某些過分迷人的名詞 如裝配 內卷 超球面 k-函數 塊莖界 內在性平面  
但新鮮感稍縱即逝 概念的晦暗從中段蔓延 (德勒茲-無解 (何で (( ( ; ;

德勒兹的“入门”读物（然而依旧门槛很高），《对话》的文体结构和它所论述的“生成”，“装配”完全一致。德勒兹—帕尔奈的生成。

DELEUZE入门，相比他对精神分析的批判我更关注他在电影和绘画领域的影响力。

补标记

一种新宣言，预告着某种谎言的消弭，在赤裸荒漠中生存的人们，天生就会使用火焰的咒语。

德勒兹真是太讨厌弗洛伊德了，“僵死的精神分析”开足了嘲讽腔哈哈哈~

晦涩得不知所云，服了服了

三刷。可是我想问德勒兹啊，你自己的思想现在不也成了很多小跟班们思想的形象？一种哲学家的教条？要人有a thought without image之前，是不是要知道怎么才能这样。所以德的价值在于方法论，而不是背他书。

干货太多，虽然很多观点都在德勒兹其他书里（比如千高原）出现了，这本小册子还是几乎到了每一页每一句都可划线做笔记的地步

之所以必须通过二元论，是因为二元论就在言语活动之中，这不是清除二元论的问题，而是应该与言语活动做斗争，定义语言的少数者用法。以现实与潜在做结尾，关于多样性理论的哲学总是蕴含着“现实”与“潜在”的要素，创造与破坏发生在最小的时间，也因为这种时间的短暂使其遵从了不确定或未规定的原则。现实的一切都被不断更新的潜在包裹，而每一种潜在又指涉着另一种潜在，潜在环绕着现实，对现实起作用。

[对话](#) [下载链接1](#)

书评

---

[对话](#) [下载链接1](#)