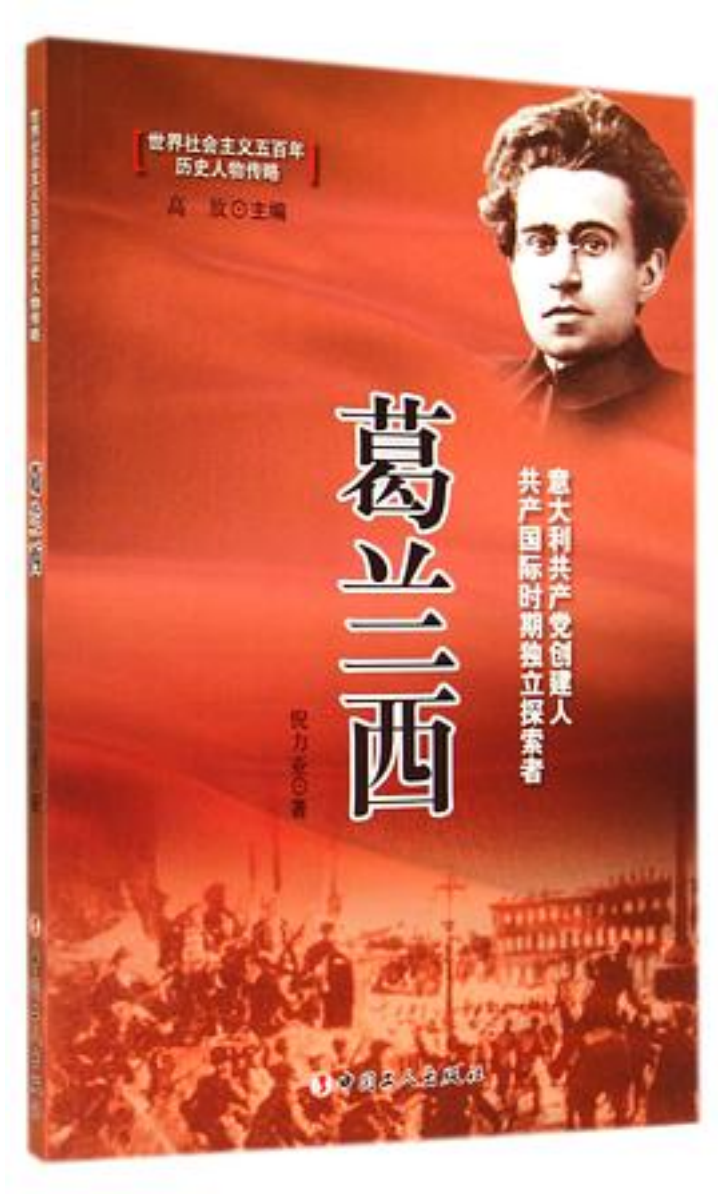


葛兰西



[葛兰西_下载链接1](#)

著者:[加]彼得·艾夫斯 (Peter Ives)

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2018-6-1

装帧:

isbn:9787520127462

自20世纪70年代以来，伴随学界对马克思主义语言学思想研究的深入，西方马克思主义早期重要代表人物葛兰西的语言观开始受到人们的普遍关注。本书从语言学视角，对葛兰西霸权思想的由来、核心概念的语言学意蕴、葛兰西语言观与现代结构主义语言学之同异比较、对后马克思主义的影响等几个重要问题提出了有原创性和创新性的见解。这些探讨有助于发现一直被忽视的葛兰西霸权思想的语言之维。

作者介绍:

[加]彼得·艾夫斯，加拿大约克大学博士，温尼伯大学政治学专业副教授。

李永虎，复旦大学哲学博士、陕西师范大学哲学博士后、美国杜肯大学访问学者。西安外国语大学马克思主义学院副教授，硕士生导师，学术带头人。

王宗军，西安外国语大学马克思主义学院讲师，哲学硕士。

目录:

[葛兰西 下载链接1](#)

标签

马克思主义

哲学

葛兰西研究

葛兰西及其研究

政治学

政治哲学

文化研究

新书记

评论

读完了，不通语言学，读不懂，抱歉。

将葛兰西与语言哲学联系起来，颇有新意，不过总觉得作者对葛兰西语言哲学的内在向度并没有完全打开。葛兰西与维特根斯坦相似，都在反对一种指称论，强调语言的使用（也许对于一个接触复杂社会政治诸要素涌流的革命家来说，这是显而易见的；弗雷格和罗素等人还是太不食人间烟火了），但葛兰西以一种语言转向的分析哲学截然不同的方式做语言哲学：“语言就是政治”。后现代主义马克思主义批评传统马克思主义囿于经济和生产的框架里，无法真实地解决当下难题，而早在葛兰西那里，他已经提供了一个未强行将“物质的”和“非物质的”做一种无效分割的马克思主义的框架，他不认为经济和商品的物质性与语言、意义及交流的非物质性之间存在对立【118】。作者还指出，相较于哈贝马斯将语言理解为带有普遍主义的预设，葛兰西看到的是多种语言间的争执和相互影响

草草翻完。

好

[葛兰西 下载链接1](#)

书评

- 1.（致谢页1行2）这句话不太准确，据原文作“他建议我写作此书，尤其在我写作书稿的早期阶段多有裨益”。
- 2.（致谢页2行7）“支公司”应为“子公司”。
- 3.（前言页4行5）这句话不太准确，据原文作“曾把葛兰西与20世纪90年代美国所谓的‘文化战争’联系起来讨论”。
- 4.（前言页...

[葛兰西 下载链接1](#)