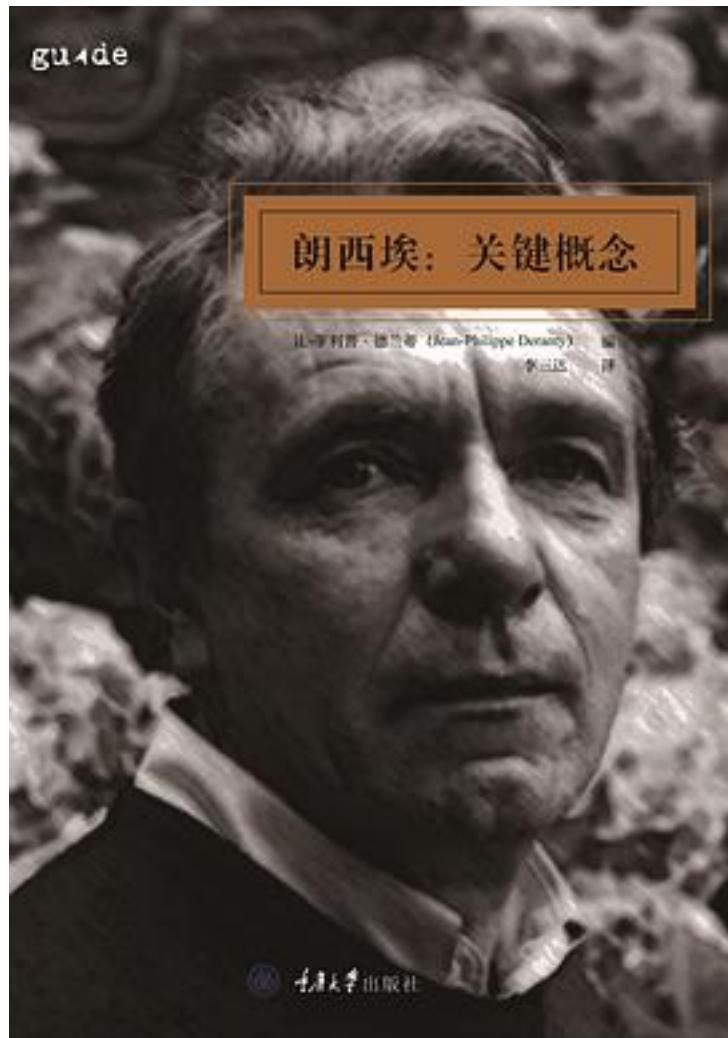


朗西埃：关键概念



[朗西埃：关键概念 下载链接1](#)

著者:[法]让-菲利普·德兰蒂

出版者:拜德雅 | 重庆大学出版社

出版时间:2018-7

装帧:平装

isbn:9787568911375

-编辑推荐-



2013年，七十高龄的法国著名哲学家雅克·朗西埃到国内诸多知名高校巡回演讲，掀起了一波学术研究的热潮。近十年来，他的主要著作已在国内大量出版。如何消化并吸收这位至今仍笔耕不辍的写作者的所思所想，成为了摆在国内学人面前的重要课题。



本书汇集了国际学术界重要的朗西埃研究者所写的专题文章，力求全面梳理朗西埃在过去四十多年的著作中所发展的关键概念。



这些概念闪耀在朗西埃著作的字里行间，有待大家去发现他思想丰富和精深的内涵。

-内容简介-

本书从哲学、政治、诗学和美学四个部分系统地回顾了朗西埃的思想历程：从早期对激进平等的肯定，到将这一基本的“公理”运用于社会科学的诸多方面（如劳工运动的历史和社会学、历史学、教育学、政治学）。他最近十年间出版的一系列具有重要影响的著作（《歧义》、《电影寓言》、《影像的命运》）也是本书的主要着墨点。朗西埃的兴趣横跨人文社会科学诸多领域，他是这些领域的研究者和学习者无法绕开的一个重要思想资源，本书对朗西埃每个关键概念的深入分析为他们提供了一个理想的参照点。

作者介绍:

-编者简介-

让菲利普·德兰蒂 (Jean-Philippe Deranty)

澳大利亚悉尼麦奎尔大学哲学专业高级讲师，《批判视野》(Critical Horizons) 联合编辑。他最近的著作包括《超越交流：对阿克塞尔·霍耐特社会哲学的批判研究》(Beyond Communication: A Critical Study of Axel Honneth's Social Philosophy, 2009)。

-译者简介-

李三达 男，南京大学文学博士。湖南大学文学院助理教授。

目录: 目录

作者介绍

书(篇)名缩写

导言：平等之旅

第1部分 哲学

1 逻辑暴动

2 “无知的教师”：知识和权威

3 哲学及其穷人：朗西埃对哲学的批判

第2部分 政治

4 治安与寡头制

5 错误、歧义、主体化

6 原型政治、平行政治、元政治

第3部分 诗学

7 “Partage du sensible”：感性的分享

8 异端的历史与知识的诗学

9 艺术的诸种体制

第4部分 美学

10 表现性、文学性、无声的言语
11 图像，蒙太奇
12 电影寓言
编后记
生平和著作年表
参考文献
索引
译后记
• • • • • (收起)

[朗西埃：关键概念](#) [下载链接1](#)

标签

朗西埃

哲学

拜德雅

法国

思想家和思想导读丛书

重庆大学出版社

朗西埃研究

让-菲利普·德兰蒂

评论

还没有读过达叔博士论文的，可从本书译注中管窥一二，嗯。。。

读的时候越来越觉得康德太重要了，后来像布迪厄、朗西埃这些人要么是发扬他的某个概念，要么是批评反对他的某个论证。大陆的继承者们还是在大陆这个传统里边转，康德式话语是个千年重咒。关于书本身，哲学、政治、诗学、美学四个部分可以比较清晰地掌握朗西埃思想的大体了，胖达叔老师的译文清晰流畅没得说。

终于在仓促中读完…美学部分最后的电影理论读得我一头雾水（不是翻译的问题。这本书的哲学和政治部分在上学期写论文的时候给了我非常大的帮助，李三达的翻译和他本人的论文亦功不可没（写的垃圾是我自己的问题），而感动也是刻骨铭心的，我甚至萌生过考胖达叔研究生的念头。编后记提到朗西埃将激进平等作为座右铭的矛盾结果，是继68断裂之后中庸地回归到存在主义式自由的形式，那一刻我心都碎了…我生命中的存在主义幽灵。

门外汉得窥朗西埃的政治哲学、艺术理念和诗性提问，幸赖流畅的中译。

基本上很少看导读类的书，似乎觉得复嚼不如直接看原著，对朗西埃关于米什莱及戈达尔的评论原文感兴趣。（译后续也是很放飞了，笑）

1.尽管可能是当代最激进的思想家之一（智力平等），但朗西埃仍未脱离法国思想传统中“概念哲学”的那一支（即“去主体化”，尤其体现在诗学和美学理论中），而他似乎也难以超越他前辈们的思想高度（但他也许仍是法国理论最后的高峰之一）；2.除了导言的某些部分，胖达叔的翻译都非常流畅，注释非常清楚；3.全书最精彩的部分是译后记。

这个系列质量真的高，要入全套时常翻了

朗西埃批判德勒兹:运动-影像处于危机之中是因为这位思想家想要它处于危机之中。

主要参考美学部分 翻了一下政治学也挺详细的

劳工的夜晚

朗西埃的写作中贯穿的主要线索是：1、平等的原则。
与巴迪欧一道，朗西埃称这个为“公理”，他指出了一个事实，在个体之间的平等必须是被预设的，因为它不可能得到明确的证明。
2、对自由的毫不犹豫的捍卫，尤其是对行动自由的捍卫。
不平等的结构总是可以被废除和反对，出人意料的情况总会发生。
3、朗西埃的人道主义是充满悖论的
其基础是提出了一项公理并且在不同领域考察其效果，而不是以人类本性的一般理论为基础。
4、历史视角 从内部对具体实践进行重建，它允许话语和行动为自己说话
5、唯物主义 话语实践的物质嵌入性

朗西埃从存在论维度设定平等，感觉这样的出发点，一方面为战后失衡的法国激进理论找到了锚点，以一种民主的理解性视角取得了更为中肯客观的社会认知模型，逆转了鲍德里亚、布尔迪厄等人无限滑动、不断自解的社会批判；另一方面却多少带有暧昧甚至悖反的味道——这种存在意义上的平等本质仍是规范性的，它依旧带着乌托邦的色彩，以至于最后仍需要借助美学实现自我的呈现。在这一方面，朗西埃回到感性经验的分配这一原初的美学定义，审美成为一种敏感民主的异托邦建构，由此试图在感性经验上打通艺术与政治的壁隔，这在本质上还是对阿多诺的续写；只是对于艺术对政治现实的真理性蕴涵关系，朗西埃的存在论理解显出毋庸置疑的乐观，阿多诺的辩证法思考则更为复杂、曲折和渺茫。

翻译流畅，朗西埃对哲学话语的批判让我大为震惊，桥上的工人在看风景，哲学家在窗边看工人，工人装饰了马克思主义的窗子，哲学装饰了政治精英的梦……
后面读不懂，等研究生再回顾吧。

平等是前提不是目标

艺术的部分理解起来更困难。

当我们取消了看与行动之间的对立，并且理解可见性的分配本身就是统治和征服的结构的一部分时，解放就开始了。当我们意识到观看也是一种行动，而这种行动确认或修改了那种分配，以及“解释这个世界”以及是改变或重塑它的手段时，解放就开始了。

为了完成任务草草过了一遍…整个框架都是围绕着“激进民主”才撑起来的，连所谓的“哲学”部分都没有什么哲学气息，最多能算是政治哲学吧。单摆浮搁地看《对民主之恨》会觉得朗西埃的民主概念存在很大问题，可能必须结合经验性更强的《无知的教师》《歧义》，以及他美学部分的文本才能理解民主的可行性。德蓝蒂的后记将“民主”作为朗西埃的“公设”是我不能接受的。朗西埃的特殊之处大概在于政治和美学的奇特结合，如果单抽出一方面看的话则确实分别不如福柯和德勒兹。

结合译者的博论看简直太香了。。。。（一定要看博论！克里特岛悖论大概就是思想家们理论进路的永恒迷局吧

看完之后摩拳擦掌，有种自己也能攒一篇的错觉……

越讀到了後面美學部分越迷糊。。

[朗西埃：关键概念](#) [下载链接1](#)

书评

如果你买了这本书的话，就会发现，这本书是有译者序的，还与你即将读到的这一篇不太一样。之所以会这样是因为，我本来打算让“胖达叔”给译者李某人写一篇序附在书后，但编辑大大邹师傅嫌“胖达叔”这个名字太肥宅，太不学术，以及如此精分的做法太不正经，与学术著作气质不合…

[朗西埃：关键概念](#) [下载链接1](#)