

日本史的诞生



[日本史的诞生_下载链接1](#)

著者:[日] 冈田英弘

出版者:海南出版社

出版时间:2018-9

装帧:平装

isbn:9787544383677

《日本史的诞生》是日本著名历史学家冈田英弘的作品，主要从东亚史的视角，阐明日

本建国的历史。

冈田英弘认为，无论哪一种文明，最初写下的历史框架，限制了人们的意识。而日本早期的文献《古事记》和《日本书纪》中的思想，就决定了日本人的性格，是日本史的局限。冈田英弘还指出，迄今形成的日本史，仅仅是日本一个国家的历史，与日本列岛外面的世界各国是割裂开的，因此他提出日本的历史应该放到整个世界史之中来撰写。

在《日本史的诞生》一书中，冈田英弘便打破了日本史学界历来的观点，跳出了绳文时代、弥生时代、古坟时代的历史区分，将日本古代史作为世界史的一部分进行解读。他指出日本的成立与7世纪东亚的政治形势的变化有很大关系。与此同时，他反对将公元前660年作为日本建国的年代，认为不应该将日本皇室的起源和日本的建国同等看待，更不应该将神话当成历史。总之，冈田英弘的史学思想鲜明、独特，分析框架宏大而具有野心，对日本史、世界史等提出的观点值得人们重视。

作者简介:

冈田英弘（1931—2017），日本著名历史学家、东京外国语大学名誉教授。1931年1月，出生于日本东京。1950年，进入东京大学文学部学习东洋史专业。1957年，凭借《满文老档》的研究获得日本学士院奖。1980年至1987年间，曾两次对中国进行学术访问。1968年，任波士顿大学语言文学系客座副教授，教授蒙古语言。1992年，参加了在蒙古举行的第6届国际蒙古学学者会议。1999年，获颁美国印第安纳大学阿尔泰学终身成就奖（又称PIAC奖）。2002年，被推举为国际蒙古学会（总部位于乌兰巴托）荣誉会员。其研究范围广泛，涉及中国史、蒙古史、世界史等，著作包括《世界史的诞生》《历史是什么》《倭国时代》等。

译者简介：

王岚，厦门大学人文学院人类学专业博士研究生，现任职于厦门大学外文学院，主要研究方向为文化人类学、比较文化学等。曾赴日担任国际交流员，做过访问学者，在日本大学教授中文课程等。在国内外期刊上发表多篇论文，如《日本人类学研究范式的特色及其变迁轨迹》《中国における観光事業の現状——新しいデータからの考察》《由时代祭浅析传统节日文化资源的保护与利用》《現代中国における仏教寺院経営の変容——閩南地域の小規模な寺院を事例として》等。

郭颖，首都师范大学日本语言文学硕士，日本广岛大学文学研究科博士，现任职于厦门大学外文学院。日本中国学会、和汉比较文学会、中国中世文学会等学会成员，中国日语教学研究会民族院校分会常务理事。长期从事日本古典诗歌、中日文学与文化比较、文学翻译等研究。学术代表作有《汉诗与和习》，译著有《千里眼》《数字化校园》等。

目录: 序 章 如何看待日本历史

日本史是世界历史的一部分
考古学、语言学和民族学无法替代历史学

第一章 邪马台国曾为中国的一部分

如何解读《魏书·倭人传》
不同文化的历史观
由两份资料合成的《倭人传》
《倭人传》的真正价值所在
国家为皇帝的私企

郡县制度的本质
日本建国者为华侨

第二章 邪马台国的位置

《魏书·倭人传》中的邪马台国
人为的《魏书·倭人传》
判断邪马台国位置的方法
邪马台国的消亡与痕迹
邪马台国变为华侨聚集部落
邪马台国在关门海峡附近

第三章 “亲魏倭王” 卑弥呼与西域

带有政治意图的《魏书·倭人传》
邪马台国之争的误解
1世纪末—2世纪的西域
“汉委奴国王”
3世纪的东北亚与中国
“亲魏倭王” 卑弥呼的诞生
晋朝的建立
《三国志》的成书原委

第四章 倭人与丝绸之路

中国的对外通道
中国王朝的建立
从韩半岛到日本列岛的贸易之路
连接丝绸之路的日本列岛
倭国与丝绸之路

第五章 日本建国前的亚洲局势

日本何时建国？
从倭到日本
日本建国之前的亚洲局势
不可凭信的《日本书纪》
曾经是中国史一部分的日本列岛
中国商人的贸易手段
汉朝的战乱与倭国

第六章 中国眼中的遣唐使

与东亚最强国间的关系
唐朝的建立
何谓“朝贡”
倭国的对外关系
日本国的诞生

第七章 《魏书·东夷传》的世界

3世纪的东北亚地区
汉朝人口锐减的影响
西汉初期的情况

中国与东夷诸国
张华
《三国志》的作者陈寿
为何只有《东夷传》而没有《西域传》
马韩、辰韩与弁辰

第八章 日本的诞生

从奴国到卑弥呼——从 1 世纪到 4 世纪初叶
河内、播磨、越前王朝——4 世纪后半期至 7 世纪初期
七世纪后期日本诞生

第九章 神谕创造的“大和朝廷”

被发掘的太安万侶之墓
《古事记》是伪书
追溯传说时代的天皇
并非实际存在的天皇的真面目
神武以来 16 代是 7 世纪的投影

第十章 新神话——“骑马民族说”

拨动心弦的“骑马民族说”
不成熟的合理主义思想

第十一章 日本人是单一民族吗？

日本人的纯粹民族意识
始于历史创作的自我认同
东亚史的实情
日本列岛的城市化
汉朝的动乱与周边的异族
锁国是日本国的本质

第十二章 日语是人造语

7 世纪的通用语言是中国语百济方言
从《万叶集》所见的日语开发
日语的发展
《日本书纪》的歌谣表记
韩文创造较晚的韩半岛
纪贯之的日语散文实验

第十三章 关于历史的看法

历史是事物的认识体系
地中海型与中国型的历史
日本式的历史
从国史到世界史
• • • • • ([收起](#))

标签

日本

历史

冈田英弘

日本史

世界史

文化

日本研究

西方译著

评论

杂文合集，故而重复之处不少。近些年中古史学界倡导史料批判，大体受日本学者的影响。然从本书来看此一学说颇难避免先入为主走向阴谋论，如冈田氏对《魏书·东夷传》的批判，《三国志》没有西域传自然是值得思考的问题，但作者提出的说法显然站不住脚，仅仅因为曹真的影响便不做传，那么东夷传大书特书曹操毋丘俭的功绩又作何解释？至于虚构封卑弥呼为亲魏倭王作为司马懿的功绩没有什么说服力，史料中对于里程人口等等夸大，难道真不用考虑使者蓄意凸现本国的重要性？当然国人看到这本书应该不会太愤怒，一来作者不只批评中国史书，对日本史书也不客气，二来作者夸大了日本建国前中国对岛国的影响力。虽然作者一直在致力于倡导突破某一国为中心的世界史，但过多的主观先行进而导致对史料的误判，是否称得上作者所谓的“合理”，也只能交由读者判断了。

一本关于日本之所以为日本的书籍。

按需。

好玩。但是很重复。

我喜欢的历史观

不如说日本史前传。资料复杂琐碎。曾有经济学家Robert Solow发现，生产力的提高主要来自创新，甚至仅仅是旧想法的清晰化，绝大多数这类来源并不需要大量的资本支出或者更高的储蓄。这对历史研究来说特别贴切。

原来日本学界还有冈田英弘这样的精华。其说多无理。

史料批判+强调朝鲜半岛和日本早期历史上的大陆影响

日本书纪及日本史的诞生是当时倭国内外情势的产物，而非孤立的现象，公元前108年汉武帝征服了朝鲜半岛之后，日本列岛上的倭人不断受到中国文明的冲击，在其后800多年的岁月里，他们在政治军事和经济上属于亚洲大陆，尚未拥有属于自己的历史。公元660年，唐朝与新罗联手，灭了高句丽，为了复兴半岛上的这一长期盟友。倭国与唐朝发生的军事冲突，结果在663年的白村江之战中惨败，并被彻底赶出半岛。对于列岛上的倭人而言，朝鲜半岛是通往世界的窗口，它的存亡对倭人可以说是生死攸关。这就是日本天皇与日本国号的诞生。公元668年，天智天皇在近江即位，成为日本第一位天皇，《近江律令》制定了日本的国号天皇王号和官制。

没有更差了，行文没有逻辑，几句看得懂的话来回重复，把部分中国历史特别简略说一遍，也没有结合日本史。绝大部分内容都是毫无联系！！！你都不知道它为什么说这些中国史/后宫史，没联系没结论没暗示……就是狂凑字数

意思很明确，即邪马台国的记载是陈寿为赞扬司马家设计的政治说辞，历史上无法对应，《日本书纪》系历史神话，日本（以及韩半岛）本在中国圈内，而之后则自我塑造了封闭的国家。没读过别的，无法判断。感觉很有点疑古派的味道。

杂文合集，故而重复之处不少。近些年中古史学界倡导史料批判，大体受日本学者的影响。然从本书来看此一学说颇难避免先入为主走向阴谋论，如冈田氏对《魏书·东夷传》的批判，《三国志》没有西域传自然是值得思考的问题，但作者提出的说法显然站不住脚，仅仅因为曹真的影响便不做传，那么东夷传大书特书曹操母丘俭的功绩又作何解释？至于虚构封卑弥呼为亲魏倭王作为司马懿的功绩没有什么说服力，史料中对于里程人口等等夸大，难道真不用考虑使者蓄意凸现本国的重要性？当然国人看到这本书应该不会太愤怒，一来作者不只批评中国史书，对日本史书也不客气，二来作者夸大了日本建国前中国对岛国的影响力。虽然作者一直在致力于倡导突破某一国为中心的世界史，但过多的主观先行进而导致对史料的误判，是否称得上作者所谓的“合理”，也只能交由读者判断了。@

由于各篇章发表在不同时期，故内容多有重复，其中第八章内容最为周备，或为中公新书《倭国》的一个缩略版本。冈田对早期天皇世系的论说颇有可观，譬如将可采信의初代天皇推定为仁德天皇，且沿袭了喜田贞吉河内、播磨、越前三王朝说，比之其他人的强为弥缝总要好上不少。至于邪马台国的问题，《魏书·倭人传》中里程记载乖谬确无可讳，但是否是为了迎合司马氏政权的意旨，而比附西域大月氏国的人为虚构实在也没有什么充足的证据，为疑古而疑古不免予人矫枉过正的印象。

对于我这样的对历史一窍不通的人来说，还挺有趣，当然作为通俗读物里面的缺憾也很明显的。

政治和文化是地理和经济的延续。顺便还搞懂了日文从中文脱胎换骨的过程。

这个书真挺有意思，颠覆了中国是农耕文明的说法，而是城市文明，不是黄河的沃土养育，而是商业的交通节点抚育了文明。但这个书是不是翻译删掉了注释部分，我觉得应该有一堆相关文献才对。

这个书不是很学术化，是科普书，但我相信背后有大量的历史学讨论的，只是没有到我的眼前或没被翻译介绍。我觉得这种说法是合乎逻辑的，与古代货币和传说对的上，逻辑能连上。从盐铁专卖开始制度一点一点恶化，于是对外的影响力下降。最终被国际商业竞争淘汰。中国上古英雄的特点不是有多少人头功勋，而是发明家，这个发明了造屋，那个发明了纺织，那个发现了生火……无论是不是这些人发明的，但有特定的人把这些技术带到了原来不掌握这些技术的区域。这些人是什么人？我觉得可能是商人。

虽说各章内容稍有重复，但仍是一本好书。关于日本上古历史的认识可以说是一次颠覆

更侧重历史学，很严谨。书中也有很多关于中国历史的内容，从整个东亚的视角出发的历史学

日本的文化研究起来其实挺有意思的，很多东西与中国文化割裂不开，但是与中国文化又有很大的不同。甚至在某些方面，日本对中国文化的传承和保留比国人更慎重，更认真，更传统。看了这本书才知道，原来中日交流自古就有，原来传说中的秦始皇求仙药的童男童女建国说只是逗你一乐……

杂文集，所以文章稍显杂乱，重复内容很多。观点新颖（其实作者很多年前就提出，只是我们很少看到这样的说法），权当换一个角度看历史。历史究竟怎样，想必每位史学家（也可能是每个人）心里都有各自真正的“历史”和承认的“历史”。

[日本史的诞生_下载链接1](#)

书评

这不是一本用以消遣娱乐的书。书中涉及大量的人名、地名、重要历史事件，私以为，还要是提前做一些功课才好。

但也不是一本晦涩难懂的学术著作。即使没有相应的历史知识基础，只要是对日本史、日本文化、日本人的精神等感兴趣的人，都能从作者深入浅出的表述中有所收获。

《日...

[日本史的诞生_下载链接1](#)