

有用的逻辑学（第2版）



[有用的逻辑学（第2版） 下载链接1](#)

著者:[美] 梅森·皮里

出版者:后浪 | 江西人民出版社

出版时间:2018-8

装帧:平装

isbn:9787210102755

好读又好用的零基础逻辑学入门书

.....

※编辑推荐※

☆北京大学逻辑学教授陈波推荐，好读又好用的零基础逻辑学入门书。

☆重现史上87个经典逻辑谬误，让“神逻辑”在你面前无所遁形！

☆有了逻辑，对繁复世界的一切理解都可以变得很简单

☆教你如何看穿谬误、避免谬误，甚至利用谬误

☆从常见的言语中挖出逻辑漏洞

☆为对手巧妙设置诱导和言语陷阱

☆让你的话语字字铿锵，充满战斗力

.....

※内容简介※

这是一本关于常见逻辑谬误的鉴定手册。

全书逐条列出了在生活中常见的87种逻辑谬误类型，并将这些谬误分为5大类，包括1类形式谬误及4类非形式谬误，讨论了谬误发生的不同原因和条件，结合情景化的案例和对话，展现了谬误在应用中的丰富语境，并且不时穿插辛辣点评。全书角度独到，语言生动易懂，是思维逻辑与语言文字之间严肃而奇妙的一场化学反应。

读罢全书，你可以习得如何在巩固自己论证的同时削弱他人论证的技能，跳出逻辑陷阱，找到打开理性思考之门的一把钥匙，在生活、工作与学习中能言善辩、心明眼亮。

.....

※名人推荐※

☆就我在辩论方面的阅读与涉猎，还没读过任何一本书比《有用的逻辑学》的谬误分析更全面完整的。

——游梓翔，台湾世新大学口语系教授

☆逻辑是关于推理和论证的科学，其任务是提供识别正确的推理和论证与错误的推理和论证的标准，并教会人们正确地进行推理和论证、识别、揭露和反驳错误的推理和论证。

《有用的逻辑学》一书把重点放在如何系统地识别和反驳错误的推理和论证上面，它以生动的例证展示了87种形式谬误和非形式谬误，对它们作了简明扼要的剖析，切中肯綮，对于我们识别和反驳谬误和诡辩很有助益。特此推荐。

——陈波，北京大学哲学系教授

作者介绍:

梅森·皮里（Madsen Pirie），亚当·斯密研究所（Adam Smith Institute）主席，曾为密歇根州希尔斯戴尔学院（Hillsdale College）哲学与逻辑学荣誉客座教授，常以专家身份出现在CNN和BBC电视节目中，出版有超过40本专著，包括《提高你的智商》、《福尔摩斯IQ全书》和《谬误大全》等。

目录: 引言 如何进行论证
第一章 认清 11个形式谬误
第二章 6个语言上的非形式谬误
第三章 22 个关联（省略）的非形式谬误
第四章 25 个关联（侵扰）的非形式谬误
第五章 23 个关联（假定）的非形式谬误
· · · · · (收起)

[有用的逻辑学（第2版）_下载链接1](#)

标签

逻辑

批判性思维

逻辑学

后浪

自我提升

管理

科普博物

读书

评论

因为是后浪粉，买了新书，没想到翻译质量堪忧，真的不是机器翻译的吗？来来来奇译共赏——P10

“如同肯定后件一样，否定前件谬误也是指那些不在乎自己的脑袋到底向前走还是向后走的人。”这种质量读着能不憋得慌吗？

好读又好用的零基础逻辑学入门书，横扫杠精，做回自己

面对无穷无尽咄咄逼人的杠精和讨厌鬼，只有逻辑才能让你看穿谬误，避免谬误，甚至利用谬误

逻辑谬误的工具书，既有很多正面阐述，又可以利用谬误达到说话人想要的效果。需反复看，能灵活运用就会越来越聪明

欺负小白的书，翻译糟糕的书。前件，后件？这种翻译水平也是服了。抛开翻译的因素，书的结构也不科学，读者最容易记住的是11个形式谬误和6个非形式谬误。至于后面的22个，25个，23个非形式谬误，谁记得住？再细看一下，有些谬误正常人一般不会犯，不用大篇叙述，不如几句话总结一下形式和如何避免。还有每个子章节的标题，红鲱鱼，火车之类的。。。总结一下就是内容很严肃，形式很调皮，但一点都不酷好吗？读者读完都是什么感受？这是一本工具书吗？要查找的时候却很困难。这种书真的不如一本严肃的逻辑学教材。

没看完，我想原版应该不是这样的，翻译得实在影响阅读，译者要么是不懂翻译要么是不懂逻辑。

后浪大型翻车现场

书很好，翻译不行

好像机翻的一样....

弃了 都是些空洞的理论罗列 案例三两句带过 不走心

内容还是可以的，但是书名和翻译水平实在令人不信服。。。

教授如何识破谬误的书很多，教授如何利用谬误的书却少见，学习了解。

2018.11.29 -12.5， By

豆瓣读书，这书标题并没有体现本书特色，正确翻译该是“如何赢得每场辩论—逻辑的使用与滥用”，简言之，本书不仅教读者如何正确使用和分辨逻辑谬误，也教如何利用逻辑谬误来误导对手，进而赢得辩论，这是书名翻译没有体现出来的。另外，本书的翻译有些逊色，希望后续版本能够更新优化，也希望豆瓣读书能够对已购买的读者，免费更新电子版书籍。

本书把逻辑学拆成各个即学即用的「知识点」（像极了音频知识付费课程的文稿），并针对每个知识点给出了案例，挺好理解的，但不成体系，对某些专业名词也未给出明确定义。翻译极差！该书的特点在于：不但指出谬误谬在何处，还指出如何狡猾地运用谬误去忽悠那些不具备逻辑学基础的人。掌握这本书的知识就足以戳穿90%的伪善公知、以及运用怪话回击无脑杠精（※）。当然，如果遇上做不到「就事论事」的人，多少逻辑学知识也没用...

不

翻译的看不懂

2018-NO.53。看目录就够了，垃圾！

可怕的翻译，看了四分之一，还不知所云，看作者的白话实例应该是很好的一本书，但中文翻译在分析的时候简直机翻水平？？？

翻译堪忧，实在读不下去，弃

杠精修炼手册。你们这个翻译，搞得excited！

译者的逻辑比我的逻辑要好。

[有用的逻辑学（第2版）_下载链接1](#)

书评

看到著名的陈教授都推荐这本书，实在是替他难受，估计这对他来说一项简单但又难以下手的任务吧。打5分的人，个人猜测，没看完的居多，其中，不认真看的是大多数。我也没看完，但并不是要完全看完才能判断，这本书是一本坏书。什么是坏书？看完坏了思想，就是坏书。结构及...

花了两天的时间仔仔细细一点点做着笔记，回头一看，发现，很多地方是重复的，甚至就是换汤不换药，再看看评论，才知道这是一本被翻译耽误的神作。从内容层面，毫无疑问，怼杠精的操作手册大约就是这样，也同时在书中看到自己偶尔小心眼的辩驳，莞尔一笑，无伤大雅。可是，翻译拖了书...

脱口秀节目叫《奇葩说》，节目的形式就是每期一个论题，双方进行辩论，观众看着选手针锋相对，唇枪舌剑，感觉酣畅淋漓。其实辩论的实质是知识素养和逻辑思维能力的比较，但是知识素养和逻辑思维能力哪个更重要呢，当然是逻辑思维能力，因为不懂逻辑，就无法表达自己的观点，举...

[有用的逻辑学（第2版）_下载链接1](#)