

# 以學術為志業



[以學術為志業\\_下载链接1](#)

著者:馬克斯.韋伯(Max Weber)

出版者:暖暖書屋文化

出版时间:2018-9-10

装帧:平装

isbn:9789869613651

馬克斯．韋伯，社會學的奠基人、百科全書式的博學者

談投身學界的條件與特質

學術生涯是一種身不由己的「機遇」。

有志於學界者必須明白其雙重任務：研究和教學，而兩者完全不相容。

本書是韋伯於1917年11月7日受巴伐利亞「自由學生同盟」之邀，在慕尼黑大學所做的第一場演講，第二場演講為《以政治為志業》。兩場演講皆是「以精神工作為志業」的

系列演講之一。韋伯後來根據速記人員抄錄的筆記，於1919年出版演講內容。

講座對象主要是學生，即將面臨職業生涯的選擇，有些人可能會選擇走上學術之路。韋伯首先指出這個職業的外部條件，他比較了德國與美國在學術體系上的差異，分析體制對於學者選拔過程的影響，很大程度是由機遇而非才能所決定。不僅如此，他還告誡有志於此的年輕學子，必須明白等待他的是雙重任務：他不僅要有學者的研究能力，更要具備教師的教學能力，而這兩種素質通常是完全不相容的。

他再談到學者的內在條件，必須心無旁騖的沉潛在工作上，並堅守嚴格的專業。但就算抱持再多的學術熱情，在研究成果上仍是無法強求的，且學術追求不斷的進步，更是永無止境的命運，這些都是不可迴避的嚴苛事實。此文發表雖已百年，依舊是精闢透徹的經典之作。

何謂「以學術為志業」：

個人唯有在最嚴格專業化的情況下，才能夠得到某種定見，也就是在學術領域貢獻出某種確實相當完美的東西。……誰要是沒有能力做到所謂的心無旁騖，並且沉潛到某個想法，也就是自己心靈的際遇就取決於：他能否對這部抄本的這個段落做出某種正確的推測的話，那就只好離學術遠一點了。

唯有單純為事業獻身的人，才具備學術領域的「人格」。……任何學術上的「完滿」都意味著新的「探究」，並且想要被「超越」和變得過時。所以任何想要效力於學術的人，都必須遷就這一點。

本書特色

◎最新德文譯本

◎韋伯《以學術為志業》與《以政治為志業》一百週年紀念

名人推薦

鄭志成（東海大學社會學系副教授兼系主任）專文導讀

韋伯的各方評價

- 雅斯培（Karl Jaspers）：馬克斯．韋伯是我們這個時代最偉大的德國人。
- 帕森斯（Talcott Parsons）：韋伯的才能是百科全書式的，這在現代極其罕見。
- 熊彼得（Joseph A. Schumpeter）：馬克斯．韋伯是歷來登上學術舞台的角色中最有影響的一個。
- 史壯柏格（Roland N. Stromberg）：社會學最大的黃金時代無疑是馬克斯．韋伯，一個具有極大眼界與創力的學者。
- 亨尼斯（Wilhelm Hennis）：涉入韋伯的著作，乃是一項冒險。
- 拉德考（Joachim Radkau）：無論偉大與否，韋伯在社會科學上無疑是一位具備了獨特觀點的思想家，他也是一位通常能磨礪我們思考的思想家。
- 柯塞（Lewis A. Coser）：韋伯是最後一批博學者中的一個。

•克斯勒 (Dirk Kaesler)：馬克斯．韋伯是近代社會科學發展史上，世界公認最有影響的人物之一。

作者介绍:

作者簡介

馬克斯．韋伯 (Max Weber, 1864-1920)

德國知名的社會學家、百科全書式的博學者，與馬克思和涂爾幹公認是社會學理論的三大奠基人。

年輕時就展現出對哲學、歷史、法律、政治、經濟、神學等各方面的廣泛興趣。一八八九年獲得柏林大學法律博士，一八九一年開始在柏林大學法律系任教。一八九三年與妻子瑪麗安娜結婚，一八九四年受聘於弗萊堡大學擔任政治經濟學教授。一八九六年轉至海德堡大學任教。一八九八年曾因精神狀況無法正常工作，後來雖曾短暫恢復教學，但最後仍在一九〇三年辭職，與宋巴特創辦《社會科學與社會政策文庫》期刊，開始撰寫他後來最知名的代表作《新教倫理與資本主義精神》。一九〇九年開始寫作《經濟與社會》。一九一五年發表《世界宗教的經濟倫理》前三個部份，隔年發表第四部份。一九一九年參與威瑪共和國憲法的起草。一九二〇年出版《宗教社會學論文集》第一卷，即修訂後的《新教倫理與資本主義精神》，當年六月因肺炎在慕尼黑辭世。

他身後留下的大量作品，都是由遺孀瑪麗安娜編輯整理後出版，包括：《宗教社會學論文集》第二、三卷、《政治論文集》、《經濟與社會》、《科學學說文集》、《社會學和社會政策論文集》、《社會經濟史論文集》等。一九八四年開始，《韋伯全集》陸續出版。

譯者簡介

李中文

輔仁大學德文碩士。擔任過出版社主編、大學德語講師，目前為專職譯者。譯作包括：《兒童背脊健康法》、《孩子需要的9種福分》、《運動讓你不得病》、《無效的醫療》、《細菌之謎》、《閱讀的歷史》、《美國說了算》、《何謂哲學問題》、《論時間》、《數位癡呆症》、《一八四四年經濟學哲學手稿》等二、三十本書。E-mail: roger6869@gmail.com

目录: 導讀

- 一、德國大學的編外講師和美國大學的助教
- 二、學者選拔過程是由機遇而非才能本身所決定
- 三、靈感之於學者的重要性
- 四、學術所求的進步有別於藝術作品永不過時的完滿
- 五、學術在過去曾被視為追求真理的手段
- 六、學術作為志業的意義何在？
- 七、課堂不是先知和鼓動家的場所
- 八、教師在課堂上只是教師，不必是位領袖
- 九、教師所能做出的最大貢獻：促成思緒清晰和責任感
- 十、現代人只能生活在疏遠神且沒有先知的時代

譯名對照表

• • • • • (收起)

## 标签

韦伯

社会学

社科

保持客观授课

Sociology

@译本

教师的职业发展

台版

## 评论

命里当有此书，只恨相读太晚，伟大，伟大！ ————

『心灵的热情是死气沉沉的计算无法取代的学术之魂，那种迷狂的灵感』

『理智化的过程是一种对世界的“除魅”

而今天的年轻人缺恰好相反，要从科学的理智化中解脱出来，回到自然本身』

『圣经里古人所处时代的性质决定了，他的生命由自身的性质所定，已为他提供了所能提供的一切，也因为他再没有更多的困惑希望去解答，所以他能感到此生足矣……而一个文明人，置身于被知识，思想和问题不断丰富的文明之中，只会感到活得累而非享尽天年……对于精神生活无休止出产的一切，他只能捕捉到最细微且临时的货色，而非终极产品……所以在他看来，死亡便成了没有意义的现象。既然死亡没有意义，这样的文明生活自然也就没有了意义，正是文明的生活，通过它的无意义的“进步性”，宣告了死亡的无意义』

-----

-----  
什么样的人适合做学术呢？——I live only for my calling我只为自己的使命而活。韦伯认为在学术领域，唯一应该被珍视的个性是对于专业的投入与专注。  
一个极致的学术作品要做的并不是成为领域中永远不能超越的标杆，而是尽可能地引发其他学术人对这一问题的思考，引发更多的问题从而推动对这个领域的发展。  
科学是没有意义的，因为他不能回答我们那些唯一困扰我们的问题：我们应该做什么，我们应该怎样活着。——列夫托尔斯泰  
一个大学教授的唯一职责便是教给学生分析问题理解世界的方法，至于学生应该怎么在这个世界上行走，那便不是教授的职责了。

-----  
《学术与政治》放学校宿舍了。

-----  
韦伯太难了，一边歌颂一边鄙视学术，学术的价值与垄断无可避免的并存了。

-----  
如果说韦伯的政治精英主义源于他“知何为民主却不知如何为民主”的时代局限的话(这是德国这种缺乏贵族政治传统，民主主义硬着陆国家之必然，在法国则发生于法民革命，而德国便是魏玛)，那么译者在当下写的这篇自由主义主旨的导论，实在是令人咋舌。韦伯强调“学术的求真不能被政治局势的压迫所动摇”，本来简单介绍下魏玛局势，即左右派之间的激进主义破坏了魏玛宪政框架，社会实际与政治框架不协调，魏玛政府无法有效治理国家，各方主义互相倾轧以至于影响到学术之“真”便可完结。译者愣是洋洋洒洒写了个长篇大论，还常抓不住重点，对宝岛的局势借题发挥，前才说政治不要左右学术，后面就自顾自夹带私货，令人无语。  
韦伯是伟大的，他道出每一个学者求真路上必须的痛苦和坎坷，以及血淋淋的利益现实：求真是信仰，而不是吃饭，吃好和信仰不可兼得。

-----  
以前真瞎读！不是单单是在讨论做学术那群人啊，讨论的是所有当代人面临的困境。

-----  
没读过这本书，但读了韦伯这篇长文，仅作为标记。

-----  
“科学推动世界的祛魅

-----  
学术为志业，政治为志业两篇。

-----  
学术是纯粹的，去往学术的路上会遇到难以调和的矛盾和难以解决的问题，为学术而学术的人们都拥有着看似平常且难以坚持的特性。难…

-----  
虽然读的时候会觉得有点绕，但还是很温馨地感到作者是在真诚地劝说。然后记住海龙老师的话，学术需要天赋，不在投身学术之前不会知道自己适不适合，所以学术是天职。但在自己不知道的情况下依然凭着热爱进入这个领域并最终成功，这或许就是真正的以学术为业。高山仰止。纪念又一晚熬夜写论文的夜，写论文比做展示有趣。嗯。

-----  
共勉

-----  
湾湾的翻译真的和大陆迥然不同。须知今日大学之中的许多乱象尽可归结于学者学术热忱为市场的侵吞。纯粹而不匍匐跪拜于政治势力与资本力量，追随永恒的善与思想的治学灵魂大概已经隐没。

-----  
学术是但问初心，不问去处。真实劝退书。

-----  
[以學術為志業\\_下载链接1](#)

## 书评

邹波 《芝加哥评论》一篇新文章Max Weber Invented the Crisis of the Humanities说：一战前，马克斯韦伯警惕知识分子和国家走得过近，战争快结束快溃败的时候，他担心知识分子在课堂里扮演理想主义先知，用泛滥的理想主义价值观填满年轻人的空虚。所以马克斯韦伯主张回到纪律…

