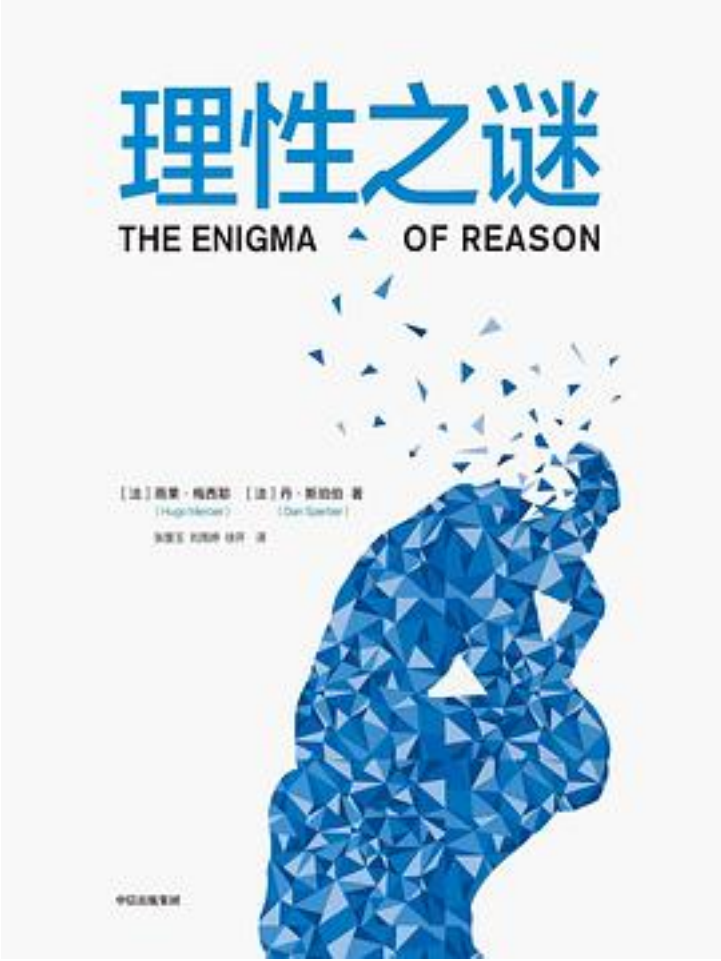


理性之谜



[理性之谜_下载链接1_](#)

著者:(法) 雨果·梅西耶

出版者:中信出版社

出版时间:

装帧:平装

isbn:9787508692289

理性是天生的吗？你以为自己很理性吗？理性让我们具有人性，让我们获取知识、变得睿智。如果理性如此有用，那么为何不在其他动物中进化呢？如果理性那么可靠，为何我们说着满口合乎逻辑的胡话？

本书对理性进化史及工作原理进行了开创性描述，着手解决这个双重谜团。本书解释了长期以来一直困扰着哲学家和心理学家的问题：为何理性偏向于我们已经相信的东西？为何理性会让人产生可怕的想法？为何理性对好想法的传播必不可少？

作为一本雄心勃勃、火药味十足且怡情养神的书，《理性之谜》结合哲学、行为科学、心理学知识，将引发心理学家与哲学家之间的争论，并让许多理性之人反思和优化自身的思维模式。

作者介绍:

雨果·梅西耶，宾夕法尼亚大学哲学、政治和经济学博士后，法国国家科学研究中心研究员，主要研究领域是理性的功能和运作机制。

丹·斯珀伯，法国社会学家、认知学家，法国国家科学研究中心名誉教授，其最具影响力的研究领域是认知人类学及语用语言学。

目录: 引子双重谜团/1
理性：有缺陷的超能力？ /3
我们将去往何方？ /7
第一部分撼动教条/17
第一章理性受审/19
“最有才智的人能做最好的事，也能做最坏的事。” /22
埃拉托色尼与智能炸弹客/24
原告方的专家证人/29
被告方的专家证人/32
她会在图书馆学习到很晚吗？ /37
在这次审判中有被告人吗？ /39
第二章心理学家艰难求索/45
理性与逻辑？这很复杂/47
有些面包师是运动员/52
“永远不要做你知道为何而做的实验！” /53
双重过程？ /58
第二部分理解推论/65
第三章从无意识推论到直觉/67
为何以及怎样/69
沙漠行军蚁/72
船上的托勒密/75
我们并未意识到的推论/78
直觉/81
第四章模块性/87
本能与专长的博弈/89
人脸、规则与书面语言/91
模块/95
第五章认知机会主义/99
艾比因·阿尔·海桑猜想/102
表征与程序/105
教条之外/109
第六章元表征/117
大众本体论/120
婴幼儿、毛虫及隐藏的一块奶酪/123
虚拟领域/131
第三部分反思理性/137

第七章如何使用理由/139
常识图景/141
遭质疑的常识图景/146
模块 (Modules) 没有理由/151
理由是为了社会消费 (socialconsumption) /158
第八章理性可否成为一个模块? /163
回顾性和预期性运用理由/165
理由本身必须被推断出来/168
对理由的直觉/171
理性模块/176
理性模块能推理吗? /184
第九章推理: 直觉和反思/189
直觉论据、反思结论/191
推理依赖语言/197
奇遇——被偷的钻石和丢失的前提/200
在推理中, 逻辑是启发式工具/203
有推理方式吗? /214
第十章理性: 所用何在? /221
达尔文之前及之后的功能/224
理性的功能——从亚里士多德到20世纪的心理学家/226
“自然选择塑造了人类推理的方式吗?” /228
合作面临的挑战及理性的辩护功能/231
沟通面临的挑战/236
认知警觉/240
理性的辩论功能/243
主要功能、次要功能和海龟/250
第四部分理性有所为、有所不为/253
第十一章推理为何存有偏见? /255
偏见总是不好的吗? /259
从惊奇到证伪/262
证实偏见 (TheConfirmationBias) /265
对唯理智论方式的质疑/268
直觉是促成证实偏见的罪魁祸首吗? /271
自我中心偏见——用处何在? /273
成为本人的律师/274
第十二章质量控制: 如何评价论据/277
互动性论证更容易/282
完善理由/286
谬论? 什么谬论? /287
把自身理由当作他人理由进行评价/290
认可合理的论据/292
理性两面论/295
第十三章理性之阴暗面/297
我们身上都有一个贝迪永/304
拙劣的推理每况愈下 (ReasoningPoorlyTogether) /306
进化论不在乎我们的良好感受/307
推理中的适应性滞后 (AdaptiveLagsinReasoning) /311
第十四章普适性理由/317
推理何时发挥作用/322
为理由付出代价/324
社会理性/326
辩护与论证何时分化/328
第十五章理性之光明面/333
论证被低估了/337

群智何时有用、何时失灵/339
如何作出更好的预测/341
为陪审团作辩护/345
论证起作用/348
第五部分狂野的理性/351
第十六章人类理性通用吗？ /353
论证有多么不可思议？ /356
怎样避免看起来像个傻瓜/358
东亚的论证/360
小型社会里的论证/362
如何协调推理进化论、认知及人类学视角/365
初期的推理者/371
学会作出更好的辩论/376
第十七章有关道德及政治话题的推理/381
推理如何让我们做出不道德的行为/385
伟大的推理者，糟糕的合理化/386
推理能改变人们的道德观念吗？ /390
论证如何帮助正确理解道德问题/392
民众政治辩论的神奇功效/394
废奴主义：不是这么容易作出的论断/396
说服一个国家/399
理性最好的一面和最糟糕的一面/401
第十八章孤独的天才？ /403
科学家也是有偏见的/407
科学家仍对合理论据很敏感/409
科学充分利用论证/410
孤独的天才有多孤独？ /413
科学社会语境推动改善单独推理/416
结论终为理性唱赞歌/421
理性是什么（以及不是什么） /423
理性有何功能（以及无何种功能） /425
．．．．．[\(收起\)](#)

[理性之谜_下载链接1](#)

标签

思维

心理学

哲学

科普

理性

科学

2018

D—思辨

评论

我写的推荐序O(∩_∩)O~

社科书能写的如此无趣，我也是无fuck说。并不是把目录分成几个部分就是有结构框架了好嘛，作者为什么要把简单的事聊成了一件复杂的大事

人的理性，不在风平浪静中，而在众声喧哗时。

居然能把这么有趣的一个题材写得如同嚼蜡，也是绝了

混淆了理性生理基础与应用及内容的区别。

互动理论有颠覆性，但写得不吸引人。

理性是在交互中产生的、理性与直觉没有本质上的区别、理性也会懒惰和犯错，等等。挺有趣的。不过这里说的“理性”基本上是一个推理的心理机能，和我想了解的规范性意义上的理性不同，所以就没有继续读下去了。

22.54

后拉康

理性都是事后诸葛亮，在决策的瞬间所谓理性绝对不存在。但是上次的理性可以影响下次的决策

“理性与认知、理性与共识”

论点本身很具有价值也不乏实证性，但是翻译（也可能是作者自己的文笔）实在很难令人满意。在文末作者点出了对悲观主义的否定（对论证是否具有学术价值的悲观）是有道理的，但这同时也昭示着另外一种悲观性，意义的虚无（至少是一定程度上的），也如霍克海默所言“所有的唯物主义理论都含有深刻的悲观主义因素”。真正的缘由大多无法察觉，理由本身可能无关紧要，无论是对别人还是自己而言理解并不能严格成立，这是这一理论在日常生活中的体现，作为一个被敷衍对待着的事实而存在着，人们欺骗着自己而活。总之还是自然选择万岁，人类尊严再见。不过说来也讽刺，让我重新认识到社交（至少是一定程度上的）重要性和自我封闭的不明智的并不是什么心理健康自助指南，而是这本书，以一种自我怀疑的方式，即对于自我的信心不再成立。

很容易读，另一方面也说明，厚厚一本阐述的观点是比较单一的。理性有缺陷，不是神坛上的，让人更好的东西，而是普适的，在互动理论下，供社会消费，维护声誉的东西。在互动下，理性会表现得更好点，但依旧克服不了偏见和懒惰的缺陷。OVER

很好的内容，作者的写作应该没问题，看英文原版的书评就知道。但这本的翻译极其恶劣，感觉是大量使用了机翻。总之翻译真的很糟糕、恶劣、没诚意、不专业，真的很糟糕。

简直不能忍！！这是我读过最烂的一本书！作者和翻译怕是个傻子不把人绕晕就不会写书了！简直侮辱这个书名！

不同于双过程理论，作者认为人做出决策是靠直觉，而理性是在为直觉寻找理由（直觉和理性是统一的过程），理性是一种寻找理由的能力，寻找理由目的有两个，一个是为自己的行为做辩护，另一个是为了说服他人（论证）。作者最具核心的观点是认为理性是为了人类更好的进行群体活动而演化出来的一项能力，如果把理性放到群体互动层面来分析，那么对于个人来说，那些非理性行为（理性犯的种种错误），就不再是非理性的人，而是具有很大程度的合理性，因为这些行为往往会提升个人在群体中的适应性（个体利益，集体利益是副产品），能提高个人信誉、增进彼此间的信任或降低沟通成本。

[理性之谜_下载链接1](#)

书评

—

印象中我已经好久没有听到有人说“我很感性”这种滑稽的话了，还有一种蠢话是“我有双重性格”。这样写出来我就会感觉不安，因为看上去我摆出了一种judge的姿态，即使是我没有针对人，说“这种人很滑稽”、“这种人很蠢”，仅仅是针对这种做法。老罗教我说，要对事不对人，...

[理性之谜_下载链接1](#)