

城市的印象



[城市的印象_下载链接1](#)

著者:凯文·林奇

出版者:中国建筑工业出版社

出版时间:1990

装帧:平装 1/32

isbn:9787112010790

据美国麻省理工学院和哈佛大学出版社1960年联合出版的版本翻译。

对市民来说，他们的城市意味着什么？为使城市形象生动难忘，城市设计者应做些什么？

为回答这些问题，林奇对洛杉矶、波士顿和泽西城市民的一些体验作了研究，依据在现场的调查和访问中取得的大量资料进行文化、艺术、人类学和心理学等方面的分析,从而建立了一个新的标准——形象性（Imageability），并且阐述了它对于城市的新建和改造所谴责的价值。

本译本是林奇THE IMAGE OF THE CITY一书在中国大陆的首个中译。收入中国建筑工业出版社“建筑师丛书”。

该译文由项秉仁（现同济大学建筑城规学院教授）译出，原载于《建筑师》丛刊第19~22期，受到广大读者的欢迎。90年重新整理出版了这册单行本。

该版只印行2310册，故很少有人知道。

作者介绍:

凯文·林奇（Kevin Lynch），芝加哥人。曾经是赖特（F.L.Wright）的学生，具有丰富的城市规划的经验。生前为麻省理工学院荣誉教授。

目录:

[城市的印象_下载链接1](#)

标签

建筑

城市

城市规划

城市空间

KevinLynch

林奇

城市感知形式

专业相关

评论

读完这本书我成功的把我路痴的锅甩给了城市和谷歌地图。

在翻译过程中的错误以及偷工减料已经到了不可忍受的地步。

尽可能读一下

我分不清东南西北应该是跟我所在的城市有关，良好的拥有标志性建筑的街区能给我指引方向。现在的所生活的郊区，过于规整的道路没有边际没有标志更容易让人产生迷惑而迷路~~附录的关于人类养成辨认方向的内容很有意思

经典之作，但必须结合jacobs来修正。没人喜欢混乱的城市，也很少人喜欢单调的城市。当然最后部分也暗含了多样性的想法

1959年的书，对于经历了现代主义和后现代主义的现在（2020）来说，太纯真了。其中城市调研的方法“摄影鉴别、现场踏勘、访问路人”及之后画的图，好萌。

早先的翻译是印象而非意象，其实感觉这样翻译更合适一些。作为城市印象（意象）着重讨论的五要素实为构成城市带给人印象的主要部分，而中文的“意象”应是现象经主观的情感活动升华后形成的艺术形象，如果用道路、标志等如此具体的事物（哪怕是其重要性）来意指人对城市认知后的抒情对象，总觉得缺少了某种文艺气质。简而言之，槽点在于既然忧心城市的发展造成可识别性的缺失，那么关注城市独特性（即印象/意象）以求恢复或再造这种独特性的补救手段就不应只局限在文中的五个要素上。即便该五个要素考虑到了文化、社会的独特性，书中更多的描述还是存于对空间的分析上的，这种强烈建筑感本身就是对很多隐性文化基因的排斥。

这个版本头一次见

经典

对一个没有多少历史文脉的国家的三个城市进行调研实验并得出的一系列与城市相关的结论难道就不会有失偏颇嘛？

实证、访谈、图例等多种研究方法下探讨城市印象的构成部分，我们该如何创造一个更令人愉悦的城市空间。把我们习以为常的感受用科学理论剖析，中间提到中国人发明指南针就是为了造房子，太过于神圣的地方每小片土地都有传说，也就让人们失去了重新阐释的欲望，这里的人们往往不愿意改变，失去创造力。

这就是传说中的经典咩？好尴尬呀！

对结构设计的追求、城市游的感想、和common sense的话题让我产生了阅读欲望。果然也是很平实的一本书，虽然有大段对视觉感受的文字描述，总的来说，还是很好读的。读过全书一遍之后，可以从附录A-B正文附录C再读一遍，从资料采集、分析、应用的过程就可以全部理解了。从我这个理科生的角度，将如此抽象的东西用比较科学系统的方法来阐述，很是不易。

引发对于城市的思考，开始回想自己对于城市的会议，哪些是模糊片段，哪些是城市的标志性建筑。

实在太难读了.勉强“翻”完。然后读相关易懂书籍吧。

法文版的

意会，抽象

非常棒的城市分析实验和方法，不同于其他书就形态谈形态或者谈城市背后政治经济运作机制，这本书着眼于“形态”（也就是设计师关注的可操作的东西）调查，对于设计有一定的借鉴意义。虽然这是20世纪5、60年代的研究，但是个人认为放到2019年今天也毫不过时 有人评价说翻译不好我再去找别的读一下

城市规划里的老牌书籍，反正线上线下听过的老师都会推荐这本书作为规划和设计原理的拓展。比较出名的版本是华夏出版社的《城市印象》，这本机械工业的《城市的印象》翻译比较硬，插图也很老，个人感觉这类总结概念性的专著还是读前者版本比较舒服。另外，城市意象涉及到的基本原理，和摄影构图学以及地理学真有点一脉相通的意味，如果当时讲地图美学之类的时候，能够用到本书第二章里关于三个城市主要成分、次要成分，以及根据现场勘察而绘制的城市视觉形式图的话，效果估计很不错

五本书了解GSD 其四 已经忘了要再读！

[城市的印象 下载链接1](#)

书评

为什么去北京旅游的人能够马上画出北京的地图，而有些城市里面的老居民甚至不知道他所在的城市中的某两条最重要的的马路居然不是平行的？为什么我们住的房子旁边的那条河涌会被我们忽视，为什么有时候，当我们玩 Google Earth 试图找自己的家的时候，总是那么的困难？而当...

本科的时候老师力荐此书，可由于自己当时的轻浮与躁动，一直没有近下来去给自己扫盲，现在终于有了点时间可以慢慢的品味书中的乐趣了。不得不说，凯文林奇是很有洞察力的，当读完这本书，自己有种近乎疯狂的崇拜他了。没有调查就没有发言权，笔者通过自己的调查，给我们指明了...

看到华夏出版社的学术译作心里就咯噔了一下，拿到手果然不其然，行文风格依旧不适合国人阅读，这样水准的译作不如直接把早先的再版。推荐直接看老版本的《城市的印象》，朴实易懂，网上也有电子版，弄这样的翻译真是作孽。

大学的时候读的这本书，是因为城市设计课老师的强烈推荐。书很薄，读起来满轻松的，同时有很多实例和图片，因此没有让人有专业性很强的感觉。今天在读"Forty Studies that Changed Psychology"的过程中，看到了这篇"Maps in Your Mind"，介绍的是Edward Tolman在认知行为学领域...

一、概述

凯文·林奇师从弗兰克·莱特。《城市意象》是凯文·林奇年轻时期的著作。他任教于麻省理工学院建筑学院三十年之多，帮助建立了城市规划系，并将之发展成为世界上最著名的建筑学院之一。随着城市化不断的发展，城市化进程不断的加速，当代城市空间和城市文化以及...

翻译得简直就不是中文来的，因果关系的句子前后根本都没联系的....
还是本人学识太浅薄看不懂中文了？ "> <"
建议下载电子版的，好懂很多，最起码没有那么“故作高深”

由于老师力荐此书，觉得应该有它的可看之处。当拿起来看的时候，才发现被翻译成两个版本。开始对照着看，发现还真不堪入目。但是，当你读完这本书，行走在城市的同时，你可能会明白：你应该以怎样的角度或者方法去观察、体验城市。在第三章，作者通过观察、交谈、对比、发现问...

chapter1从人对城市的印象去理解城市的出发点很有见地，关于“印象”的论述也很有意思；
chapter2研究方法大致可以理解，但是对于不了解这三个城市的读者来说，实在无法深读；
chapter3对于本章中关于三个城市五个要素的难成体系的零零碎碎的评论，浮躁的我逐渐失去了阅读的耐...

你可以把这本书认为是在对狭义上城市规划的讨论，讨论的范围包括：如何营造城市中的景观的形态，以期在城市居民以及来访者心中形成尽可能强烈的形态和模式。本书中，作者把一个城市景观的可读性+可意象性作为评判城市规划的一个重要标准。当然若干年后，作者也认识到仅仅注重...

有三种人，第一种人自以为是神，喜欢从一团麻的现实中捕捉或者建立秩序和逻辑，一不小心就会用力过猛。第二种人总是喜欢批判别人，批判完前者之后，建立自己的秩序，然后开始大力宣扬。第三种人，盲从前两者而不知所以然。有意思的是，很多人会在这三个角色里面来回转换，直...

林奇于半个世纪前，在基于对3个美国城市的调查研究的基础上，探究了城市意象的组成。他们的方法基于严谨的实践和调查分析，是现在国内许多论文值得效仿的，这是一种名为“真实”的价值。姑且不论这本书的翻译水平，时至今日，我依然觉得这本50多年前撰写的书籍比现在许许多多...

其实我最早接触到所谓的城市设计就是从这一本书里面看到的，人们所理解的城市更多的是一种片段，而不是整体合理的功能

“人如何感知环境”，这是《城市意象》一本书一直在探讨的一个问题。读一本书，作者观点胜于史料陈述，论述结构又胜于观点。相比于人人都能说出的“五要素”，我觉得更应该关注的是这本书对于历史的回应以及未来的启示。背景
我们将视点拉长，聚焦于整个历史长河，发现整个历...

初读这本书的时候，很容易察觉到作者有些今人看来政治不太正确的想法。包括在提到城市居民时，种族歧视，对社会阶层的偏见，等等。虽然作为一个城市规划人，这些观点并不利于做出符合当代价值观的决策，但是考虑到作者写书的年代。。。真的是很可以原谅他了。上世纪上...

[城市的印象_下载链接1](#)