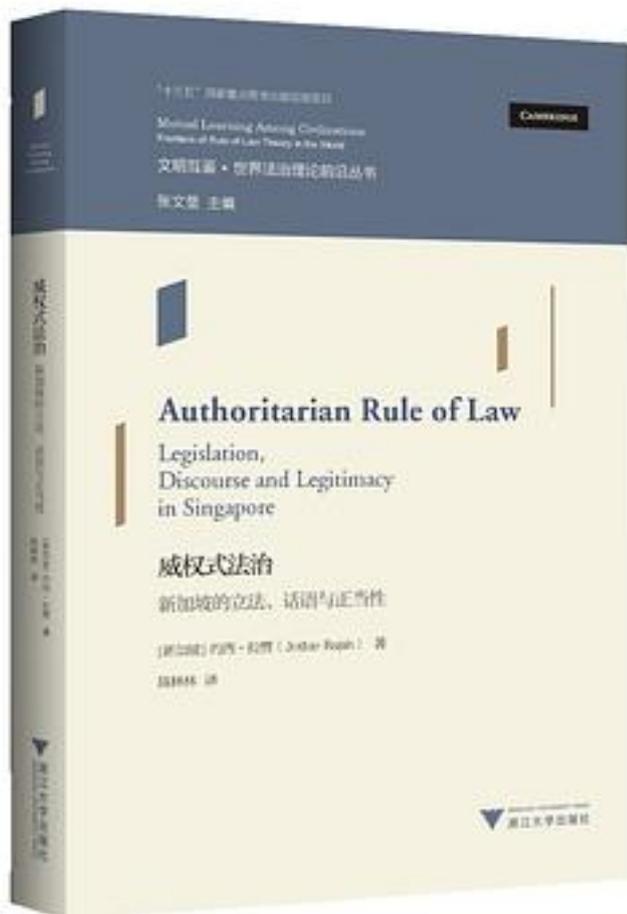


威权式法治



[威权式法治_下载链接1](#)

著者:[新加坡] 约西·拉贾(Jothie Rajah)

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2019-7

装帧:

isbn:9787308184229

本书指出，新加坡缔造了一种匪夷所思的威权式法治。作者展示了作为法治以及自由民主之基石的制度和程序，是通过何种方式成为了制约异己、保护当政者的工具，但同时又无损于政府在国内和国际上的正当性。本书颠覆了在法律和政治领域的一些传统见解，它所展示的法律、权力、正当性的配置形式，可能对全球治理理论和政治产生深远影响。

作者介绍:

约西·拉贾 (Jothie Rajah)，印度裔新加坡人，先后毕业于新加坡国立大学、墨尔本大学，获法学学士、英语学士和哲学博士学位，曾在墨尔本大学法学院、新加坡国立大学、新加坡教育研究所从事教学，现为新加坡最高法院出庭律师及事务律师、美国律师基金会研究教授。研究领域为立法史、立法政治学、全球法治话语和殖民地时期印度法。

目录: 第一章 法律、非自由主义和新加坡
为什么要研究新加坡
威权式正当性
让公民噤声的“法律”
从穷乡僻壤到繁华都市：经济繁荣、“族群”和“法律”
通过“法律”规训差异
“法治”：厚重式、精简式、二元式与戴雪式
“法律”和二元式国家
“法律”、政治自由主义和权限适度的政府
“法制”：非自由主义的实践
第二章 作为话语系统的法律
理论性和定义性要件
福柯式的工具箱
第三章 惩戒肉体、保卫国家：1966年《破坏性行为法》
1966年的政局和破坏性行为
“援助越南”运动
示范性惩戒和脆弱的国家
有关破坏性行为的零散判决
洪青山诉检察官案
后冷战时期的破坏性行为和鞭刑
1994年有关破坏性行为的公共话语
严肃处理的重要性
会审：有关刑讯逼供的叙事
东西方差异：社会秩序与刑罚
奉行国家主义的法院
圆形监狱式国家
第四章 管理新闻：《报业与印刷新闻业法》
《新闻法》的重要意义
展示正当性：赫尔辛基展台
李光耀：牧师式教育家
展现正当性的遴选委员会
1974年《新闻法》：治理、意识形态和投资
1974年后的《新闻法》
新的威胁：外国出版物
易受影响的新加坡人
互联网和公共话语
第五章 管理律师、限制公民身份：1986年《法律职业法(修正案)》
左右为难的律师

被噤声的律师：谱系学梳理
规训被拘留的律师
提高政府的反应度
遴选委员会听证会：询问与政府权威
李光耀的角色
结社行为的个体刑事责任
公共领域的辩论
后殖民时代领导者的新殖民主义
噤声的方式：未经审判即剥夺人身自由
法律职业群体的没落
历史重演：令人忧心的同一，发人深省的差异
二元化国家的律师：禁止介入公共话题与政治
第六章 管理宗教：《维护宗教和谐法》
延续的时间和不变的话语基调
可以界定意图的权威
马克思主义阴谋论：唯有政府看到了潜在的危险
马克思主义阴谋论中的阶层和行动主义
宗教：新的共产主义？
限制令：政府对宗教的重新阐释
限制令和自我限制
摆设性的法律
作秀？宗教和谐总统理事会
从未实施过的法律
作为政策及管制性宣言的立法
第七章 根深蒂固的非自由主义：2009年《公共秩序法》
举办重大活动
强化公共秩序
第八章 法律、非自由主义与正当性
国际律师协会人权研究所与新加坡政府
促进发展的法律
后殖民地时期的矛盾心态
英国法的正当性
始终被殖民化的公民
法制的正当性
法制与对权力的脆弱控制
与他人联盟、宗教和公众代言人
结论
参考资料
索引
• • • • • ([收起](#))

[威权式法治_下载链接1](#)

标签

政治学

威权主义

新加坡

政治

新加坡政治

法理学

法学

比较政治学

评论

这本书能出版，真是“漏网之鱼”的典范。

特别棒的书！详实的阐释了新加坡政府是如何通过例外论和国家脆弱论的话术将“法治”重置为“法制”并塑造自身的正当性，又举例阐述了新加坡政府如何运用作为治理术的法律，对“法治”进行复杂的二分化，在践踏法治理想的同时，又在国际国内继续维持虚假的法治印象。不管从哪个角度看都是映照我们自身当下的好文字。当多元主义在国际上赋予例外论合法性的同时，我们必须警觉这种西方中心主义的例外论，随着法治的全球化，并且成为所有人的理想目标时，例外论在何种程度上混淆了我们的判断，阻碍了我们的法治进程，必须得到注意和纠正

管理寄来的新书 看似中立但字里行间都是讽刺政府的霸权 又让我有点似曾相识的感觉 再认真看看封面 原来早已说了是威权式法治 作者不太满意的威权主题下的讨论 和最近每天看的新闻 可能并不能三言两语说清楚究竟合理还是不合理究竟是好还是更好究竟是差还是持续更差 政治一直都是高级游戏 希望每个人都不要用对与错是与否这么绝对的角度看每一个新闻就好

鼻屎国真是某国的文化，制度，意识形态导师……

这哪里是写新加坡，这是这我们好伐！

在一个人民容易被境外反对势力蛊惑的国家，为了实现新加坡民族的伟大复兴，应该推行新加坡特色的法律体系，并且杜绝高举人权幌子的西方霸权主义的渗透。

作者唯一美中不足的，就是分析仅限于法理学，而没有把视野扩展到“为什么新加坡社会会容忍李家政权如此长期的威权式治理存在”，换言之没有从经济学、政治学和历史学等方面剖析新加坡社会的深层问题，仅仅做法制框架和案例分析属实看不过瘾。新加坡的威权精英主义是新加坡“小国寡民强敌环伺”(?)的结果，人民惧怕李光耀胜过尊敬。李光耀死后新加坡李氏政权开始出现的内斗正是其长期威权式治理的后果：政治精英们不敢诉求于社会，只好进行政权内斗。然而有的多民族国家却试图复制只有在新加坡的才能被实践的成功模型，哪怕这个模型行将倒塌。不过是东施效颦耳，难怪李光耀死前对他们的讽刺胜过维护。(笑)

应该是对于亚洲人、国人，都具有参考性的启发。当然，作者的情感色彩掩饰不住。读到新加坡1966年的“社阵”（左翼）所经历的事情时，还是立马联系到那一年亚洲其他区域发生的事情，当然也包括全球对左翼的态度。是以，福柯提出的、与新经济自由主义相结合的治理术——“一种教师式的支配地位、一种对领导权的主张……让公民面对现实和市场纪律，教导他们有关经济事务的职分”

李氏政权是如何合理化专制的？ 1
将新加坡描述成“脆弱”的小国，以此为理由，合理化法律的修改。 2
将经济成果归因于现有政权。 3 美化殖民，以此为理由，合理化华人（外来者）政权。 4
将“示威”等行为标签为“西方弊病”。

<https://athenacool.wordpress.com/2019/08/19/%e5%a8%81%e6%9d%83%e5%bc%8f%e6%b3%95%e6%b2%bb/>

这本书在国内寿命怕不长

如果今年只能推荐一本书，那就是这本。这本书有我们的过去，现在和可能的未来，换个角度还能看到 HK 和 TW 所面临的困境，牛逼。

有兴趣的友邻抓紧买。刚才翻了两眼，确信这书能出版应该是审查者间歇性失明。歌颂这本书的责编。终于读完。两百五七十多页的正文，却用掉半个月的时间。不是晦涩难懂，而是（至少在我看来）书里的每个字都有着真知灼见。从此我就是本书作者约西·拉贾的门下走狗。

将“法治”替换成“法制”，通过《破坏性行为法》规训肉体与组织打压反对派与“不正常”的个人，通过《报业与印刷新闻法》驯服独立的报纸发行人与记者，只有有喉舌，《法律职业法》让律师跪伏权力，公民忘记身份的含义《维持宗教和谐法》思想被钳制自由一个声音……果然是优良的东亚一家亲，果然是师傅（逆练福柯的经典）

把法律当作镇压工具的还是得看滞纳，流氓罪投机倒把罪寻衅滋事罪这种可以随便杀人的口袋罪，比李家坡抓政治对手的诽谤罪破坏性行为恶多了，当然我不该用极权来碰瓷威权的哈哈

李家坡特色威权主义，李家坡的威权靠着“李光耀”到底能走多远我们不知道，它的宗主国想走这条道路利用法家的“法制”工具主义根本不可能，你们做不到高效清廉不腐败。

頁48，譯者非常調皮並隱晦地翻譯了：「……將新加坡與另外一個一檔制國家進行了比較……」，讀的時候本能地反應這裡影射的大約是我朝，但仔細翻了翻註腳和參考文獻，這裡似乎可能指的是越南XD。。。第一章的論述就十分精彩，相較之下接下去幾章的案例分析，稍微顯得平淡了一些。從法理或「法律史」的角度來論述，解釋了「頂層設計」的治理思路，但似乎讓人無法理解新加坡人為何就顯得如此「甘願」？李光耀作為「逆練福柯」的高手，確實一顆賽艇。。。。

最法家主义至上的国家。目的明确：一切均为保护这个脆弱的国家；治理手段强势且延续，对公民实行幼儿化管理。新闻媒体、宗教、民族、西方自由主义的各种批评，只要有可能危及该治理目的就可以将其边缘化，并直接审判——通过上述一切促成经济的高度发达。

作者敏锐地采用了话语分析来研究新加坡声称其威权统治正当性的论证资源。不同年代的案例不仅清晰地反映了威权者的论述思路，还将这些话语本身的赋权力（正当化殖民统治及其制度遗产）、所借力的历史环境还原出来，在细致的分析中证明这些话语策略奏效（收获国内国际正当性）的理由，从而在引出了解殖、新自由主义秩序等共通困境，引人深思。纯粹的恐惧、暴力会发挥作用，但若无精细的论述研究恐怕难以维持长久的内外声望。作者成功证析这一切何以可能。

以“法治”为表，行“法制”之实。

[威权式法治 下载链接1](#)

书评

新加坡是这个世界上把国家例外论和二元法治玩得最溜的国家，没有之一。作者的意图显然是在用结构主义的学术话语解构新加坡的法治本质，暴露其法制国家的真相。若果在从前，我可以用法哲学理论就这个论点写一长篇评论，但是现实教育我们，批判的武器永远战胜不了武器的批判—法...

这本书能纳入张文显主编的文库是一件颇令人费解的事。望题生义，大概以为它是给新加坡威权主义治理方式唱赞歌。

《威权式法治》最精彩的是第一章，特别是李光耀的用数据说话，以及新加坡在世界银行等指标上的排名。但在进入正文，考虑如何叙说和评论新加坡法制的时候，作者采取

...

《威权式法制》——新加坡的立法话语与正当性 约西.拉贾 著（新加坡）

本书主要讨论了新加坡，一个侵犯公民权利与自由的政府是如何建立并维持正当性？新加坡和曾经的殖民政府本质上持有共同的目标。新加坡政府在本质上是专制的，法律被政府作为武器来攻击，并从三个方面来表...

先法治还是先民主？

大概至迟到六七年前，这个实现次序的选择一直都能激起中国公共思想界、尤其是自由主义者的关怀与热议。不过，这个选择的背后，预设了二者是一种先来后到、因而是紧

密相联的关系。但是，这一预设持续不断地被某些案例挑战，其中最典型者当属新加坡。新加坡独...

和俗话说“外来的和尚好念经”很相近的是，一个外来者往往能比土生土长的本地人更能发现本地的文化特色。《威权式法治》这本书也是这种情况，一个来自于印度的法学生以他在新加坡国立大学求学的意外遭遇，引发了对新加坡法治的兴趣，开启了自己对新加坡法治的研究之旅，并且...

<https://athenacool.wordpress.com/2019/08/19/%e5%a8%81%e6%9d%83%e5%bc%8f%e6%b3%95%e6%b2%bb/> 威权式法治：新加坡的立法、话语与正当性 [新加坡] 约西·拉贾(Jothie Rajah) / 陈林林 / 浙江大学出版社 / 2019-7 子扉我 2019年夏 季风异次元空间二世 原载回响编辑部微信2019...

[威权式法治 下载链接1](#)