

# 软刺



2017年布克奖短名单作品

Goodreads、《纽约时报》、《今日美国》2017年年度小说  
和《佛罗里达的初恋乐园》《伯德小姐》一样，触动千万读者的成长物语

这个世界从来都不止黑白

四川文艺出版社

[软刺\\_下载链接1](#)

著者:[美] 艾米丽·福里德伦德

出版者:四川文艺出版社

出版时间:2018-9

装帧:平装

isbn:9787541151217

★2017年布克奖短名单作品。

痛苦大多数时候并非锥心刺骨，而是芒刺在背。

十四岁少女琳达的父母早年曾是嬉皮士，贫穷、离群索居的生活方式及孤僻的性格，让琳达与周遭格格不入，甚至被同学叫成“怪胎”。

转机似乎接踵而来，在学校，敏感的琳达察觉到新来的历史老师内心忐忑不安，有意无意间帮助了他，而老师也鼓励琳达参加“历史之旅”竞赛，并以《狼的历史》为题做一次演讲。他们之间的关系开始变得亲近。但琳达也发现，历史老师似乎更喜欢一个叫莉莉的女生……

另一方面，琳达家附近的小屋搬来一对母子——热情好客的妈妈帕特拉和四岁小男孩保罗。琳达在照顾保罗的过程中，也与他们建立起了温馨的挚友关系。

正当琳达努力“融入”人群之时，却发现成人世界远非看上去那么简单……历史老师与莉莉传出罗生门式的丑闻，新邻居家骇人听闻的隐秘也被一点点揭开。真与假、善与恶的边界开始变得模糊，目睹一切之后，琳达又会用怎样的方式走向自己的未来？

作者介绍:

艾米丽·福里德伦德 (Emily Fridlund) :

出生于美国明尼苏达州，拥有华盛顿大学创意写作硕士学位以及南加州大学创意写作博士学位。除了《软刺》(History of Wolves)，她的短篇小说集《石弩》(Catapult)亦被提名玛丽·麦卡锡文学奖。现居纽约。

目录:

[软刺\\_下载链接1](#)

## 标签

艾米丽·福里德伦德

小说

外国文学

美国文学

美国

文学

好书，值得一读

长篇小说

## 评论

书的简介比书精彩 后面实在看不下去了

-----  
痛苦大多数时候并非锥心刺骨，而是芒刺在背。

-----  
读之前是很期待这本书的，然而说实话，这本书我并不喜欢。而且读着读着感觉挺没劲的。这只是我个人的阅读感受，可能是我不适合这类叙述手法的书籍吧。

-----  
文笔不错，故事和角色的设置，科学基督教、嬉皮士的公社、早孕、恋童癖等等，总觉得有些刻意，不够自然，读起来，既觉得吸引人，又觉得可以放下不看了。少女成长中触及到的情怀，细腻而动人，只是与我而言，兴趣小了点。

-----  
没看太明白。粗浅的看法是：这篇小说在探讨思想和行动的不一致，以及思考这种不一致的道德评判。比如格里尔森先生想侵犯未成年的莉莉（这种想法是坏的）但实际上没有这么做（行为没犯错），结果是他被判刑丢了工作。又比如帕特拉和里奥爱保罗，想医治保罗（这是出于爱的），但由于信仰，选择不求医，最终导致保罗的痛苦死亡（行动是坏的），结果却是由于宗教原因豁免，两人无罪释放。而主人公玛蒂，也一直在内心与行为中摇摆着恶与善，比如尝试勾引格里尔森先生，但也给予格里尔森爱与支持；喜爱帕特拉却做了不利帕特拉的伪证（说她从未对保罗做过什么）；对莉莉的亲近理解，却也想逼迫她（最后一章的逼迫看得不是太明白）。总体而言，整篇文章氛围阴冷沉默，部分章节晦涩难懂文章，书名章名含义莫明，读来有些失望。此外，翻译似乎有些问题.....

清新优美。我发现东方文字中的美总有一种极端和残酷的意味，西方文字中的美则平平淡淡地，像水一样从生活中流过。

我没看懂，读过的人能告诉我它讲了啥吗？

心静才看得下来的书。

通过两个师生恋的故事，讲述少女琳达的成长心绪——渴望亲情、性的萌动、是与非的难分辨、理想与行动的差距。太多的意象和心理描写带来寒地森林的清冷空气，可惜没反映在封面上。少量地方能勾起我少女时代的幻想回忆，可更多的是莫名其妙。并不高明的时空跳转叙事也没能挽回可读性上的失败。有趣的几个点：

- 1.几对恋人都有sm关系的暗写，琳达也像个m。
- 2.琳达的父母以前是激进的披头士，为建立“共产”偏居，最后失败，惨淡收场。
- 3.邻居夫妇像是男主人在引领女主人信仰另一种神秘宗教，女主人很痛苦，却因为爱情勉强自己。最后，这书会随着时间推移评分下跌吧，哈哈。

没看懂。应该去看看英文原版。中文的语言有点涩。

买书的时候看到类似的书有房思琪，然后就入手了。看完以后发现其实是完全不同的风格。历史老师的笔墨虽然很少，但后期通信内容耐人寻味。最喜欢的角色是，脆弱干净的保罗。莉莉最后还是穿上了那双黑色长靴。

断断续续读了两个月，终于读完了 不太习惯这种叙述方式

充斥大量自然风景和心理的描写，啰嗦，两条故事的主线交代地很模糊，另外，腰封和简介简单粗暴非常得不负责任。

如果是十几二十岁读到这本书或许还会因其形式多加一星，但三十来岁读这样一本不够老练的书说“还行”都昧良心。故事想要表达的想法和行为之间形成的真空状态下个体需要承受的心理矛盾和实际矛盾的对立原本是一个值得深挖的立意，然而却以穿插在一个并不涉足核心问题的主角的成长的孤独的故事之中削弱了可读性，故弄玄虚的脉络形式也无法掩盖引申的单薄。美国现代文学和欧洲现代文学比起来还是有差距。（最可笑的莫过于大部分书评也无法探寻其意义，而是以书的介绍在蹒跚写意，不好就是不好啊

，管他是不是布克奖单子上的）这本书最大的优点大概是读它不需要费太多时间。。。

---

老师与女同学，一对外来的带着小男孩的夫妇，曾是嬉皮士的父母，自家的小木屋和四条狗。湖畔的钓鱼胜地里，一个普通小女孩亲历的恋童、早孕、死亡等事件。

---

[浮光掠影] 也许，穿越荆棘就是成长，而伤口，恰恰代表足够坚强！

---

### 3.5

---

不知道在写些什么，好无聊。看完，封底有简介，明白了，原来讲成人社会有多黑暗。自己娃生病不带去看病感觉凭意志可以让娃好，和某某功一样；性侵自己学生的历史老师……这，都不是普通的成人世界吧。唯一感觉还可以的是不看病娃的命运悬疑铺垫可以，一直让我好奇他怎么了，以为被父亲谋杀了。

---

好的我看不下去，不知道想讲啥啊……

---

必须承认，我过于习惯和热爱线性叙事与规整的思想流动，这本书的阅读过程中，未能获得愉悦与快慰。思与行撕扯着恋童癖惯犯与女生，基督教科学派信徒夫妇。我们应该如何将个体宣判为有罪？是他做过什么还是他想过什么？黑白的纯粹空间渺小得如光斑，灰调子才是统治人间的色彩。叙述者的回忆时而在重现，时而在辩白，时而在指控，在法庭上，她目睹过的亲子之爱的碎片被碾在死亡鞋底下，她作证——帕特拉没有对儿子给予过任何关心。审判庭上，听众和法官安心了，这是被急需的‘真相’。要有多大的勇气，我们才能对抗分门别类的冲动，仿佛这样，万物都有确定的坐标。

---

真的不是很喜欢这本书的叙述方式，很杂很乱，丝毫提不起读者的兴趣，从头到尾说的故事也显得那么无聊。

---

[软刺\\_下载链接1](#)

# 书评

---

[软刺\\_下载链接1](#)