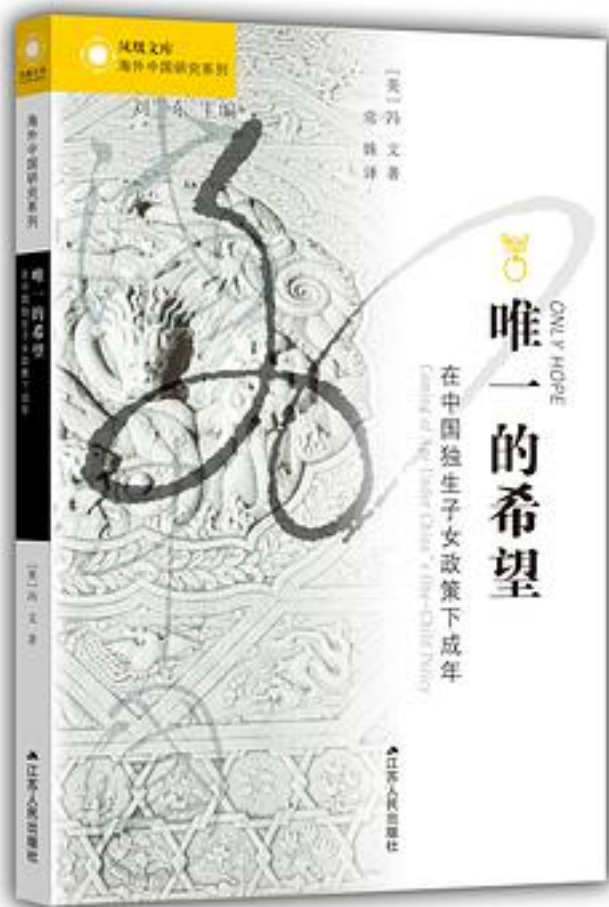


唯一的希望



[唯一的希望_下载链接1](#)

著者:[美]冯文

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2018-9

装帧:平装

isbn:9787214222961

这是一部有关中国独生子女研究的经典民族志作品。作者于1997—2002年间在中国大连进行了共计27个月的田野调查，通过收集统计数据、问卷调查、访谈和参与观察等方法

，对大连市独生子女及其家庭进行了全面系统而深入细致的研究。作者对何种政治、经济、文化、社会力量造就了独生子女一代及其独特的成长经历和体验，以及独生子女身份对于青少年的主体性、渴盼、体验带来的影响，进行了生动细致的描绘和深刻有趣的探讨。该书曾获2005年美国东亚人类学学会授予的许烺光图书奖。

作者介绍:

冯文 (Vanessa L. Fong)，毕业于哈佛大学人类学系，是美国著名的中国教育问题研究专家。曾任哈佛大学教育学院副教授，现任美国爱默生学院副教授。著有《唯一的希望》(Only Hope: Coming of Age Under China’s One-Child Policy)、《重释伊甸园》(Paradise Redefined: Transnational Chinese Students and the Quest for Flexible Citizenship) 等，并在美国重量级的人类学期刊上发表过一系列有关中国教育问题的知名文章。

目录: 致谢

导 论

第一章 “接下来的几个月决定你的未来”：八个青少年的故事

第二章 身负厚望：作为现代化开路先锋的独生子女

第三章 “小皇帝”头都大了：分层体系中的压力、规训、竞争

第四章 “现在你打我，你老了以后我打你”：人口老龄化过程中的爱、孝、家长投资

第五章 “惯坏了”：第三世界中的第一世界青年

结语：开拓通往第一世界的道路

尾注

附录一：本书引用或提及的人物简历

附录二：表格

参考文献

• • • • • ([收起](#))

[唯一的希望 下载链接1](#)

标签

社会学

独生子女政策

海外中国研究

人类学

人口学

当代中国

海外中国研究丛书

民族志

评论

一本切合时下热点，但内容质量不尽如人意的论著。看似采取了定量与定性相结合的研究方法，但定量的问卷调查部分，缺乏严格意义上的抽样规范，同时犯了将路边随访当成所谓随机抽样的严重错误，其代表性让人生疑；而定性部分的民族志调查，也显得深度不足，跟理论阐释存在比较严重的脱节，无论是导论还是第一章的民族志叙写，都显得既缺乏足够的文字张力，又缺乏学术层面的问题意识。整体而言，本书还是将计划生育的叙事，强行拉入到一个现代化文化模型的理论框架之中去阐释，但既没有把计划生育所涉及的社会生态问题的本体调查论述清楚，其文化模型的阐释又显得老生常谈。其在开篇提出的50后与80后的比较研究，也是草草了事。表面来看，似乎方法充分，征引文献丰富。实际上仔细推敲，却是问题多多，让人遗憾。

在Stephen的课上准备考试的时候背过的民族志，回国后审了中译本的稿子，也算是非常特别的缘分了

三星半吧。比方凤美的那本书好，比较值得关注的是独生子女政策带来的性别观的转变，还有就是传统孝文化的要求与深化。但总体来说还是一本很薄的书，偏田野调查，理论搭建相对弱了些。

收获是新get了从现代化角度看待这件事的视角。也有很多地方只是呈现现实没有分析

作者冯文的才气让人惊叹，作为一个外来者，居然仅凭寥寥几份中文资料，在深入的民族志调查中将中国的家庭与教育，劳动与知识实况剖析得淋漓尽致。从日常的教育与家庭生活出发，剑指沃勒斯坦的“世界体系”，成书于千禧年前后，却写下了切近二十年后今天的神预言。“独生子女”的污名化在此书宣告结束，那些所谓放纵逾矩的标签，不过是个体与过重结构性期望冲突之间的产物。二十年前，自古以来将儿女视为家庭投资物的趋势依然未绝，只不过以更隐秘的方式和价值呈现，所谓“健康成长快乐”都被

力争上游做人上之人所消释。二十年来，男女平等因“独生子女”政策犹抱琵琶半遮面，“六钱包”论犹在耳畔，后“独生”时代虽是不止一孩，但教育期望与投资卷入既有体系，依然“独生子女”化，重量不来不去，父母伟大如斯，996开路，希望有朝一日，皆大欢喜。

这本书的田野部分挺好看，20年前投资教育就是高成本高风险活动了。不过这个样本的局限性值得探究。对于建构的文化理论模型，以及现代性视角，感觉不够有说服力。更像是豆瓣“父母皆祸害”小组的理论指导读物。感觉子代样本再往后推个十年，父母赶上国企改革，子代赶上经济下行+二胎开放，这个研究做出来应该更有趣吧。总之时代浪潮中，个人小船怎么漂，也看浪头怎么打。

作者的理论基础是沃勒斯坦的世界体系理论，改革开放被视为从资本主义世界体系的边缘向中心迈进的步骤，独生子女政策实现的生育转型能够加快建设现代经济以提升中国在资本主义世界体系中的地位，而独生子女作为父母唯一的希望，从小在社会化过程中被教育成为社会精英。这一系列问题所造成结果就是，中国独生子女有着第一世界的期望，却生活在第三世界，更宏观的来看，独生子女无须与众多兄弟姐妹竞争家庭资源，但却置身于一个由严重的不平等构成的资本主义世界体系中，需要应对更加激烈和高风险的精英地位之争。诚然，作为一部民族志作品来说，在调查方法、样本选取上确实有一些不足之处，但是作者的目的是关注现代化文化模型对个人生活之形塑作用，独生子女政策下，三代人的心态、生活等方面都因此而改变。未来的民族志，也许由老去的我们来书写。

工业化和资本主义世界体系下，居金字塔尖第一世界的美好生活成为下游世界的梦想，这一体系承诺只要努力发展即可实现，并形成低生育率高投资下一代的现代化文化模式。中国采取独生子女政策以催生一代精英以加速向第一世界的转化过程，这一过快过程导致了独生子女第一世界观念与第三世界生活现实条件之间的巨大落差。作者以1997-2002年在大连的田野调查叙事，对这一道路中的种种关系进行了观察和分析。作者字里行间充满善意和共情，并对身处其间的艰难隐隐表达了忧虑。p.s.短评总有一些高姿态人士俯观众书而后不屑地说方法不足理论水平不行云云，然而这些国内学术人士往往各种理论抄来抄去一大堆然而就是与对象不相关，以至于往往连自洽也顾不上了不要了，说他们三四道贩子也实在有些高抬了吧。

Vanessa

Fong的这本书终于翻译出来了！感谢译者。两年前我在White教授的亚洲女性的课上读过

偶然间发现方凤美《独生》的条目被和谐了，在这里借地补标一下。

写作不尽人意，缺乏一个核心命题将信息有效地结合起来。只能看到华丽的理论和繁杂的数字在一个热点话题下所铸就平庸的研究，没什么意思，但是如果有相关的调查来配合，那么这本书的参考意义与提供的反思，是值得欢喜的。

可以一看，现在这批80初变成了父母，他们的孩子成了唯一希望的平方，更夸张

虽然我们已经进入二孩时代了，但还是应该是回顾反思独生子女政策。本书最重要的一个洞见就是：所谓的现代化进程就是融入资本主义世界体系的过程，而在这个体系中，教育程度是决定一个人社会地位的决定性因素，因此家长不得不遗余力地加大教育投入，其后果是低生育率和学历贬值。就算中国不施行独生子女政策，人口增速也是会下降的，而急吼吼地上马独生子女政策的灾难性后果就是人口下降速度过快，而我们这些独生子女很快就要承担违背社会发展规律的可怕后果了。

关于计划生育政策，总是觉得迷雾重重，包括动机、过程和结果。今天看到这部人类学志勾勒出了一个解释的框架，即通过人为干预生育转型进而实现人口素质提高与第一世界拉平，然而经济发展和社会发展的速度并没有办法应对这种突然的变化。这本人类学志研究的时间是世纪之交，其中所表达的观点如投资的集中性，上升路径的负担性，独生子女一代的人格性格特质基本上代表了那个时代的城市独生子女一代。如今又过去了将近20年，经济的发展和社會的发展让独生子女产生了新的变化，如今生育率低头不振的情况下独生子女从法律上成为过去，从文化心理模型和经济基础的角度上讲独生子女将会成为未来中国社会的主流结构。消费压力进一步减轻?社会流动性更差，经济前景堪忧的情况下，我们看到了独生子女政策可能产生的苦果。这个时候看这本书格外有意思。

整体一般，但是那个疑似地震，爸妈去睡觉了然后让他们最珍贵的财产——他们的独生女抱着贵重东西站了一夜的故事让我印象深刻

某个学生对作者说，中国和美国不一样，中国的有钱人靠的都是有权和贪污

有不满足，也有启发。作者对基本史实不加分析便直接定性并作为论述前提：将“独生子女政策”视为服务于现代化目标的手段，而现代化又指提升个人或国家在资本主义世界体系当中的位置，显得有些粗暴简窄欠缺说服力，如果能就与“独生子女政策”的制定、出台、推行的整个过程及其所发生的历史语境有更多的讨论就好了。有启发的地方，一是就中国突发而极致的生育转型，与其所内在的社会结构之间的张力关系（相比第

一世界国家自然缓慢发生的低生育率），关注到了像学习至上、高教育投入、学历膨胀、高就业期待与精英岗位不足以满足期待等问题（帮助理解年轻人待业“啃老”与内牛满面）。另，对家庭生活的记述让人直观90年代末人们面临的失业危机。又，对“教育”在特定社会体系中的结构性位置、“好工作”内涵的历史变迁给予了关注，这部分给我感觉很好。

这是一本不太像博士论文的博士论文，跟八股文式的“研究缘起-文献综述-研究方法-…”不同，作者以相当流畅的故事来表达她的研究，并辅以一些理论分析。尽管她的文字相当平实，但是不难看出，作者的洞察力相当敏锐，对于理论也能融会贯通，比较贴切地应用于分析。

八零后人类学田野调查，客观中立，文笔亦佳。读完之后无限伤感，又想起了困苦的高考岁月，悠悠岁月，回忆当年监狱生活不容易。书写得非常符合我经历和体验的赵国现实，书中有不少对赵国问题和政府不利的分析，但笔调客观中立。作者放在国家战略的角度去理解计划生育政策的影响，其批判的角度不是指向人权问题，而是指向资本主义世界体系，得失利弊分析透彻，作者最后结论很悲观，也许付出这么大的代价，到头来要实现中国梦也许只是镜花水月。

优秀的民族志研究，深刻地揭示了青岛独生子女在高期待、高投入，因而也是高压力下的成长历程。冯文所用的解释框架令人信服，资本主义体系的建立促进了现代文化模型的发展，该模型动员世人「向往」第一世界的富裕生活，并「相信」可通过参与现代经济获得这种生活。低生育率与现代文化模型的合谋，使得独生子女必须经受教育体系的严酷考验以争取他们在社会化过程中期待获得的「体面」——而所谓「体面」是依据挣得远高于中国工人平均工资的收入才能支撑的「消费模式」来界定的（因而也就制造了一个不再体面的工人阶级）。二十年后的今天，又是一波新的「生育转型」，中国孩子又会如何在二胎政策下成年呢？

[唯一的希望_下载链接1](#)

书评

作者透过纷繁复杂的社会表像，从独特的视角，精准的剖析出独生子女制度下社会方方面面存在的问题，是一本值得当今父母仔细阅读的好书。译者结合国情现实，融入自身观点，很接地气，赞！每个人生活在当今社会怎么能不深入细致地考虑一下这个问题呢？推荐大家读这本书，推荐大家...

Vanessa

Fong的《唯一的希望》基于她上世纪末和本世纪初对大连城区第一代独生子女进行问卷调查与参与式观察，对独生子女的生活方式、思想以及行为进行了详细的描述。是一本比较扎实的人类学著作。然说距今已经过去快二十年，但是作者所观察到的独生子女的某些现象在如今仍然存...

冯文：《唯一的希望：在中国独生子女政策下成年》，江苏人民出版社，2018年

20190321草就

独生子女似乎是我这个年纪最熟悉的一个群体，虽然我不是，但身边的同龄人却很多都是。事后诸葛亮，我为拥有一个兄弟而自豪、庆幸。但我却似乎为自己的孩子选择了这样一个本不该属于她这...

[唯一的希望 下载链接1](#)