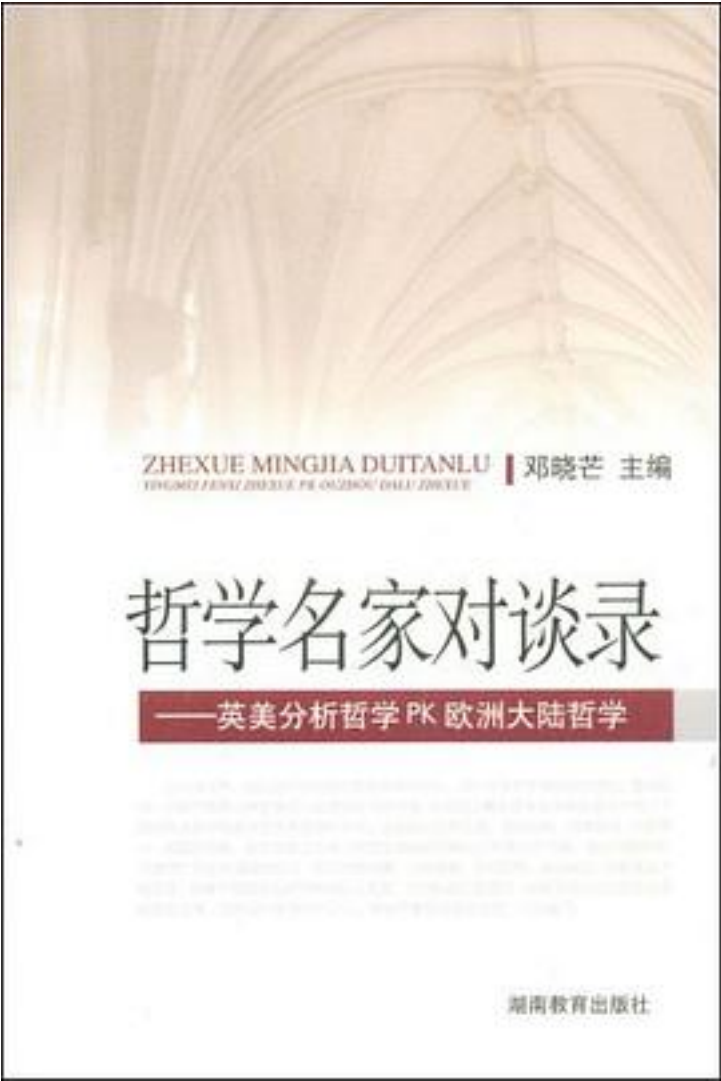


哲学名家对谈录



[哲学名家对谈录_下载链接1](#)

著者:

出版者:湖南教育出版社

出版时间:2007-12

装帧:

isbn:9787535553652

第一场：2006年6月17日下午

第二场：2006年6月17日晚上

第三场：2006年6月19日下午

第四场：答学生问（2006年6月19日晚上）

〔附录〕：会议论文

邓晓芒：在哲学与哲学史之间——黑格尔哲学史方法的意义

叶峰：从“先天综合判断”问题看哲学史与哲学研究的关系

朱志方：哲学不是哲学史

张志林：如何做哲学？——兼论哲学与哲学史的关系

程炼：哲学史作为哲学的真子部分（提纲）

徐明：哲学不是离开哲学问题的哲学史

邓安庆：哲学的历史性与时代性——重新思考“哲学史就是哲学”这一命题的意义

赵林：西方哲学的形而上学根基

何卫平：对黑格尔的哲学与哲学史的关系学说的再认识——参照西方现代解释学的立场和观点

彭富春：论无原则的批判

作者介绍:

目录:

[哲学名家对谈录_下载链接1](#)

标签

哲学

西方哲学

邓晓芒

对谈录

分析哲学

大陆哲学

论争

哲学入门

评论

分析哲学完胜。

两方都同意‘哲学史很重要；哲学史与哲学密切联系’，分歧只在于能否推导出‘哲学就是哲学史’来？可惜辩才不够给力的大陆派成员们到最后也木有提供有效的argument：彭富春打了会儿酱油便临阵脱逃，何卫平压根就木有回答问题，赵林滔滔不绝却总是隔靴挠痒，晓芒满口‘黑话’终于独木难支。。

太搞笑了……程炼PK邓晓芒时的各类挖苦很有意思，还有张志林冷笑话功底非常深厚……虽然有失深刻，但非常有助于理清英美分析哲学和大陆哲学之间的脉络和区别。

分析哲学的也堕落到去和欧陆哲学斗嘴诡辩的地步了么 (⊙_⊙)
正如里面分析派力图的排开哲学史和哲学等同的观点一样，这本书只有消遣和有助于了解欧陆与分析这二者哲学史的关联，作为哲学来说没太大意义…

当消遣看看还是挺有意思的

网上能找到全部吧

可以一瞥德法神棍的外围舔食者们的物理形态。<-----没错这就是人参公鸡。

可以当消遣。。。

看了一半，弃了，好好笑

跨服吵架最为致命……其实挺好看的，就，可以当欢乐喜剧人看！我第一场看下来已经笑死了！第一场看下来还是最喜欢叶峰老师的观点（pton phd真的有东西！）//张志林老师或成吐槽役mvp//但总地来说果然是得diss一下我国学术环境啊（……

yygq大战，一种入门的入门，废话有点多

[哲学名家对谈录_下载链接1](#)

书评

邓晓芒：具体的哲学史呢，有两个关键性的概念，一个是发展的概念，一个是具体的概念。发展的概念呢，黑格尔把它和时间的概念区别开来。并非所有在时间中的东西都是发展的，中国有五千年的历史，但黑格尔认为中国没有发展，中国没有历史，为什么？就是发展的概念并不对应于时间…

这里面收录的是那次辩论会的全部。。。 可贵的就是没有经过任何的处理，我们可以看到原汁原味的辩论。 里面有句话很好玩 彭代表的发言真是亦正亦邪，真不愧是政协委员啊

[哲学名家对谈录 下载链接1](#)