

国家与自由



[国家与自由_下载链接1](#)

著者:[英]昆廷·斯金纳 著

出版者:北京大学出版社

出版时间:2018-9

装帧:精装

isbn:9787301297667

昆廷·斯金纳是“剑桥学派”的奠基者之一，也是当世最具影响力的思想史家。本书据2017年他在北京大学发表的一系列演讲和座谈整理而成，通过生动解读马基雅维利和霍布斯等人的作品，系统阐释了数十年来他对现代政治思想的研究，尤其侧重分析两个关键观念——国家和自由；在访谈和座谈部分，斯金纳就自身治学经验及“剑桥学派”

的研究解答了诸多重要问题，对政治思想史的研究方向提出了独特而深入的思考。

作者介绍:

作者简介 昆廷·斯金纳（Quentin Skinner），1940年生，享誉世界的思想史家、历史学家，曾任剑桥大学政治科学教授、现代史钦定讲座教授，与约翰·邓恩、约翰·波考克并称为剑桥学派三大师，现为伦敦大学玛丽女王学院巴伯·博蒙特人文科学教授。著有《近代政治思想的基础》《马基雅维利》《国家与公民》《霍布斯与共和主义自由》《政治的视野》等。

李强，北京大学政治学教授,北京大学中国社会科学调查中心主任,主要研究方向：西方政治思想、当代政治哲学；韦伯的社会政治理论,著有《自由主义》《群己论识》等专著。

张新刚，北京大学西方古典学中心、历史学系助理教授，主要研究方向为西方政治思想史、古希腊史，特别是古希腊和现代早期政治思想，当代政治哲学等。

目录: 导言 历史语境主义的生动阐释（李强） / i

第一部分：讲演 谈文本的解释 / 003

马基雅维利：统治者与国家 / 023

霍布斯：图绘国家 / 061

霍布斯及其批评者：自由与国家 / 112

第二部分：访谈 剑桥学派与思想史研究——昆廷·斯金纳访谈 / 155

第三部分：座谈 政治思想史：主题与方法——昆廷·斯金纳与青年学者座谈实录 / 193

政治思想史：研究与门径——昆廷·斯金纳与学生座谈会实录 / 223

斯金纳主要著作 / 259

出版后记 / 261

· · · · · · ([收起](#))

[国家与自由_下载链接1](#)

标签

政治哲学

思想史

昆廷·斯金纳

政治学

斯金纳

政治思想史

讲演录

讲稿

评论

说起来我正式发表的第一篇论文，就是在斯金纳的影响下写的，讨论的是顾欢《夷夏论》的历史语境。现在看来虽然有些不足，但还是不需悔恨的。那时一个叫田浩的宋代思想史专家来座谈，我还兴冲冲地问他对斯金纳方法的看法，结果他说他不知道这个人。

有幸在毕业前听过他一次讲座，是探讨西方的几种自由概念，当时就觉得很佩服。斯金纳提到要将文本置于语境中理解，并给出了几个具体步骤，于我心有戚戚焉。有一个我觉得需要稍微反思的是，我们在自己的研究中未必要把思想的线索整理得过于清晰，斯金纳有时候让我觉得过于清晰了。而在我看来，清晰的东西就意味着大幅度地简化。当然，作为研究者，我们也不可能满足于给出的研究成果是完全看不出线索的东西。二者之间如何取得一个理想的平衡，是值得思考的。

用语境解读作品，用谱系解读概念。总体历史学的意味浓很多，同样的斯金纳同意用相对主义，但他相信有确实的真理和谬误，这在他的几篇解读文章里都有体现，这种模式的解释很温润细腻中正。斯金纳的“文本”和“公共领域”应该有他自己的内涵和外延，所以有与别人不同的解释力。由此其自言的一家之言倒是很中肯了。我比较关注作者回答的历史语境主义方法的适用范围以及他对于因果性和信念联系的应用，后者可以运用到魏晋南北朝时期大量怪异志文本的研究、汉讖纬的研究。

听过，看过，参与过，斯金纳一生学术思想的北大浓缩版。

斯金纳教授的逻辑和语言组织能力很棒，没有专业基础的读者也能基本理解他的理论和剑桥学派的一些观点，使人对国家和自由以及历史和现在有了更深的理解。很好的政治思想史读物。顺便为男票的翻译点赞

斯金纳在北大的四个讲座、一个访谈和两个座谈，错过的人有福了。毕生学术精华，一书凝缩，政治思想史学子可以藉此入门。用图像学方式分析《利维坦》部分叹为观止，教授也喜欢艺术史，主张图像的语境主义分析方式，赞同。

省了看视频的时间了，和《政治价值的系谱》基本上构成了斯金纳学术生涯的浓缩，不过我是更希望他能在国家观方面做进一步的展开，遗憾两本书里这方面的内容都不多，比较惊喜的是在访谈中对“政治思想与政治行动的关系”进行了展开论述，是对《现代政治思想的基础》的极好的脚注，也是对思想史正当地位的确认吧。另外斯金纳也特别提到了韦伯对观念史研究的重要性，倒是也印证了我之前的猜想—斯金纳在《政治价值的谱系》中所阐发的方法论同“诠释社会学”具有某种共通之处。

斯金纳的语境主义不是简单地将观念放置到历史语境中，而是经由观念来重构语境，准确地说，是重构观念自身的视野：“我们的首要任务是努力以其自身方式看待世界，而他们的方式与我们截然不同”。

斯金纳治学方法的缩减本。剑桥思想史学派关注语言的述行性，某一特定文本产生的历史语境（包括文本为什么产生、为何呈现出特殊的样态、为什么要回应既定的问题、因何使用特定的语词），这些都由特定的时空人事社会背景所决定，而语词的意涵则受与文本解释相关的一系列思想观念、默会的规约、伴随的文本所制约，合起来即是兹兹念念的“语境”。第四讲对自由概念内涵的探讨尤见大师功力。

没有看到太多想看的東西。通讀全書能確定的是中國學者想要在西方政治哲學上嶄露頭角是不容易的，隔膜太嚴重，便捷實用的語料庫在中國亦沒有，都是困難。尤其不過語言關，只抓住二手文獻玩味的研究是絕對不可能有成就的。我們運用歷史語境學的方法來做西方思想史研究即使盡力也不可能真正參透，發揮到極致，回歸中哲才是硬道理。/Skinner說他沒料到自己的這麼多書都在中國出版了，難道出版之前未與作者接洽么，還是Skinner對盜版表示了默許。

非常不错的一本书，内容不深也没有什么新意，但胜在简明易懂。其中第三篇《霍布斯及其批评者：自由与国家》尤其好，对“自由”这一概念的梳理清晰明了。虽然具体内容肯定有值得商榷之处，但对于一般爱好者来说足够好了。我觉得这篇文章后面应该附一句“请朗读并背诵全文”。

霍布斯及其批评者用谱系学方法画一张自由概念变迁的图表。从霍布斯的自由观被接受为自由就是免于干涉但他排除了意志受干涉的情况仅仅满足于物理干涉。然后洛克意识

到把意志受迫排除的不合情理，但对强制概念进行分析的是18世纪的边沁，对意志受迫情况中的威胁进行概括。如此一来，在霍那里自由与守法（强制）的相容就变为法律成为自由对立面。到了19世纪的穆勒，干涉也可以不仅是来自外力还可能源于自我比如激情、非本真性、虚假意识等，这三项感觉都和形上的自我观有关。于是黑格尔式人性本质的积极自由观带进来了。传统人性理论①古希腊的政治性理解②基督教式的反政治理解。斯金纳运用语境主义方法论指出霍的辩论对象是源自罗马法的自由观即自由是免于支配免于依附他人，对霍回应的有哈灵顿美国独立宣言马克思。新罗马自由观的复兴就是共和主义。

朝着斯金纳的方向努力。

有幸参与其中

高二读，受知乎网友的推荐。

对政治思想史我是门外汉，但斯金纳的这本讲稿还是挺亲切的，所说的语境理解、文本解读、系谱学、概念史的研究方法同样适用于当下的人文学科。斯金纳的四篇演讲虽然只是从马基雅维里讲到霍布斯，但里面却贯穿了他对整个西方政治思想史的思考以及现实政治的思考。后面斯金纳个人的求学经历和学术历程值得回味。北大学生的提问大多质量很高。相较于人文学科社科的学生的的问题意识和思辨能力确实普遍更强，大概也是人文学科更加缺乏学术训练的缘故吧。

这种类型的讲稿对于我这种没什么西方政治学基础的人来讲，算是最可喜的福利了。无论从方法论角度还是从了解马基雅维利或者霍布斯的角度，收获都不小。隐约感觉斯金纳所讲的某些东西和前几天看的柯林伍德有些共通之处。而在试图理解斯金纳的同时，他的某些观点也和我原有的想法产生了一些冲突（比如「合理性」问题，以及真理相对性的程度），也引发了一些再思考。还了解了以前所不知道的，剑桥学派和施特劳斯的冲突（有点像学术八卦）。不过还是有时间要看看《如何以言行事》，或许才能对书里所讲的「语言」、「表演性」有更好的理解。

出乎意料的好读

你选择了自由，就得「享受」自由给你带来的一切，包括国家的、社会的、心灵的。

“自由与国家”一篇极好。从霍布斯出发，对“自由”这一概念的发展谱系的梳理，清晰和精彩程度都令人叫绝。可以说单此一篇便值得打五星。不过关于“国家”概念，斯金纳在这本书里却甚少提及，这多少令人有些遗憾。

[国家与自由_下载链接1](#)

书评

[国家与自由_下载链接1](#)