

唐代社会与性别文化



[唐代社会与性别文化_下载链接1](#)

著者:[美] 姚平

出版者:北京大学出版社

出版时间:2018-9-1

装帧:平装

isbn:9787301297605

《唐代的社会与性别文化》是姚平教授关于唐代社会与性别关系史研究的一系列论文的合集。姚平教授在唐代妇女史研究领域耕耘多年，本书十分重视利用唐代墓志，特别是出土的女性墓志，在妇女史研究领域之外，结合人类学、社会学理论，试图开拓出更多的课题，并作出了有益尝试。

作者介绍:

姚平，美国伊利诺大学文化人类学硕士，历史学博士。现为美国加州州立大学洛杉矶校区(California State University Los Angeles)历史系终身教授，兼任上海华东师范大学历史系客座教授。出版著作有《唐代妇女的生命历程》，主编《当代西方汉学研究集萃·宗教史卷》等。

目录: 目录

序言/1

中唐时期的“情”文学

——白居易作品研究/

唐之前及唐代前期的“情” /

白居易叙事诗中的“情” /

白居易短诗中的“情” /

通俗文学中的“情” /

“情”

——中唐的情感模式/

结语/

会昌灭法时期的女性/

引言/

支氏的佛教徒生活/

会昌灭佛/

志坚的后半生/

结语/

论唐代的冥婚及其形成的原因/

唐代有关冥婚的记载/

唐冥婚兴盛的原因/

结语/

唐代的文人与女妓/

唐代的女妓制度/

进士集团与女妓的密切关系/

结语/

大德之争

——金仙、玉真公主受法及唐代公主的政治历程/

引言/

德的制造/

德的话语/

德的政治/

德的消失/

结语/

唐代的生育/

生育率和性别比/

孕产妇死亡的影响/

中古时期女性墓志综述/

墓志的起源与发展/

人口统计内容/

墓志写作性质的变迁与理想女性形象的变迁/

结语/

唐代女性墓志综览/

墓志资料/

唐代墓志与唐代妇女的生活/

唐代的衰亡及其影响/

结语/

善缘

——唐代的佛教徒母亲和子女/

引言/
唐代的佛教徒母亲/
唐代的佛教与母道/
佛教徒母亲的子女/
丧葬之两难/
结语/
唐代表亲婚研究/
表亲婚研究回顾/
唐代墓志中的表亲婚/
唐代表亲婚之特征及其原因/
结语/
历史视野下的“大乐”
——唐代的性文学/
唐代性文学
——以《游仙窟》和《大乐赋》为例/
作为社会地位标识的愉悦
——唐代科举文化和享乐模式/
关情
——唐代的性观念对性别关系的认知/
结语/
唐代妇女与佛教孝道观/
中世纪佛教孝道观的表现形式/
孝性之女/
母亲在界定佛教孝道中的角色/
结语/
东国、西国与南国
——唐代韩人的身份认同/
指定身份、品德和“南国之容”
——百济墓志/
东国视野下的身份认同
——崔致远与《四山碑铭》/
结语/
中国性史研究的选题与资料/
道教文献中的性观念和性实践/
说教、法案和笔记所见之性行为规范/
文学作品中的女性气质/男性气质和色情/
结语/
从如愿墓志和惠果墓志看佛教文献的性别化/
国师如愿和国师惠果/
从社会性别角度看佛教墓志/
社会性别语言、感知上的和被认可的性别差异、等级性的关系/
结语/
• • • • • ([收起](#))

[唐代社会与性别文化_下载链接1](#)

标签

隋唐史

女性史

社会史

海外中国研究

女性

历史

唐代

北京大学出版社

评论

说句狠话，这书有翻译必要吗？水平实在不行呀，另外动辄对比对比，然后轻易对唐代的情况下结论，看得真是尴尬。感觉作者对史料还是不熟，难道靠着几千方墓志就行了（样本小还看什么比重，不如找个好个案深挖一下，学学郑雅如）？仔细看了几篇，发现小错误还不少（或者是翻译的锅吧），如第77页的“魏征之子魏瞻”，应为“之孙”，这年龄跨度这么大，就没检查出来？

完全是作者的论文集吧，整本书框架混乱、阐释概念不明，可能是翻译的缘故大段的语言读起来好头痛……一章节内容云里雾里，结语出现得好生硬。历史学、社会学、民俗学和人类学这种多学科结合的方式有趣，看完只觉得作者研究的核心是唐代墓志，角度倒很新奇但差点火候吧……（批别人很容易然后就知道自己有多辣鸡惹）

6分。不好意思，直白说有些水。对某些问题的研究浮于表面甚至有偏差，关于妓女文化的研究尤其如此，连伎与妓的关系都没提及，而且关于婚姻制度的论述也存在漏洞。

白居易是个老司机

结合墓志研究妇女，涉及的问题非常广，不过这种历史学研究看起来并不生动有趣，很多问题限于材料，没办法得到深入展开，所以往往题目很大而论述浮廓。

其实只知道皮毛想多了解的一点可以读一读 像论文分类总集写的让人想看她引用的论文原文

很多分析都是浅尝辄止

序言把自己捧得太高，结果正文部分就是材料（还不一定那么有说服力）堆积后遽然就到结语了，论证似乎不言自明，难以置信姚教授的学术水平竟是如此…性/别、宗教（佛道）、墓志三板斧玩两圈就词穷了。最期待的「性文学」浅尝辄止。哎，不推荐！#依舊讀#126

语言平实易读的论文集，好些题目都挺有意思的，墓志史料的挖掘和结论都有亮点。不过读到后面也觉得太多重复，比较单薄，广度和深度上都没能展开更多，学术写作的无趣感也就遮不住了。

他每本书都很水。。有几个挺好的问题，可惜做出来的都是什么

题目有意思，但总觉得论得有点浅了。

非常粗疏，每每刚提出问题就匆忙结论，浮光掠影，印象不深。对女性墓志的计量研究也看不出意义。有关中唐文人的“情”，小南有更生动的研究。唯一引起兴趣的是白行简的赋。

还是一本不错的能学到一些知识的学术书籍

[唐代社会与性别文化_下载链接1](#)

书评

[唐代社会与性别文化_下载链接1](#)