

法國高中生哲學讀本Ⅳ：文化是讓人脫離本性還是實現本性？



[法國高中生哲學讀本Ⅳ：文化是讓人脫離本性還是實現本性？_下载链接1](#)

著者:侯貝 等人

出版者:大家出版社

出版时间:2018-8-22

装帧:平装

isbn:9789869633574

哪裡有文化，哪裡就有文化的哲學。

「野蠻人是那相信野蠻存在的人」，李維史陀如是說。

如何不把不同於自己的文化，視為沒有臉孔的野蠻，

這是人類在後巴別塔時代的共同課題！

文化是一張網，給予我們限制，也支撐著我們，我們在其中呼吸、思考與行動，並與不同的文化碰撞、相遇。

從某個意義來看，我們只能在所置身的文化中認識一切，文化彷彿是一種束縛，拘束了我們的活動範圍；但若將文化自我們身上抽開，則人類根本沒有立足之地，其實也正是文化給了我們面向這個世界的力量。而如何與其他文化共處，也成為「是否有文化」的關鍵指標。

哲學是對一切事物的反思，在這裡我們要反思的對象就是「文化」，以及文化所涵蓋的：語言、藝術、勞動、宗教與歷史。

人類的歷史從自然狀態發展到文明狀態，究竟是墮落，還是提升？人類的語言和動物的語言有何不同？語言能否傳達我們的思想，或者只是欺騙？藝術是否只屬於少數具有天才的藝術家，或是也可以屬於一般大眾？勞動是人類自由的實現，還是受苦與異化？技術的進步究竟是對人類勞動的解放，還是使人類與勞動更加疏離？宗教是人類信仰的終極真理，還是他們的集體幻覺？

關於文化的哲學思考，永遠不會停止；哪裡有文化，哪裡就有文化的哲學！

【哲學家怎麼說？】

「每個人都將不符合自己習慣的事稱為野蠻。」（蒙田）

「我們在語言中思考。」（黑格爾）

「美無須任何概念就可以普遍地被欣賞。」（康德）

「美不是事物本身內在的特性，它只存在於凝視它的心靈之中，……一個人可能看見醜惡之處，而另一人則在其中看到美。」（休謨）

「當一顆石頭在路上，它通常不是一件藝術品，但當它被放在美術館中觀看，它可以成為一件藝術品。」（尼爾森·古德曼）

「我們只有服從自然，才能支配自然。」（培根）

「當人面對勞動時，他感受到其實是：這樣的勞動是最好的警察，以及勞動控制了每一個人，並且善於強烈地去阻礙理性、欲求、獨立意念的發展。」（尼采）

「宗教是人類所共有的一種強迫性的精神官能症。」（佛洛伊德）

「宗教是人民的鴉片。」（馬克思）

「看到故事並『製造』故事的，不是行動者，而是說故事的人。」（鄂蘭）

「一位好的歷史學家，沒有所屬的時代，也沒有國家。」（芬乃倫）

【文化哲學QA】

■ 為什麼要學習文化哲學？

當我們被拋擲到這世上時，這個世界就已存在著文化，而且是以複數的形式存在，因此我們被迫在自己所屬的文化之中過活，也註定要和其他不同於自己的文化共處，於是必定會有關於文化的哲學思考。

■ 文化哲學在談什麼？

文化是人類整體生活的總稱，文化哲學的範圍也幾乎無所不包，而文化相對主義是當前文化哲學的重要共識，必須先承認沒有某種文化優於另一種文化，才可能包容各種不同的文化。

■ 文化哲學「有什麼用」？

文化哲學讓我們反省心中某些不自覺的標準，可能就是偏見的來源，例如：將與自身文化不同的事物視為野蠻，這本身就是一種野蠻；也讓我們看見在「兼容並蓄」、「文化多元」的表象之下，可能暗藏強勢文化對弱勢文化的壓迫。

■ 文化哲學討論了哪些主題：

■
語言能精準傳達想法嗎，還是我們其實經常被語言背叛？語言是表達思想的工具，或是思想其實透過語言才得以存在？

■
藝術有沒有實用的價值，或是只能「為藝術而藝術」？如何定義什麼是藝術，什麼不是？這是品味的問題嗎，又是誰的品味？

■
技術的進步是否解放了人類的勞動，或是使人與勞動的關係更為疏離？勞動是獲致自由的必要手段，抑或自由就在勞動之中？

■
人是否一定需要宗教信仰？理性與信仰能夠相互調和嗎？科學的昌明是否會帶來宗教的凋零？

■
是誰創造了歷史？是歷史上的行動者，還是歷史的書寫者？歷史學家如何論斷過去的歷史事件？

作者介绍:

侯貝（Blanche Robert）

主編，哲學教師

波瓦攸（Hervé Boillot）

上塞納省安東尼市立笛卡兒高中（Lycée Descartes d' Antony）哲學教師

馬峇威（Charles Mazouer）

布盧瓦省德瑟涅高中（Lycée Dessaignes）哲學教師

季亞莫 (Patrice Guillaud)

杜爾省笛卡兒高中 (Lycée Descartes) 哲學教師

拉榆荷 (Matthieu Lahure)

格勒諾布爾省珊波黎庸高中與歐克雷高中 (Lycée Champollion et Lycée des Eaux Claires

) 哲學教師。

拉赫 (David Larre)

斯坦省育遜婁高中 (Lycée Maurice Utrillo) 哲學教師

勒篤 (Aurélien Ledoux)

維爾農省杜梅奇爾高中 (Lycée Georges Dumézil) 哲學教師

蒙吉尼 (Frédéric Manzini)

卡尚省艾菲爾高中 (Lycée Gustave Eiffel) 哲學教師

德歐立尉哈 (Lisa Rodrigues de Oliveira)

康城省馬烈赫伯高中 (Lycée Malherbe) 哲學教師

蜜荷撒莉 (Tania Mirsalis)

薩赫賽勒省盧梭高中 (Lycée Jean-Jacque Rousseau) 哲學教師

波嵐 (Larissa Paulin)

布里區旭希省哥倫布高中 (Lycée Christophe Colomb) 哲學教師

寶荷多一虹帛 (Karine Tordo-Rombaut)

安錫省貝托葉高中 (Lycée Berthollet) 哲學教師

譯者廖健苡，淡江大學法語系、法語所，比利時達文西高等學院交換學程、法國里昂第三大學跨文化研究所碩士。現為自由譯者以及法文文化活動翻譯。哲學星期五台北策畫人之一、台灣高中哲學教育推廣學會 (PHEDO) 會員。

目錄: 【推薦序】高中哲學教育的視野——思考那不被思考的事情／沈清楷
【推薦序】文化哲學是什麼樣的哲學？——談文化哲學的四個特性／楊植勝
【推薦序】文化的哲學思考——從日常生活到最艱難的選擇／陳妙芬

第一章 文化哲學導論

文化表示文明的狀態，文明相對於自然狀態，是整個人類都歷經的過程。文化展現在各個文化、文明的特定形式中，並屬於某個民族。

■問題思考

問題一：文化是否使人脫離自然？

1. 人類應該追求完善
 2. 文化讓人脫離了自然，從而使他無法嘗到自由的滋味
 3. 要從人身上把自然與文化區分開來是不可能的
- 問題二：我們可以說一種文化比另一種文化優越嗎？
1. 文化多樣性難以受到肯認
 2. 文化相對主義在今天受到認可的
 3. 文化或多或少都與歷史的演變相關

■哲人看法

問題一：文化是否使人脫離自然？

1. 康德：人類必須由己身創造出一切
2. 盧梭：文明人失去了自由
3. 梅洛—龐蒂：人類的天性不存在

問題二：我們可以說一種文化比另一種文化優越嗎？

1. 蒙田：野蠻人不是我們所想像的
2. 李維—史陀：評斷的標準是相對的
3. 萊里斯：接觸有助於文化創新

■進階問題思考

問題三：是否應該懷疑文化的價值？

1. 佛洛伊德：文明是苦惱的根源
2. 阿多諾：「在奧辛維茲之後，我們再也無法寫詩了。」

■延伸思考

電影——是否應該將「野孩子」視為早於任何文化的人性？

哲學時事——自然與文化的對立是文化性的嗎？

■哲學練習

■綜合整理

第二章 語言

語言是一種建立於符號系統，用來表達與溝通的工具。

■問題思考

問題一：說話，是否為行動的反義詞？

1. 說話，是要影響他人
2. 說話，是完成某些行動
3. 語言能夠重新詮釋世界

問題二：人類語言的特性為何？

1. 答案並非是生理學上的
2. 動物的溝通似乎是存在的……
3. ……但無法與人類的語言相比擬

問題三：語言能否轉譯思想？

1. 語言似乎是思想的障礙
2. 思想無法超出語言的範圍，思想是語言所產生的

■哲人看法

問題一：說話，是否為行動的反義詞？

1. 柏拉圖：修辭的說服力量
2. 奧斯丁：施為性語言——藉由語言文字行動
3. 班維尼斯特：說話，就是「再造」

問題二：人類語言的特性為何？

1. 盧梭：自然語言及約定俗成的語言
2. 笛卡兒：語言是人類的特性

問題三：語言能否轉譯思想？

1. 柏格森：語言是個背叛者
2. 黑格爾：我們在語言中思考
3. 海德格：語言作為對存在者的揭示與開顯

■進階問題思考

問題四：對話有什麼用處？

1. 魏爾：「應該要尋求同意還是相互爭執？」
2. 柏拉圖：對話中哲思的藝術
3. 梅洛-龐蒂：對話如同合作

■延伸思考

文學——語言文字會說謊嗎？

■哲學練習

■綜合整理

第三章 藝術

藝術是人類的活動，主要在於生產具有審美價值的作品。

■問題思考

問題一：藝術什麼時候發生？

1. 藝術不再一定要是美的
2. 藝術不再需要透過作品的形式呈現
3. 是藝術家創造藝術

問題二：藝術有什麼用？

1. 藝術是無用的嗎？
2. 藝術有各式各樣的功能
3. 藝術是解放者

問題三：所有人都是藝術家嗎？

1. 藝術家因他與眾不同的技巧而顯得傑出
2. 藝術家是透過其天份而展現出來

問題四：審美判斷應該被教育嗎？

1. 品味好壞是無法經由說服的
2. 所謂「好的」品味是某個社會階級的品味
3. 藝術家的敏感度能夠喚醒感受

■哲人看法

問題一：藝術什麼時候發生？

1. 康德：藝術的美不同於自然的美
2. 古德曼：藝術作品不是一個物品而是一個事件
3. 亞瑟·丹托：是脈絡造就了藝術品
4. 安德烈·馬樂侯：藝術概念的誕生

問題二：藝術有什麼用？

1. 黑格爾：荷蘭畫家使日常生活得以昇華
2. 亞里斯多德：悲劇淨化如同靈魂的昇華
3. 泰奧菲爾·哥堤耶：「有用的都是醜的」

問題三：所有人都是藝術家嗎？

1. 柏拉圖：藝術家沒有繆斯便一無是處
2. 阿蘭：製造不是創造
3. 尼采：沒有所謂的藝術「奇蹟」

問題四：審美判斷應該被教育嗎？

1. 休謨：我們欣賞藝術作品如同品嚐菜餚
2. 康德：當我們說「好美」時，指的是什麼？

3. 艾德蒙·戈布洛：資產階級利用藝術來讓自己顯得與眾不同

■長文閱讀

黑格爾，〈美學講稿〉

■進階問題思考

問題五：藝術是否會欺騙我們？

1. 柏拉圖：藝術再現真實的表象
2. 羅密歐·卡斯特路奇：「只有虛假才能鍛鍊智力」
3. 普魯斯特：真實的生命是文學
4. 亞里斯多德：詩比歷史更哲學

■延伸思考

繪畫——藝術家的雙重視角？

訪談——傑夫·昆斯，或者是挑釁的藝術

哲學時事——當代藝術中是否有欺騙的成分在？

■哲學練習

■綜合整理

第四章 勞動與技術

勞動是一種活動，人類透過勞動改變自身環境，以求供應自己生存所需。技術是為了達到這個結果所使用的各種手段之總和。

■問題思考

問題一：勞動與技術是否與自然相對立？

1. 勞動與技術對抗大自然所發生的種種事件，是為了滿足人類的需求與欲望
2. 然而技術不能否定自然法則
3. 勞動改變人類的本質

問題二：技術會帶來危險嗎？

1. 技術的好處
2. 技術產生新的威脅
3. 技術本身沒有危險

問題三：技術是否解放了勞動？

1. 藉由技術產生的勞動轉變
2. 區分苦活與勞動
3. 人必須要解放自己，技術才可以解放人類

■哲人看法

問題一：勞動與技術是否與自然相對立？

1. 彌爾：技術的存在就是承認，光靠自然是不足的
2. 培根：只有服從自然才能支配自然
3. 笛卡兒：科學的保證
4. 馬克思：透過勞動，人改變其本質

問題二：技術會帶來危險嗎？

1. 伏爾泰：技術的好處
2. 約納斯：技術變得比自然更讓人敵對
3. 呂西安·塞弗：技術是無辜的

問題三：技術是否解放了勞動？

1. 斯密：勞動分工
2. 黑格爾：形式的活動與機械性勞動
3. 亞里斯多德：假如梭子能自行編織……
4. 拉法格：為何亞里斯多德的夢想沒有成真？

■進階問題思考

問題四：閒暇的時間是我自由的時間嗎？

1. 鄂蘭：勞動作為奴性的活動
2. 馬克思：勞動結束之際，生命開始之時
3. 尼采：勞動是最好的控制
4. 塞內卡：真正的空閒不與勞動相對立
5. 阿蘭：幸福在自由的勞動中

■延伸思考

電影——佛列茲·朗的《大都會》

訪談——工作的痛苦

■哲學練習

■綜合整理

I 第五章 宗教

宗教是信仰與集體儀式的整體，它朝向某種甚至是具有神聖性的超自然。

■問題思考

問題一：人需要信仰嗎？

1. 信仰回應了某種自然的需求
2. 信仰回應一種社會需求

問題二：人可以宣稱自己認識神嗎？

1. 神使自己在人的心中被認識
2. 人可以透過自然的理性之光來認識神
3. 對神的科學認識並不存在

問題三：理性與信仰注定相互對立嗎？

1. 信仰與理性的一致性建立在區別與上下排序
2. 必須區分思想與信仰
3. 然而即便是科學也包含著信仰

■哲人看法

問題一：人需要信仰嗎？

1. 康德：宗教回應實踐理性的需求
2. 佛洛伊德：宗教是對應心理需求的文化性回應
3. 伊利亞德：人透過與神聖的關係定義自身

問題二：人可以宣稱自己認識神嗎？

1. 巴斯卡：神透過人的內心讓人認識祂
2. 盧梭：人可以藉由天生的理性來認識神

問題三：理性與信仰注定相互對立嗎？

1. 阿奎那：信仰與理性能夠彼此調和
2. 阿蘭：思考與相信是兩件事
3. 尼采：科學理性仍然包含著信仰

■進階問題思考

問題四：宗教是否帶來幸福的幻覺？

1. 聖馬太：幸福並不在容易的生活中
2. 馬克思：至福是幻覺

■延伸思考

繪畫——要看見才能相信？

■哲學練習

■綜合整理

第六章 歷史

歷史是人類所歷經事件的整體，同時也是透過調查的方式去重建這些事實。

■問題思考

問題一：歷史是否有意義？

1. 進步可以是歷史的意義本身
2. 但進步的意識形態是可被批評的
3. 只關注現在會讓歷史意義變得不確定

問題二：誰創造歷史？

1. 人類製造歷史卻不知道他創造出什麼樣的歷史
2. 人是他們的歷史的行動者
3. 但作為敘述者的歷史學家，是他創造了歷史

問題三：歷史學家在什麼條件下可以做出判斷

1. 必須要與歷史各個主要行動者們保持同樣距離
2. 不過應該要先理解才能夠做出判斷
3. 歷史學家的判斷不是法官的判決

■哲人看法

問題一：歷史是否有意義？

1. 康德：歷史是朝向人類的普遍進步發展
2. 班雅明：進步的意識形態合理化了最糟的狀態
3. 阿多格：現在主義使未來的意義變得不明確

問題二：誰創造歷史？

1. 黑格爾：人類創造歷史卻不知道自己創造了什麼樣的歷史
2. 馬克思：確實是人創造歷史
3. 鄂蘭：是敘事者看見並創造歷史

問題三：歷史學家在什麼條件下可以做出判斷？

1. 芬乃倫：歷史學家應該要對歷史主角保持相同距離
2. 布洛克：歷史學家首先必須了解才能評判
3. 呂格爾：歷史學家的判斷不是法官的判決

■進階問題思考

問題四：歷史是建立在集體記憶之上嗎？

1. 阿伯瓦赫：歷史無法被簡化為集體記憶
2. 呂格爾：歷史學家要對集體記憶進行批判的工作
3. 呂格爾：是什麼正當化了記憶的義務？

■延伸思考

人文科學——歷史學者在戰犯的大型訴訟中扮演何種角色？

電影——人們可以重寫歷史嗎？

■哲學練習

■綜合整理

譯名表

• • • • • ([收起](#))

[法國高中生哲學讀本IV：文化是讓人脫離本性還是實現本性？](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

港台版

哲學讀本

哲学入门

(港台版)

法國

教材

哲學入門

评论

“历史企图以忠实的方式展现过去。但它所提出的，是对一段空白的过去，进行追溯式的重建。”

[法國高中生哲學讀本IV：文化是讓人脫離本性還是實現本性？_下载链接1](#)

书评

[法國高中生哲學讀本IV：文化是讓人脫離本性還是實現本性？_下载链接1](#)