

确定性的终结



[确定性的终结 下载链接1](#)

著者:[比]伊利亚·普里戈金

出版者:上海科技教育出版社

出版时间:2018-7

装帧:

isbn:9787542867360

时间，我们存在的基本维度，令艺术家、哲学家和科学家为之陶醉。如今，普里戈金在这本书中向广大读者呈现的，是他与自然之经典描述的彻底决裂。他通过考察西方的时间观，引导我们经历一种奇妙的智力探险——从古希腊出发，经过牛顿轨道和确定性混沌，到达量子理论与“免费午餐”宇宙学统一表述的高度。这本分水岭式的著作表明，一种全新的科学与文化之自然法则诞生了。

作者介绍:

伊利亚·普里戈金(1917—2003)，耗散结构理论创立者，1977年诺贝尔化学奖得主，比利时皇家研究院荣誉院士，美国科学院外籍院士，曾获53个荣誉学位。著有《不可逆过程热力学导论》、《从存在到演化》、《从混沌到有序》，以及本书《确定性的终结》

等。

目录: 录
内容提要
作者简介
中文版序
致谢
作者附言
引言 一种新的理性?
第一章 伊壁鸠鲁的二难推理
第二章 仅仅是一种错觉?
第三章 从概率到不可逆性
第四章 混沌定律
第五章 超越牛顿定律
第六章 量子理论的统一表述
第七章 我们与自然的对话
第八章 时间先于存在?
第九章 一条窄道
注释
• • • • • ([收起](#))

[确定性的终结_下载链接1](#)

标签

科普

时间

物理

科学

哲人石珍藏版

比利时

李厚辰

投资

评论

没资格打分。公式太多，不适合非专业人士阅读。

暂时不打分吧。这本书不适合非专业人士阅读。

结构和叙述不好，让人发困…

近年来读书少有的激动体验。

作者是耗散结构理论的创始人，诺奖化学奖得主，但对物理学、化学、哲学、文学都有非常深的理解，从伊壁鸠鲁到爱因斯坦到笛卡尔到玻尔兹曼达尔文，完全是大脑的洗礼啊

本征、耗散、分叉、奇异，也是我感兴趣的。

看不懂呀，though “从今以后，空间本身，以及时间本身，注定要消亡成为纯粹的幻影” 非常有趣。

太专业，完全看不懂

[确定性的终结 下载链接1](#)

书评

2014年补充说明：

这份书评我个人认为非常满意，有较为深入的专业眼光评价普利高津的这一套非平衡态理论，而且也完全符合当今学界现状。但是这篇书评并没怎么得到网友的好评，“没用”点得不少。可能我说普利高津“非主流”“搞不懂宇宙学问题”刺痛了他们幼小的心灵。可惜事...

Ilya

Prigogine跟麦克斯韦、玻耳兹曼、吉布斯等人一样是牛顿式机械决定论宇宙观的反对者，“自然偏爱简单性”这种话在混沌、分形、动力系统面前站不住脚了，很简单的方程产生出很复杂的性态。横亘在量子力学和相对论的裂痕之间的是还未完全成熟的由庞加莱始作俑的混沌科学，也...

越是研究生命体系的人，也许越会对生命本身有种敬畏和好奇。很多时候我们只研究一个微观的细胞局部、一个蛋白或者一条信号通路，即使只是窥豹一斑，也会发现生命体系如此的有序、精细和复杂。在我们已经发现存在热力学第二定律的宇宙中，其命运似乎最终难以逃离完全无序的热寂...

爱因斯坦有一句名言：“对我们这些有坚定信念的物理学家来说，过去、现在和未来的区分是一种错觉，尽管这是一种持久的错觉。”在他的晚年，大数学家哥德尔给他了一份论文集，表示回到过去是可以的。但爱因斯坦仍然不感兴趣，并说，这种不可能性将使物理学家重新考察不可逆性难...

——《科学世界》杂志，一期还定价25元呢，我读的这本哲理型科普作品《确定性的终结：时间、混沌与新自然法则》定价22元，若在购物节，优惠价可能在15元一下。
——一个人学浅薄招摇，就喜欢这样似懂非懂的文字（学术）作品。不直接涉及利害荣辱，读起来淡泊情志，忘却烦恼。 ...

2014年看的第一本书——《确定性的终结》。看完不免唏嘘，书的内容本身就是充满众多的专业术语与公式，这让我有点丈二。之所以对这本书感兴趣，不过是因为之前看的一本《上帝掷色子了吗？》，它勾起了我对量子物理史的种种兴趣。但可能是上一本书写的太好，语言通俗，情节跌宕...

对于接受经典力学熏陶的人来看是比较怪异的一个东东，值得一读。我前后读读停停用了2年，天资愚钝惭愧惭愧

比利时科学哲学家伊利亚·普利高津著作《确定性的终结——时间、混沌与新自然法则》，介绍物理学最新研究成果“混沌”和“自组织”；认真读过，对我思想冲击颇大。普利高津依据最新的宇宙学研究认为：原初的宇宙“大爆炸”，是与产生我们宇宙的介质内的不稳定性相联系的一...

很遗憾，这本书实在艰涩枯燥，不是一本好的科普作品。书名也有引人误入歧途的嫌疑——本书并不探讨混沌学或者确定性理论
· 在内容上，主要是去试图探求时间是否不可逆、时间是否比宇宙更早存在，抽象而不具体。
· 在体例上，我怀疑这是一本论文的摘要，而不是科普书籍。 · ...

普利高津也算是非平衡方向的泰斗，但写科普与做学问是两码事。做学问，关心的是我们知道什么，能够说什么。做科普则必须时时抓住读者的心，以至于他在这本书里大谈哲学领域的确定论之类的玩意。
这种哲学思辨，多是年老力衰干不动科研了的退休者的娱乐活动。企图从科学走向实...

The fact is, that this demand for an impossible suspense of judgment is based upon a confusion of scientific and philosophic certainty. In science, certainty=great probability, and impossibility=an off chance; and hence in pure (as opposed to abstract or ap...

[确定性的终结_下载链接1](#)