

暴力



[暴力_下载链接1](#)

著者:[美]理查德·J.伯恩斯坦

出版者:译林出版社

出版时间:2019-3

装帧:平装

isbn:9787544775083

我们的时代或许可被成为“暴力时代”，因为无论是在书籍报刊、影视作品还是互联网中，都充斥着各种现实或虚构的对暴力的呈现。但我们所说的“暴力”到底是什么？它能为人们带来什么？它的界限又在哪里？

伯恩斯坦试图在本书中回答这些问题，通过考察施密特、本雅明、阿伦特、法农、阿斯曼这五位学者探讨暴力问题的著作，他深入分析并反思了他们对非暴力的重要性的论证，以及对特殊情况下的暴力的辩护。伯恩斯坦指出，并不存在判定暴力正当性的普遍标准，应对这个问题的可行方案，是建构允许自由公开的讨论，让个体意见得到表达和倾听的公众环境。

★ 拨开现代社会纷繁暴力乱象的迷雾

★ 探究“人们为何热衷相互伤害”的思想根源

【专家推荐】

本书对“暴力与非暴力”这个看似棘手的问题做了深入探究，他的作者是我们时代最重要的哲学家之一。鉴于此，我相当推荐这本著作。

——西蒙·克里奇利，社会研究新学院

没有人能像理查德·J.

伯恩斯坦这样，与过去和现在的思想家进行如此有深度的对话。这是一场精妙绝伦而与时俱进的阐释学实践，为我们提供了若干新的视角，用以理解暴力现象，以及它与公共权力和自由的关系。

——赖纳·福斯特，歌德大学

作者介绍：

理查德·J. 伯恩斯坦 (1932—

)，美国哲学家，社会研究新学院哲学系教授。写作范围涵盖诸多话题与哲学传统，包括美国实用主义、批判理论、解构主义、社会哲学、政治哲学、阐释学等，尤其擅长考察不同哲学流派与哲学传统之间的交织融汇。代表作有《根本恶》(2002)、《实用主义转向》(2010)、《暴力：思无所限》(2013)等。

目录: 中文版序

致谢

前言

导论

第一章 卡尔·施密特的困境

第二章 瓦尔特·本雅明：神圣暴力？

第三章 汉娜·阿伦特：论暴力与权力

第四章 弗朗茨·法农对暴力的批判

第五章 杨·阿斯曼：摩西区分与宗教暴力

第六章 对暴力与非暴力的反思

注释

参考文献

人名索引

主题索引

译后记

· · · · · (收起)

[暴力](#) [下载链接1](#)

标签

社会学

政治学

暴力

文化研究

政治

美国

理查德·J.伯恩斯坦

社会

评论

我是为了看本雅明的解说买的这册书，连带读了作者对施密特的看法，想通了一件事——为什么刘小枫会变成“毛派”，他大概是把施密特当《毛泽东选集》在看的。

#人文与社会译丛#

并不存在判定暴力正当性的普遍标准，应对这个问题的可行方案，是建构允许自由公开的讨论，让个体意见得到表达和倾听的公众环境！

讲阿斯曼宗教暴力的那章读得有点晕。

对五位重量级思想家关于暴力论述的文本细读、概念辨析、精彩批评和光谱重构，举重若轻，落脚点仍在于我们这个充满“无限敌意”的暴力社会。在这一点上，伯恩斯坦主要还是返归到了阿伦特。

每位思想家都给出了一个暴力的根由：施密特，存在论敌意；本雅明，下位者对上位者操控的反抗；阿伦特，概念图式的错误构造；法农，压迫被压迫者的交互构造；阿斯曼，摩西区分（独一无二的至高者）的压抑与复归。这些根由都不是了解而后可消解的，只能理解为消解的契机。因此每一位也都有对应的转化方案：对最坏后果的自我抑制；施行暴力的无根性与独立斟酌；夸大其词的剖判，面向未来的规范性话语；在斗争过程中获得真正目的的认知；阿斯曼没有，因为他有意弄钝了自己的观点。伯恩斯坦自己的方案是：识别暴力，抗拒诱惑，公共参与。读后感：我们活在一套诱导制造抽取转换暴力的机制里，让人失望得无意追问它的内在理由。公共参与固然好，但公共领域制造的暴力比它抑制的，要多。

初看比较眩晕 先看最后一章可能效果更好 作者最为敏锐之处 在于可在对立中求同
继承中寻异 梳理的异常清晰而不失于繁琐

很薄一本书，读序言与导论非常流畅，以为能很快翻完，结果看了一个星期。除了对本雅明感到有些晦涩隔阂，从前言共鸣到译后记，结合历史、时事与切身经验，每每心绪难平不得不放下书歇一会。翻译非常用心，赞+感谢。“说服性论证不会是一种击倒式的证明，它总是保持开放的姿态，以便接受可能的挑战……思想传播的唯一途径只能是用我们自身的困惑来感染其他人。”说得好！我应当反省！反思“笛卡尔式的焦虑”，鲁莽的乐观与草率的绝望，是一枚硬币的正反面。

阿斯曼论宗教暴力的那一章读得很迷，法农和阿伦特最有进一步挖掘的价值。

对施密特、本雅明、阿伦特、法农、阿斯曼五位思想家关于暴力论述的阐发，作者文本细读和勾连思想史脉络的功力很深，文字却清晰明畅，很棒

伯恩斯坦是当代西方的思想名家，他的这本近作《暴力：思无所限》所聚焦的是严重困扰现代社会的暴力问题。伯恩斯坦在本书中充分发挥了他对各家思想进行融会贯通的能

力，在充分吸收前人思考的基础上，推导出了自己的独到见解；同时，他没有过度堆砌“暴力”实例，而对暴力乱象背后的思想根源，进行了重点的探索。

结构非常工整。导论与终章说的很清楚了。施密特——朋友/敌人，政治死敌，政治决断（政治活动的偶然性），对自由主义批判背后的道德规范立场。核心是阿伦特：暴力与权力/支配权，暴力与革命（暴力正当性的可能），公共自由与个体自由。本雅明与法农都在革命是否能给予暴力正当性层面上进行了补充，本雅明的独自斟酌与承担责任。法农看似与阿伦特矛盾的立场背后对终止以暴制暴的诉求。阿斯曼一神教立场为暴力正当性站台。对每个人物都是简要介绍生平和思想+前人阐释+自己的阐释。落脚点是公共空间里参与性的公共辩论与说服，旨在解决群体性的暴力问题。

文献占有和解读做得不错，提供的解法挺哈贝马斯的

我真喜欢看这种综述式的专著…… ps：微信读书已有

很棒的理论阐释著作，几乎是当做教科书来读

hk的事件讓這本書比任何時候都要來得即時

是比个体更宏伟的社会，政治层面的暴力，而非心理学里的个体暴力。

政治性、敌意、有限敌意和无限敌意、游击队理论、神圣暴力和神话暴力、殖民主义的暴力和反抗殖民中暴力的使用、摩西区分和宗教暴力。

这不是一本通俗读物，可以看做是专业论文了...

“暴力具有变幻性；它永远都可能采取新的形式。我们无法预期在历史的进程中，暴力

会通过什么方式来显露自身。就像普罗透斯一样,暴力也会伪装和隐藏自己。我们所面临的最为持久和艰巨的挑战之一便是,要开始意识到新的暴方形式,要理解它们的结构和运作机制,并要把它们带入公众的自我意识当中。唯有当我们不但分析而且理解暴力时,我们才能够严肃地思量对它的适当反应。”家暴、996猝死、生存空间收紧,每天都在被暴力凌虐,一想到这些事儿真是能丧穿地心。

酣畅淋漓,翻译完全是垃圾,机器人翻译的,但是完全掩盖不住阿伦特和法农他们的魅力

[暴力](#) [下载链接1](#)

书评

因为书里这部分的讨论对我来说很有启发性,记录一下。RB对阿伦特On Violence的梳理很清晰,也把power-violence的区分放在了阿伦特自己一贯的action-fabrication对立里去谈,也正因如此RB的两个批评才极有分量:

(1) 阿伦特将liberty和public freedom区分开,且前者 (as liber...

雖然作者沒有詳細論述,但是這裡面仍然有幾個特點來串起全書。

首先是法律,這裡的法律不只是國家強制實施的法規,而是指主權者(律法主體)如何政治性地實現他的主權地位並且構建政治體制(施密特因此作出政治和道德的區分),阿倫特則相反,她希望的政治制度是分開權力和暴力...

[暴力](#) [下载链接1](#)