

中国古代文学：从《史记》到陶渊明



[中国古代文学：从《史记》到陶渊明_下载链接1](#)

著者:[日] 白川静

出版者:后浪 | 四川人民出版社

出版时间:2018-12

装帧:平装

isbn:9787220109676

日本文字学家、汉学家白川静代表作

以深厚的文字学功底与考据功力、严谨而细腻的风格

勾勒出中国古代努力把握命运的士人群像

◎ 编辑推荐

☆

从文字的解读与分析入手，结合考古学、文字学的发展路向，力求还原鲜活的古代世界。

☆

比较文学的视角，结合民俗学与宗教学的分析方法，开辟了古代诗歌研究的新途径，给我们无穷的启发和遐想。

☆ 独辟蹊径，自成一家，使古文字研究极具迷人生动的现代色彩。

◎ 内容简介

本书为日本文字学家、汉学家白川静（1910—2006）代表作《中国古代文学》的第二部，述及西汉初期到南北朝时期的中国文学史，涉及司马迁、汉赋与乐府、建安七子、竹林七贤、陶渊明、谢灵运等文学派别与文学家。作者具有深厚的文字学功底与考据功力，加之日本学者严谨而细腻的风格，遂使本书常发他人所不能道，视角独特，见解深刻。作者从《史记》中的“天道是耶非耶”一句入手，将其作为理解西汉至南北朝之间企图摆脱国家羁绊、拒绝埋没于体制的“士人”精神的锁钥，勾勒出中国古代士人努力把握命运、遵循自然情感而生的人文群像。

《中国古代文学》是白川静研究中国上古至南北朝时期文学的普及性著作。其书被日本中央公论新社收入文库丛书，是面向一般读者而不做艰深学术分析的著作。原书承接白川静性质类似的著作《中国神话》，共分《从神话到楚辞》《从〈史记〉到陶渊明》两册；我们此次引介，亦分两册献给华语读者。

作者介绍:

白川静（1910—2006），日本著名汉学家、汉字学者，曾担任立命馆大学名誉教授、文字文化研究所所长，因在中国古代文化与汉字研究方面的卓越贡献，荣获文化功劳奖、瑞宝章、每日出版文化奖、菊池宽奖、朝日奖等多项重要荣誉，在日本有“现代最后的硕学”的美誉。代表作有《字统》《字训》《甲骨文的世界》《金文的世界》《说文新义》《汉字的世界》《中国古代文学》《中国古代民俗》《孔子传》《诗经的世界》等。

白川静先生在1984年获每日出版文化奖特别奖，1991年获菊池宽奖，1996年获朝日奖和京都府文化特别功劳奖，1998年获文化功劳者，1999年获二等瑞宝章，2001年获第八回井上靖文化奖，2004年获文化勋章。

目录: 第一章 《史记》的世界

一 关于命运

二 司马迁父子

三 《史记》的文章

四 遗失的本纪

第二章 辞赋文学

一 辞与赋
二 悲歌的系谱
三 宫廷赋
四 政治与文学
第三章 乐府与古诗
一 歌谣复兴
二 民众的歌谣
三 乐府的发展
四 《古诗十九首》
第四章 创作诗的萌芽
一 前汉的故事与歌谣
二 有由缘的歌谣
三 悲愤诗与胡笳十八拍
第五章 建安文学
一 建安时代
二 三曹的文学
三 建安七子
第六章 正始和太康
一 清谈之风
二 阮籍的咏怀诗
三 嵇康与七贤
四 太康文学
第七章 陶渊明与谢灵运
一 江南之地
二 归去来之人
三 桃花源记
四 谢灵运与山水诗
第八章 士人与文学
一 客与士
二 文学史上的诸问题
三 比较文学的诸问题
参考文献
后记
出版后记
· · · · · (收起)

[中国古代文学：从《史记》到陶渊明_下载链接1_](#)

标签

文学

白川静

海外中国研究

文学史

古典文学

日本

中国古代

后浪

评论

日本文字学家、汉学家白川静代表作
以深厚的文字学功底与考据功力、严谨而细腻的风格
勾勒出中国古代努力把握命运的士人群像

白川静的写法打通了史料和诗歌作品，语言流畅甚至部分段落颇有文采，有一种和当时士人休戚与共的感同身受，这的确是西方汉学家无法企及的。但到底是面向普通读者的入门书籍，仅有助于理出中国古典诗词形式演变的脉络及其社会背景轮廓，没有更深入的分析，和日本诗歌的比较也浅尝辄止。如果是有一定积累的读者，会觉得没什么启发和新意。

看完才知道还有上册，这本是下册。从司马迁、辞赋、乐府与古诗、建安文学、正始和太康最后到陶渊明与谢灵运。他提出了士人命运的话题。屈原、司马迁、司马相如、曹植……他们命运各不相同，所体现士人风骨也各不尽同。恨我君子志，不获岩上泚。这不仅是谢灵运的心声也是很多士人抱负不退而求其次的要求。在风雨飘摇的年代作为临终遗言而流传至今。这何尝不是一种启示。

没人标？还是和大陆不一样的写作手法，比较考据式的，有一些新的思考点

几乎是在公交车翻完这本书的，然此书给我的启示常令悬置于人间摇摇晃晃的我虎躯一震：文人对于文学形式的选择与自身的生活态度密不可分（如司马相如选择了赋体而贾

谊选择了辞体）而生存方式（即实践本身）就是文学。作《史记》的司马迁刚好处于战国到秦汉（客）与汉魏以后（士）两个时代的分界线上《史记》并非像普鲁塔克的《英雄传》那样将英雄类型化而是通过人物命运来将历史呈现出来。文中考据资料的理性逻辑分析相当可观。如针对陶潜的《桃花源记》先从其父陶侃曾复命前往秦汉时隐入山中的“武陵蛮”进行过镇压后被蔑称为“溪狗”贬讽为“俗异诸华”入手，再着眼于当时道家盛行的山岳信仰及慧远创莲社破戒邀请等具体事件，结合老子小国寡民的渊源，得出《桃花源记》并非是乌托邦的故事，应将其作为反文化主义如是观。无论士客逃世愈切向心力愈强

我选择学陶渊明，不行就撂摊子，废宅在家里，采菊东篱下，悠然见南山。

有点无聊

建安文学那块还行。

不推荐。这几年无论是中国古代文学还是中国古代艺术，国外研究者都受追捧。没对比之前未有发现。但本书开篇就是对《史记》的研究。前段时间刚读完李长之的对司马迁和《史记》的研究，对比之下高下立见。再读后面的词赋、建安文学、陶渊明等研究，觉得国内研究者不用妄自菲薄，国内读者也不必认为国外的月亮一定更亮。

非常不错的一本中日比较文学普及读本，对于有一定日本文学基础的读者来说会有更多收获，作者的汉学功底值得肯定，从一个比较新鲜的角度解读了汉代到魏晋南北朝文学流变的内在原因的同时还附上了与日本文学的比较，体现出了一些新的东西。

这个材料不足便急于推出结论，又太牵强了太主观了，不知道为什么那么多人说好？

所谓的埋木出穗，即是用游离粘连的结构主义统辖文学史中的「命运」主题，这么写连司马迁都伯罗奔尼撒起来了XD

比从神话到楚辞那本好一些

初中读品中文人时就特别稀罕陶陶 然后看了这本书 更爱他了 哈哈哈哈哈

显然，白川静对文学评论的撰写也有自己的出发点，两本书的故事性更强，在文言文和白话之间的转切得当，有时候还有些语言上的幽默调侃，所以读起来并不费劲；当然，很多不认识的字增加了阅读难度。但有点遗憾的是，这样两部着重对中国古代文学的评论研究，只是点对点地提出作者就某一个文学特征/文学事件/文学结构做出的分析，并没有形成系统的中国古代文学“历史”的贯穿感，所以副标题“从神话到楚辞”“从《史记》到陶渊明”也并没有体现出“从……到……”的连接感，只是刚好说到此处，便由此展开。

前段时间刚读完民国时期学者李长之对《史记》、陶渊明等人研究的书，所以最初看到这本的时候以为可以对照看，但这本书上来就是结论，后面的论据也不足以支撑，且对作者的研究、对作品的研究，不够深入。作为通俗读本看看就好。

可以感觉深度很强，可惜太过于小众的选题，除了史记可读性强，其他实在读不下去

[中国古代文学：从《史记》到陶渊明 下载链接1](#)

书评

陶渊明是中国文学史第一位田园诗人，与其同时代的谢灵运则是中国山水诗派的开创者，身为中国山水田园诗的两位大咖，这两位出身不同、性格各异的著名诗人，在面对同样的乱世，不同的人生困境时，走出了两条选择不同，结果各异的道路。
谢灵运出身豪族，其祖先谢玄是在淝水之战取...

白川静是日本著名汉学家，毕生致力于汉字学、金石学、中国古典文学研究工作。他对学问的热爱达到了痴迷的地步，他的白川研究室每晚总是灯火通明到十一点。在做学问这件事情上，他的名言是，学者80岁以后才能成为真正的学者。
白川静在67岁时编定的《中国文学史》，是集合其中国...

8分。

第一次读白川静，就能发现很多有趣的视角。在文学评论里的比较是不可避免，除了常规用当下时期的记载来横比，以及后来者对前期考证的纵比，作为研究中国“文学”及“汉字”的日本殿堂级人物，白川静还参考了很多外国文学（特别是日本文学）相应或者相似题材的文学作品， ...

今天在豆瓣上看到一件有趣的事情。有人发出了朝鲜李朝诗人李霆的一首时调：
河流在秋夜暗了下来，水波渐息如欲眠。
我把鱼线抛入水中，但爱困的鱼儿不愿上钩。我空船而归，满载捕获的月色。
很快，就有人在下面贴出了唐代德诚禅师的《船子和尚偈》：
千尺丝纶直下垂，一波才...

[中国古代文学：从《史记》到陶渊明_下载链接1](#)