

匹兹堡学派研究



[匹兹堡学派研究_下载链接1](#)

著者:孙宁

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2018-8

装帧:平装

isbn:9787309137774

在西方哲学的晚近发展中，匹兹堡学派是极富原创性的当代美国哲学流派，对它的研究

具有很高的理论意义和学术价值。孙宁的《匹兹堡学派研究：塞拉斯、麦克道威尔、布兰顿》通过一系列相互支撑和相互指涉的研究较为完整地呈现了匹兹堡学派的整体思想图景，并界定它在西方哲学史中的具体位置。该书试图在技术性探讨中同时保留一种思想史的取向，即在德国观念论、古典实用主义、新实用主义、分析哲学、心灵哲学等众多线索中整理出一条属于匹兹堡学派的独特叙事。

作者介绍:

孙宁，现任职于复旦大学哲学学院，主要研究方向为古典实用主义、新实用主义、美国思想史源流等。已发表论文多篇，主持项目多项，出版译著四本，分别为《杜威全集·晚期著作（第三卷）》《杜威全集补遗卷：现代哲学与非现代哲学》《三重绳索：心灵、身体与世界》《将世界纳入视野：论康德、黑格尔和塞拉斯》。目前正在写作的书稿是《古典实用主义的线索与视域》《实用主义与欧洲的社会建构主义：一项接受史研究》。

目录: 第一章 匹兹堡学派的总体思路
第二章 如何真正摆脱所予：C.I.刘易斯与塞拉斯
第三章 科学实在论语境中的老塞拉斯与塞拉斯
第四章 康德、塞拉斯与麦克道威尔
第五章 从第二自然到世界观：麦克道威尔的转向
第六章 心灵哲学和知觉理论：麦克道威尔与普特南
第七章 从康德—塞拉斯论题到分析实用主义：布兰顿的实用主义路线
第八章 “意义”的意义：塞拉斯与布兰顿
第九章 黑格尔、古典实用主义与匹兹堡学派
· · · · · (收起)

[匹兹堡学派研究 下载链接1](#)

标签

哲学

匹兹堡学派

思想史

麦克道威尔

塞拉斯

分析哲学

德国观念论

布兰顿

评论

Well organized and tightly argued.
如Redding一样从塞拉斯刺破所予神话入手，看待麦兜与布兰顿如何发展塞拉斯的命题，这包含了两者如何看待德国观念论遗产、如何构建心灵哲学和基于规范的分析实用主义。作者试图阐明塞拉斯以降的发展暗合康黑的脉络。但对于匹兹堡学派明显拒绝以黑格尔派自称以及与黑格尔反表象论之间的矛盾，着墨较少。

读完了前六章。最大的感觉就是这书写得太仓促了。虽然我觉得作者慢慢写肯定可以写得很好，但目前的阅读体验只能三星。细节太少，总是靠一两句引文强行过渡。另外，作者在专论析取论的那章把研究析取论的Michael Martin和研究宗教哲学的Michael Martin搞混了。

牛逼。

塞拉斯的贡献在于明确提出：基础主义的经验概念无法与康德的框架相容。如果要把“我”作为知识的客观性来源，就必须放弃经验的优先性并坚持“我”的内在超越性，前者导致了融贯论或先验论，后者则导致了概念实在论，剩下的就是如何修正经验概念和表征主义，即如何修正经验主义的意义理论。当然这只是我读下来的一些想法，这本书表现得更加复杂而琐碎，各种主义绕得晕死，对观念论的理解也比较肤浅，如果我写的话会更加抓紧康德的客观性问题，而不总是陷入到翻译式研究的诱惑中。

这本书向我们展示了匹兹堡学派的基本共识和内在差异，并且将其放置在德国古典哲学以及美国哲学的语境中，从而形成了一系列深层次的概念辨析。匹兹堡学派的整体共识建立在理性关系与言语表达、经验与概念能力之间不可分离的关系上。在这样的前提下，经验的对象不仅具备客观性，同时也由理性来统筹，因为知觉经验必然包含概念判断。塞拉斯、布兰顿和麦克道威尔都是概念实在论者，在他们的思想图景里，世界的进程总是已经处于概念化的运作中。正是给予经验以理性的力量，它才可以在实在的布局中保持敞开。但是麦克道威尔强调概念与经验的先天契合，这样的弱经验主义版本就与塞拉斯、布兰顿的推论主义思路产生了分歧。从根本上来说，这样的差异似乎取决于以何

种视角来看待自然空间和理由空间的划分——是诉诸于寂静主义，还是将之归为一个交互的推论进程。

正如作者本人所言，这本书行文略有紧致与晦涩，特别对于我这样对实用主义传统缺乏了解的人。不过整体上还是很好地展示了宏大背景下P堡的思想风貌。

[匹兹堡学派研究 下载链接1](#)

书评

[匹兹堡学派研究 下载链接1](#)