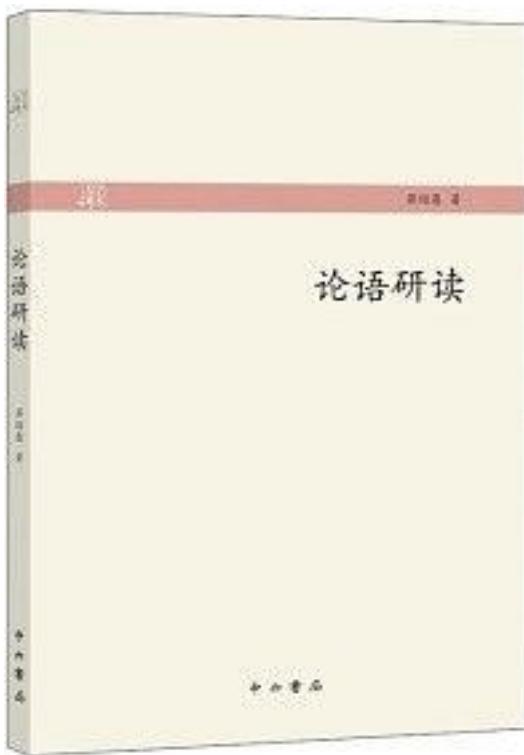


论语研读



[论语研读 下载链接1](#)

著者:蒋绍愚

出版者:中西書局

出版时间:2018-9

装帧:平装

isbn:9787547514344

《论语》是中国历史上影响最大的一部书，也是历来被研究得最多的一部书，古有何晏《论语集解》、朱熹《论语集注》，今有钱穆《论语新解》、杨伯峻《论语译注》等。对《论语》的研究，可以从各个角度进行，正如杨伯峻所说：“关于《论语》的书，真是汗牛充栋。”但对《论语》的研究，最根本的，离不开对《论语》文本的解读。历代对《论语》的注释，也可以说是汗牛充栋，《论语》中短短的一句话，可以有好多种不同的解读。要读懂《论语》，首先要弄清楚，这些解读中哪一种符合《论语》的原意？如果对文句的解读不符合《论语》的原意，那么，阐发得再好，也是空中楼阁。

什么是《论语》的原意？这正是蒋先生本书所研究和探索的。《论语研读》一书从语言文字角度对《论语》文句进行了深入的解读。一个时代有一个时代的语法和词汇，《论语》中有很多句子，如果从语法词汇方面考察，就可以看到，它只能是某个意思，而不可能是其他意思。王力先生说：“当我们读古书的时候，所应注意的不是古人应该说什么，而是实际上古人说了什么。如果先主观地肯定了古人应该说什么，就会想尽办法把语言了解为表达了那种思想，这有牵强附会的危险；如果先细心地看清了古人实际上说了什么，再来体会他的思想，这个程序就是比较科学的。所得的结论也是比较可靠的。”

蒋先生认为这是阅读古书应当遵循的原则。古书上的一些话，有时不能只从字面上来理解，有的话是说话人“有为言之”，是在某种场合针对某人某事而说的；有的话有言外之意，要结合说话人的整个思想体系甚或当时整个时代背景才能深入理解，这些都需要作深入的研究。但研究的首要前提是准确理解这句话的字面意思，如果连字面意思都弄错了，那么，“深入研究”也就无从谈起。

从语言文字方面来讨论对《论语》文句的理解，这是本书的重点。既然如此，在讨论中难免涉及一些语法和词汇的分析。考虑到读者不一定是专攻汉语史的，蒋先生在这方面的分析阐述尽量做到了通俗易懂。《论语》中解读有分歧的文句很多，书中择要讨论了一些常见的、有典型性的文句。

本书虽篇幅不大，但贵在精练深刻，相信会成为又一本《论语》方面的力作。

作者介绍:

蒋绍愚，1940年1月出生于上海，籍贯浙江富阳。1957年考入北京大学中文系，1962年毕业后留校任教，教龄达50余年。北京大学中文系教授，博士生导师。曾任中文系副主任，中文系学术委员会主任，北京大学汉语语言学研究中心副主任、主任。现受聘为北京大学国学院国学研究院导师，清华大学人文学院教授。分别于1992年、2006年被评为国家级“有突出贡献专家”和国家级“教学名师”。主要著作有《古汉语词汇纲要》《唐诗语言研究》《近代汉语研究概要》《汉语历史词典学概要》《古汉语常用字字典》（统稿）。此外，还先后主编《近代汉语语法资料汇编》（刘坚、蒋绍愚主编）、《近代汉语语法史研究综述》（蒋绍愚、曹广顺主编）等。发表百多篇论文，部分论文汇集为两本论文集：《汉语词汇语法史论文集》《汉语词汇语法史论文续集》。

目录: 前言

引用书目表

第一章 《论语》的书名、版本和注释

第二章 《论语》的阅读与理解

第三章 孔子及其时代

第四章 孔子“仁”的思想

第五章 孔子的政治思想

第六章 孔子的修身和教育思想

第七章 孔子的哲学和文艺思想

参考文献

全书《论语》条目索引

· · · · · (收起)

[论语研读 下载链接1](#)

标签

论语

经学

儒学

思想史

文献学

哲学

經學

小学

评论

作者在序言中指出，本书是在《中国语言学》（2010年7月第四辑）上刊登的《读<论语>札记》一文，以及被收录在《汉语词汇语法史论文续集》上的《<论语>的阅读和理解》两篇文章的基础上，结合2012年以来出版的黄怀信、杨逢彬两个译注版本的成果，以及近些年来的授课研究心得之后的作品。作者着重于语法学、词汇学与汉语史角度思考《论语》本义，指出应用周代语法思考《论语》，汉代语法只能参考，不可全信。

梳理了论语中历来有争论的部分，用语言学的方法细致梳理，通篇没什么废话，很精彩。也只有作者这种级别的能写出了

课堂讲义，分寸感非常好。

高山仰止，景行行止。虽不能至，然心向往之！

通透

很震惊我们的语言学家可以离语文学这么远

相当精彩的一部小书，从语言学的角度解决了不少论语中的疑难问题，受益颇深。有一处不能说服我，P91讨论5.19章，子张问令尹子文和崔子是否是仁人，孔子回答未知，焉得仁。作者最后认为应该读作智。作者也举了一些理由，但子张所问与智毫无关系，这两人的行为也未体现出不智，孔子怎么会在否定他俩没达到仁时还用不智作为理由？不智的判断从哪里冒出来的，前后不能贯通，就很难说理解为智是正确的。

语言学进路，值得参考

确实是一字一句的研读。用现代语言学的方法和成果结合经学，比较缜密地排除可能的选项，得出符合原意的唯一解或者近似解，这种高度严密的推理和精读确实考验功力，比之六经注我式的阐发不知道高到哪里去了。堪称研究生课程讲义的范本。

果断打五星。本来4点早起赶高铁，想着带这本小书当做消遣。上车困得不行，结果一读就兴奋极了，来回两趟高铁，就一口气读完了。戴震说：“经之至者道也，所以明道者其词也，所以成词者字也。由字以通其词，由词以通其道，必有渐。”这一直是我的信条，也是我努力的理想方向。蒋先生这本书是这方面太杰出的实践和榜样了。通篇没有废话，论述精到，由字词到语法到思想，环环相扣。说是讲义，却比某些专著都不知高了多少倍。随便一点论述，拿出来就可以是一篇很好的论文了。

非常棒的书。从语言角度梳理论语，在此基础上谈义理。有实在内容，不空洞。

蒋先生上课的讲稿，以类从之、条分缕析，考证功夫也很细腻虽然有的我自己看不下去，薄薄一册适合细细读之。

该书主要讨论一些在理解方面有分歧的主题或句子，且多从语言文字的视角来分析说明论证作者所赞同的理解。勘误:第20页，引用《论语校勘记》，文字和标点存在错误。正确的是:

……是子路本用成语，后人因《雍也》篇“衣轻裘”误加“轻”字，甚误。钱大昕《金石文跋尾》云:石经“轻”字，宋人误加。……云：“朕意在车马衣裘与卿共敝。”

朴拙，笃实

[论语研读 下载链接1](#)

书评

[论语研读 下载链接1](#)