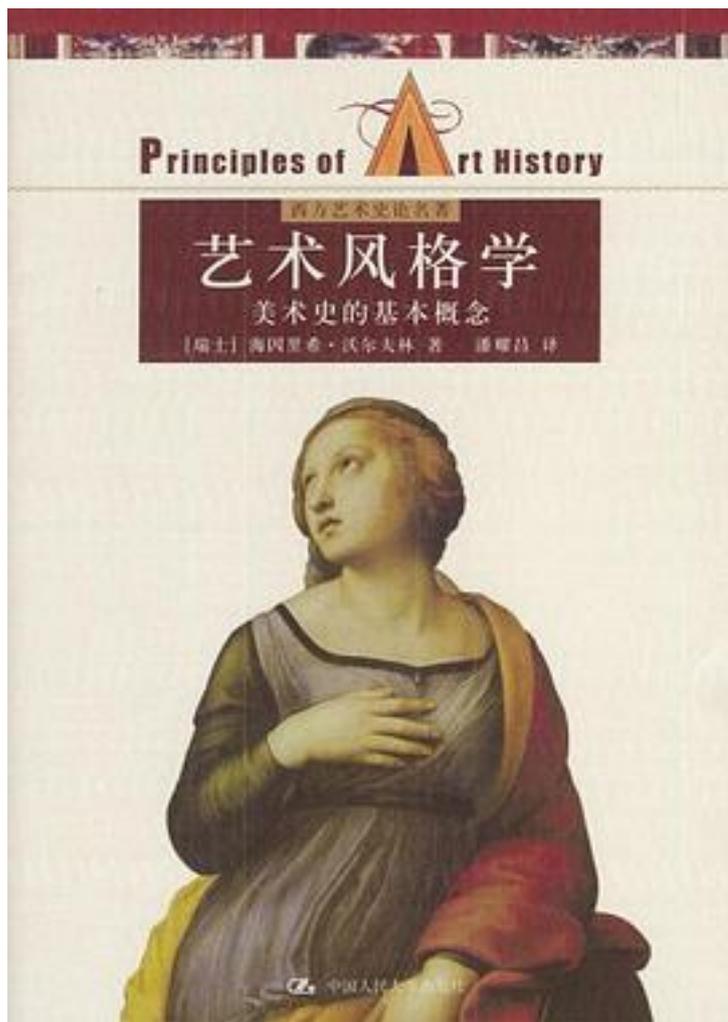


# 艺术风格学



[艺术风格学\\_下载链接1](#)

著者:沃尔夫林

出版者:辽宁人民出版社

出版时间:1987

装帧:

isbn:

作者介绍:

海因里希·沃尔夫林 (Heinrich Wölfflin, 1864-1945年)，瑞士著名美术史家，著名学者雅各布·布克哈特的高足，被认为是继温克尔曼、布克哈特之后第三位伟大的艺术史家。沃尔夫林的艺术史研究关注普遍的风格特征，而不是对单独艺术家的分析，他把作品形式分析、心理学和文化史结合起来，力图创建一部“无名的艺术史”。主要著作有：《文艺复兴与巴洛克》（1888年）、《古典艺术》（1899年）、《艺术史的基本原理》（又译《艺术风格学：美术史的基本概念》，1915年）和《意大利和德国的形式知觉》（1931年）等。

目录:

[艺术风格学\\_下载链接1](#)

## 标签

艺术理论

艺术史

艺术-理论

艺术

沃尔夫林

艺术史研究方法

风格

美学

## 评论

读得有些匆忙，这本87年的图版质量也是挺差的，诚然风格分析早不是什么新鲜事，但

确实又是最基本的一块石头。我和Daisy说，1915年左右写出的书，现在看来还是觉得才华横溢，她说她正在读马克思，感觉也是。

-----  
阿拉老板的译著！这个版本的已经绝版了。

-----  
略带翻译腔

-----  
3.5分。此书是Principles of Art History英译本在1987年的初版。2011年潘耀昌出版的第三版译本《美术史的基本概念》中，最大的改进就是将“图绘”改成“涂绘”。

-----  
很多艺术家的名字被错译了，意大利语的专有名词也一律音译，编辑像失心疯了一般，把行文阐述中列举的图片全部放在了尾页，还打乱了顺序……基于本书的年代就不深入吐槽了。

从文艺复兴到巴洛克，沃尔夫林概括了五对风格上的差异：线描与图汇，平面与纵深，封闭与开放，多样与同一。

第一对非常有启发性，触觉和视觉的两种感知方式下的艺术风格对比，有学习的价值。然而余下四对有发散性思维和凑字数的嫌疑。文后举例的图片说服力不足，而且更像是循环论证。总体上，个人认为不足以信，但有助于拓宽思路。

-----  
除了新古典那部分，其他的都好

-----  
真想恶霸吐槽渣翻译。沃尔夫林英文都比这好读.....

-----  
怎么封面不太对劲

-----  
书里提到的大部分分析绘画风格的方法并不适用于中国绘画哎

可能是版本太旧且没有配图，读得很痛苦，有时间再过一遍。

惹 有点矛盾

一味寻求“内部的”美术史但最后又提到了注意外部的因素……但人家出名了嘛

工具书

翻译捉急

没读懂而已

非常棒

翻译如译者所说通篇英本直译，最好读两遍以上，第一遍会有点痛苦，但越读越会赞叹，这才是真正的观察艺术。

必读

[艺术风格学 下载链接1](#)

## 书评

现在的出版社都仲么了?! 小小的一部沃尔夫林的《Principles of Art History》竟然有四个版本!! 达哒兄已经总结了，我把链接现移至下：杨：<http://book.douban.com/subject/6834366/>（11年版）潘：

---

最近正在读这本书，感触甚多，本人有几点想说的。  
一是研究视角值得关注，本书几乎是纯粹从形式、风格上来解释艺术（包括绘画、雕塑甚至建筑），这点尤其值得国内学者学习。毕竟艺术从形式上有其独特的发展规律。对研究中国绘画的同仁们来说值得好好琢磨琢磨，自己国家的东西是...

---

沃尔夫林的五对概念中，第一对概念是最根本的关键点。  
后四对概念都是在第一对概念的基础上提出的。  
因为只有第一对是表现手法，而后四对都是视觉感受。  
正是由“线描”和“涂绘”，产生了后四种文艺复兴和巴罗克的不同视觉形象。

---

有机会找原版看看，内容很好，但是翻译过来的词汇不知其所指。先浏览一下吧。  
那个入画是啥意思，不太明白。还有不要配莫名其妙的插图，需要配的图一件没有，没图说个基霸呀。

---

古代，发展节奏不快。一个集体风格渐变很久。  
当下，这些风格可以彼此变化，彼此共存，平均一个风格只能消费一周，都要学习。

---

书是去年看的，那时候因为考中国美术学院的史论系研究生考纲中有要求这本书。不过说实话，我就看了个开头，现在回忆起来，其实什么都没看懂，都忘了，不知道你们看懂了吗？  
值得肯定的是，用风格来分析各种艺术作品，使其更加单纯，这样可以更好的暴露出有些艺术本质上的传承、...

---

这本书是第二次读了，初读第一章可谓收获很多，而读到中段就开始有点不耐烦，有些读的急躁，而读的后半段则开始一字一句读，有一种意犹未尽的感觉，又回头重读了中间的几章。不得不说，沃尔夫林是20世纪当之无愧的艺术史大师，不像许多低质量的艺

术史著作，充斥着无关痛痒...

-----  
作者观点很有研究。翻译太不符合国人思维，读起来太累。加上很多例子没图，太不推荐了！

这本书还是考研大纲要求的呢，编得这么挫。看了很多艺术史的书反正国外翻译过来的都讲得拗口生涩，推荐外文好的原著一读。

-----  
风格在历史当中变幻着，人类的文明史就是这样在演化着，积累到当代，丰富而美好的时代，我们都在享受着这样的文明财富。

科技帮助艺术展开翅膀，变化着丰富的内容，所有的风格演化是非常难以总结的，有许多画家的意志，有许多科技带来的灵感，学科之间也在互相影响着，人与人...

-----  
不愧是大家之作，把绘画古典时期和巴洛克时期的特点分析的精辟入理，判然明白，可惜图文编排较混乱不及《艺术的故事》。

-----  
话说都是外行看热闹，内行看门道的。严格来说我也不算标准外行了，不过艺术理论我真的他妈的一点也不懂，而且这本书的翻译很差劲很差劲，就怕别人看懂了显不出书的深奥似的，所以说通读一遍之后我居然除了从风格上能够区分贝尔尼尼和米开朗基罗以外，居然都没什么理论性进步，...

-----  
为啥我觉得这本书翻译的其烂无比。但我还是耐心详细读了，内容蛮丰富的，收益菲浅。我只是怀疑这样不流畅的翻译也行？

-----  
[艺术风格学\\_下载链接1](#)