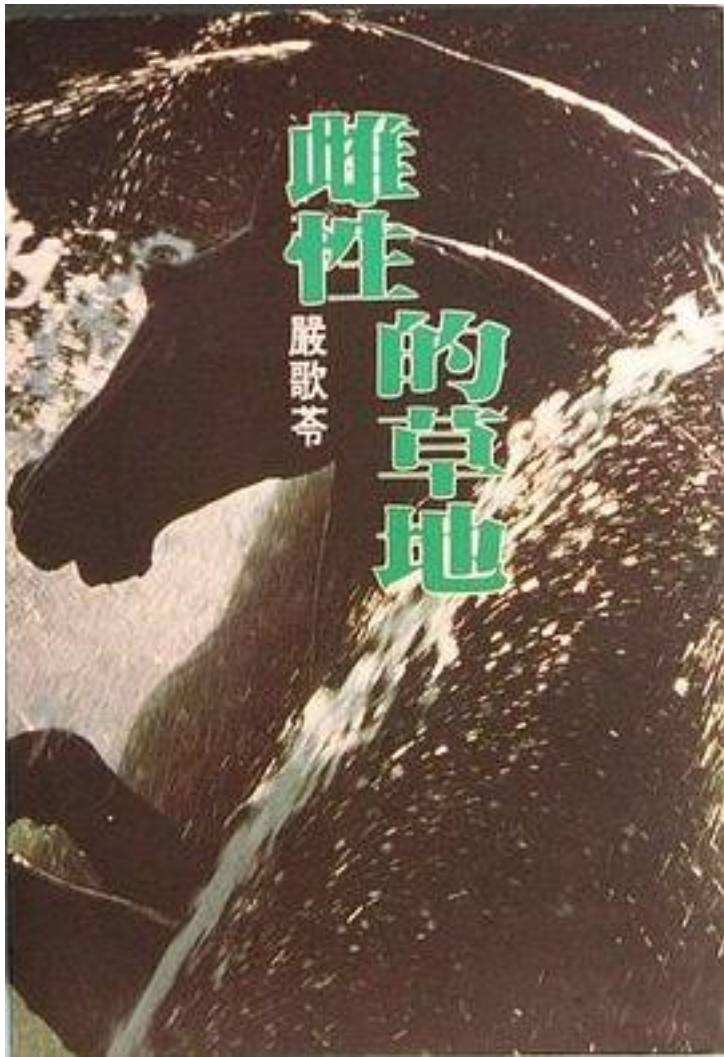


雌性的草地



[雌性的草地 下载链接1](#)

著者:严歌苓

出版者:天津人民出版社

出版时间:2018

装帧:平装

isbn:9787201138589

作者介绍:

目录:

[雌性的草地_下载链接1](#)

标签

严歌苓

2019

知青

评论

这种叙事方法和节奏看得太累太累了，整个故事给我一种特别沉重的感觉，即使到最后，就那么点光亮，更多的是特殊年代的残忍现实，那场浩劫改变了无数年轻人的命运。

书籍1909#目前看过的ygl长篇最难看的一部，早期作品试图在架构上玩花样，结果把读者越推越远，所有人都面目可憎，很难感受到所谓圣洁的感召。最可怕的是根本不会隐藏自己对角色的恶意，甚至因为故事结构的原因，直接把自己对角色的毫无悲悯推向了前台。技法刻意追求先锋暴露的就是思想和技艺上的双重落伍（美国归来后得到修正，她的天赋太好）描写“下贱女人”的角度依然令人观感不适，并非是阅读上厌恶下贱，而是故事里不自觉流露出来对“下贱”的鄙薄，一方面钟爱她们的生机，又对这群人的生活潜移默化的嘲讽，逼真作呕

我是真的不太喜欢...

对动物性力的描写极富洞察力与想象力，到了几乎泛滥的地步。Talent abused.

姆姆和沈红霞，这两种形象，都让人由衷觉得恐怖。阅读过程我总是忍不住想到严歌苓赞扬的女性是永远包容的，大概姆姆就是这种投射，我真的因为恐惧而想吐。

不论是人还是牛羊狗，都只是生命，在那里，也仅限于此。把人纳入了弱肉强食的圈子。她们顺应着那个时代热情蛮干人定胜天的口号，将自己的青春贡献给了马群和草地。压抑自己只有仅有的渠道释放。草地上的每种动物都对应着不同的人。震惊悲哀，挣扎了大半辈子的毛娅被困住了，她从牧马班走进了一个更大的困境；沈红霞，军人家庭，服从教育牺牲精神，使命职责，从各种意义上讲，她都是这片草地上的丰碑；小不点，心思沉但是是懦弱的，面对复杂她才会复杂。严歌苓提前预示了她们的结局，那么这个故事就不必完全讲完。生命的张力被讽刺的灰所掩盖，她们全部人在记录册上都查无此人……

完全感受到了严歌苓创作早期的野心勃勃，带有极为刻意的魔幻现实主义色彩。但创作母题一样，所谓跪着原谅，跪的尊严，一种女性诡辩。

我知道她在写草地，但我更觉得她在写城市。草原上的女人，令人心疼，更令人敬畏。

不太喜欢这种上帝视角的架构，明明白白告诉读者你的喜好，没有自己判断的机会……那个时代注定那片草地上的人们都是悲剧的结局，红马做为线索构成牧马人与动物的群像图，但一直没想到驴出现的意义……

2020-29

我不太喜欢这本。严歌苓刻意追求先锋似的叙事手法真的会把我越推越远，写作中一切都要为了故事服务，前半本书写作视角的不断跳换让我看的云里雾里。整本书想要表达什么我也不太懂，可能因为我本来对描写人与动物之间的各种关系就没什么兴趣。更何况这本书为了写“下贱女人”而写“下贱女人”，情感发展不自然，太矫情了。

而沈红霞却在说使命、信仰、责任，它们存在我们就存在。草原上的女人真的可以很强悍，姆姆也是。严老师还经常的入画和人物对话交流，很特别的。

往往是看了好几页才发现视角的变化，真的是挺乱的，还有作者和书中人物的对话搞不懂有什么意义？其实一直很讨厌小点，在那样一个集体她还要耍心机让人反感，看到她在河边遇到营长和他的妻子时，我对她有了些同情，爱而不得最让人感同身受。她们的命运无法自己抉择，只能被时代推着向前走……

看的一知半解，叙述方式也把故事讲的混乱。故事很沉重，结局很悲凉。她们的年代太残酷了，知青下乡，知青去军马场，改变了多少人的命运，造成了多少的悲欢，恐怕只有历史知道了。

严歌苓写女性游刃有余 雌性的草地也确实适合她写。小点儿和营长在芦席的两侧同眠视角很女性化很细腻。

如果不是相信严歌苓对人物描写的老道与细致，我可能读不下这本书。在草原上女孩们的生活单调到无聊又时刻充满危险。每个人的结局又让人觉得命定如此。她们平凡而伟大。

现在居然都还记得那个银灰色皮肤的姑娘在我脑子里留下的幻象。

[雌性的草地 下载链接1](#)

书评

[雌性的草地 下载链接1](#)