

中国史学史



[中国史学史_下载链接1](#)

著者:[日]内藤湖南 著 马彪 译

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2008-4

装帧:精装

isbn:9787532548699

本书作者内藤湖南（1866～1934）是京都大学东洋史学科的第一代教授，亦是日本京都学派的开创者，堪称日本的史学大师。内藤湖南史学特色之一，就是对中国历史发展的全过程进行系统地把握。他关于中国历史最著名的理论是“唐宋变革论”。他认为中国历史分期以秦汉以前为“上古”，东汉到西晋为“第一过渡期”，五胡十六国到唐朝中叶为“中世”，唐朝后期到五代十国为“第二过渡期”，宋朝以后则为“近世”。他的理论被之后的日本学者所继承，成为日本人研究中国历史的基本观念。他撰有多部有关中国历史的论著。本书则是根据内藤湖南在京都大学所讲授的“中国史学史”的内容整理而成的。正因为作者对中国的历史和中国的史学著作烂熟于胸，方能这样如数家珍般地滔滔不绝，娓娓道来。对每一本中国的史学著作的优劣、特色都能一一加以评点。读之，真可谓获益匪浅。故特约请马彪先生翻成中文，以飨中国读者。

作者介绍:

目录:《中国史学史》中文版序

例言

第一章 史的起源

第二章 周代史官的发达

第三章 记录的起源

第四章 史书的渊源

一、史书的材料

二、《六艺》的形成

《易》

《书》

《诗》

《礼》

《春秋》

《论语》

三、“诸子”的形成

四、《六艺》外传

五、《楚辞》及诸国之代表著述

六、术数、方技之书

七、《汉书·艺文志》未载之书

八、先秦著作的发达程度

九、史官的地位

第五章 《史记》——史书的出现

一、思想及记录统一的趋势与《史记》的出现

二、《史记》的著述目的

三、后代对《史记》的评论及邵晋涵的评论

四、《史记》编纂的体例

五、后人对《史记》编纂法的评论

六、方苞及章学诚的评论

七、以往评论的不充分之处

八、史部书籍的发端

第六章 《汉书》

第七章 《史记》、《汉书》以后史书的发展

一、纪传、编年二体的并行

二、由书籍分类法变迁所见之史部书籍的发展

三、正史编纂法的变迁

1.史料处理方式的变化

2.从一家著述到分纂的变化

3.正史体例及内容的变化

四、编年史、通史、类书体的历史

五、正史以外史部书的发展

六、史注的发展

七、史评的发达

第八章 六朝末唐代出现的史学变化

一、类书史学所受到的影响

二、史体的渐变

1.史学的古文复兴

2.《南史》、《北史》

3.古文复兴与经学新研究对史学的影响

三、史书的注及其变迁

四、史官的变迁

第九章 宋代史学的进展

一、《新唐书》、《旧唐书》——史体的变化

二、《新五代史》、《旧五代史》

三、《册府元龟》与《资治通鉴》——帝王学的变化

四、《资治通鉴》

《通鉴》的注释书

朱子的《通鉴》评论

五、《通鉴》的影响

六、正统论

七、郑樵的《通志》

八、经学的变化

九、金石学的发达

十、目录学

十一、《实录》与《起居注》

十二、《玉海》与《文献通考》

第十章 元代的史学

一、《宋史》、《辽史》、《金史》的编纂及正统论

二、元代的史书及史料

第十一章 明代的史学

一、《元史》的编纂

二、大规模的编纂物

三、掌故学之一变

四、李贽的史论

五、杨慎的学问

六、归有光的《史记》评点

七、胡应麟的《笔丛》

八、正统论

九、王光鲁的沿革地图

十、焦竑的目录学

十一、金石书

十二、经世文的编辑

十三、类书

第十二章 清朝的史学

一、《明史》的编纂

二、黄宗羲与浙东学派

三、顾炎武

四、工夫之与胡承诺

五、徐乾学及其门下 (一)

六、徐乾学及其门下 (二)

七、修补旧史的史学

八、天文历算学的发达

九、考订旧史的史学（一）
十、考订旧史的史学（二）
十一、浙东学派的史学
十二、《汉志》、《水经》之学
十三、古迹的研究
十四、古史的研究
十五、西北地理之学（一）
十六、西北地理之学（二）
十七、金石之学
十八、校勘之学
十九、野史、别史与掌故之书
二十、官书
二十一、史评
附录
中国历史思想的起源
章学诚的史学
中国史学史概要——从《史记》至清初
跋
后记
欧洲“历史主义”与中国史学——内藤湖南《中国史学史》译后
索引
凡例
人名索引
书名索引
• • • • • ([收起](#))

[中国史学史_下载链接1](#)

标签

内藤湖南

史学史

历史

日本汉学

海外中国研究

中国史学史

内藤湖南

日本

评论

京都学派代表人物。研究史学史必读。

此书内容集中，叙述有总的框架，和一些中国史学史作品相比，内藤湖南显的更具创新意识，但其叙述偏口语，虽容易理解，但也导致其内容显得有点粗疏；同时目录虽有条理，但实际写作中，很多穿越之语，给人以杂乱的感觉。对于唐宋史学变革说，其内容从汉到元一直贯穿，这也说明其叙述轻形式而重问题重内容，叙述具有宽泛性。其感觉出发所引出课题的方法，对我国要籍解题式的史学研究具有一定的价值参考。

这本写的不错，对清代史学推崇备至，中国史学的最高峰

內藤湖南為京都學派開山學者，此書為其講稿，在當時乃至今天都是一本紮實嚴謹的著作。作者對史學的範圍既根植與乙部之學，有超脫其外，將四部都視作史學，對類書文獻的頗為重視。

印象较深的部分，概括起来：一是中国史学的“唐宋变革”，二是清代史学的集成转型特征（尤其对浙西、浙东史学的议论），三是全书在梳理史学史、介绍史籍的过程中，对包含在其中的经学、文学、子学与史学的互相渗透、互相影响颇有通透的说明。

东国儒英谁地主……

實齋後學

很重要的一部书。

这个也谈谈吧。

1945年内藤乾吉依据内藤湖南先生在京都大学讲授《中国史学史》课程的学生听课笔记整理订正而成，原版收入《内藤湖南全集》第11卷。读本书需要把握住几个要点：1、内藤湖南先生对中国史学史中史料的起源、记录的起源及历史思想起源的把握。2、作者对《史记》的评价。3、8-9章史学史上的“唐宋变革”。4、清朝史学。5、对章学诚史学的个案分析。第4点是作者着墨最多的部分，具有很强的代表性。对史学史上的“唐宋变革”的讨论，特别是第六章《六朝末唐代出现的史学变化》部分的论述有待进一步深化。以重要著作、重大史家治史思想为主线组织叙述，阅读体验比较轻松。但这并不是一部好读的作品，内容较为驳杂，要精读跟上作者的思路。或先精读附录中的《中国史学史概要》再精读全书，更有利于把握作者的思想。

内藤氏说：“所有的古代职官家族，其编纂著作之时，必定值其家业衰败之际，即当其回顾从前兴盛年代之时。这大概可以说是古代著作编纂中的一个带有普遍性的原则”。这一论断似乎显得不够严谨，但无疑是一个有趣的观点。尽管是引用章学诚和《汉志》或其他文献的观点，但是实际上却很明显地带有主观的意见，这是本书的一大特点。由于这本著作是根据口述稿整理而来，因此这类并不算太严谨但非常有意思的独断在书中也不少见。引用一句他评论刘知幾的话：“刘知幾很喜欢骂人，他的评论中常有痛骂之词。而且书中既有自信之处，也有不那么严密的地方（p128）”，尽管相比而言内藤氏的著作中并未出现太多“痛骂之词”，但“堕落”之类的词倒也不少见，内藤氏评论刘知幾的这句话（尤其后半句）如果要还给他自己，倒也没什么不对的地方。

相对来说比较好读的中国史学史。没有拘泥于单篇历史著作的剖析，注重历史著作的时代环境，重视史学在不同时代的变化。如在唐宋变革期间，指出史学的衰败，世袭、家学的史学不复存在，正确史料的形式失去保障，史学受制于权力，与中国一元君主专制政治的转变呈现同步的趋势，直到《通鉴》帝王学式的历史编纂。本书于明清史学尤为详细，但是读起来感觉又过于驳杂，相较而言，六朝史学则没有足够的介绍。

渊博，好看。

它山之石

这本书，打三星以上的，都是什么心态？

写书要趁早，否则死了什么都没留下

阅六朝隋唐五代宋章节

为了通过中国史学史，两天看完了，文字流畅。他国人来论中国史学史，始终有一种奇怪的隔膜，但也会有骇人听闻的猜想呢。

看的我抓头啊....话说孔夫子什么时候作《春秋》是为了发扬自己的素王思想？这一点我持保留意见。除此以外湖南君以渊博的中国历史知识和深厚的史学素养给我们讲了个史学史上下五千年，其中唐宋变革论对于今天影响甚大。可惜这本书读到明朝我实在读不下去了，太累，先马克了，以后回来接着看.....

虽然有点旧了，这本书还是值得一读，让我比较完整的了解了中国传统史学的发展脉络

大三

[中国史学史_下载链接1](#)

书评

相对于海外汉学译丛的热潮来说，海外中国史学研究的译介仍停留在“零星”阶段，至今没有一个译丛的出炉，比如说日本与韩国的《史通》学、章学已取得了丰硕的成就，可惜没有译丛，就连一本很重要的论文集（Beasley, W. G., and Edwin G. Pulleyblank, *Historians of China and ...*

近数十年来，近代日本东洋史巨擘内藤湖南（原名虎次郎，1866—1934）的论说日益引

起世界学者的注意。他最著名的“唐宋变革说”成为中国中古史研究的一大范式，至今仍有深刻的影响。内藤不仅对中国史有深湛的研究，对中国史学也有独到的见识。最近，马彪教授译的内藤湖南《中...

頁97，“其實，《遊俠傳》是司馬遷筆法中最为巧妙的作品，其意義在於承認了在那種社會制度不完善的時期，在民間所運行的某種代替政府而施行事實上社會制裁的職能… …這是因為畢竟從春秋末直至漢初，是一個憑藉個人能力而自由競爭的時代。”
右第五章《史記》一條。頁104，“...

王存诚 译

这是日本最伟大的汉学家内藤湖南教授（1866—1934）的两部遗著。两书都是他克绍箕裘的贤嗣乾吉编辑的。（更早的遗著《中国上古史》[东京，1944年]也是内藤乾吉编辑的。）就《中国史学史》而言，编者感谢了著名书志学家神田喜一郎给予的许多帮助。两书都是以学生所做...

买这本书是因为当时相对中国史学有一个系统全面的了解，无意中遇见了这本书就买了下来。对作者知道是个日本人，其他买书时没想那么多。
现在想起来，知道内藤先生这个人是读《宋代政治史》，该书引用的日本著作较多。不过当时印象深的是宫崎市定，因为以前读黄仁宇...

[中国史学史_下载链接1](#)