

名理论



[名理论_下载链接1](#)

著者: [奥] 路·维特根什坦

出版者:北京大学出版社

出版时间:1988年3月

装帧:

isbn:9787301003039

作者介绍:

目录:

[名理论_下载链接1](#)

标签

维特根斯坦

哲学

张申府

逻辑学

逻辑

維特根斯坦研究

(旧版)

西哲

评论

as clear as crystal?.....果然还是太多啃不下去，放一边了，奔另一本去。。。

又是一个“虽不明，犹觉厉”的典型！

中国书店旧书处10元钱买的。看不懂，但觉得应该是好书。呵呵

[名理论 下载链接1](#)

书评

《逻辑哲学论》是一份关于“哲学”的迷宫图。维特根斯坦用命题标注法勾勒出了大大小小的路径，好象指出了一条条清晰的道路。但是这些路径又彼此缠绕，有的似乎相互矛盾，把挑战者置于进退维谷的境地。本人的目的在于斗胆为大家画出一张迷宫的路线图，就象小朋友们的智力...

本来是随手翻看书评，找了篇点赞最多的点进去。一下被那种清晰、有力、简洁的语言吸引了。明明是”枯燥“”正经“的哲学论文，书评的最后一段却出人意料地拨动人的心弦：So this book is a kind of curative "nonsense", like a purgative for the soul; it is meant to clean...

【很多次在阅读维特根斯坦这本书的时候半途而废，一些逻辑记号的不明、一些句子的晦涩、一些论点的专业化背景都构成了困难。今次的阅读与其说解决了这些问题，不若说绕开之，却是从前到后通读了一遍算最彻底的一次。扣除对弗雷格和罗素等人在逻辑哲学领域内的专业回应（譬如类...

柏拉图是第一个思考政治问题的哲学家。如果我们赞同斯特劳斯，那么可以姑且认为他是西方历史上第一个政治哲学家。柏拉图有两个老师：苏格拉底和毕达哥拉斯，而柏拉图笔下的苏格拉底用最完美的方式诠释了毕达哥拉斯赋予“哲学”这个词的含义，那就是“爱智慧”。苏格拉底声称自...

最近看西部世界，得到了很多启发。如果我们人类就是困于自身的机器人，我们是否有想像和理解“公园”外“真实的世界”的可能？在Tractatus里，维特根斯坦把全部语言(或者说表达，思维)简化为“A对于B对于C的关系的各种排列组合”的逻辑公式，纯净如冰，然而在完美的冰面上行...

维特根斯坦最牛逼的地方在于用最深刻的洞见和观察能力，看到了语言的界限，看到了思维的界限，他在书中提到了我们不能对世界的界限进行定义，因为这是世界之外的事情。但是维特根斯坦硬是用此书勾勒出世界的界限，语言，思维的界限，最后得出的结论是：对于不能说的只有沉默，...

《逻辑哲学论》 维特根斯坦
凡是可以说的东西都可以说得清楚；对于不能谈论的东西必须保持沉默。
1、世界是一切发生的事情。 2、发生的事情，即事实，就是诸事态的存在。

3、事实的逻辑图像是思想。4、思想是有意义的命题。
留声机唱片、音乐思想、乐谱、声波，彼此之...

逻辑哲学的基础也是二分，但是这种二分不是传统哲学意义上的主客体二分，也不是康德意义上的物自体和现象二分。维特根斯坦的二分立足于语言，即“可言说”与“不可言说”的二分。语言的天性防止了每一种逻辑错误，语言意味着逻辑。因此凡是“可以言说的东西都可清楚地加以言说...

中国古人说“道可道，非常道”，圣经说“道既是上帝”，从而人类获得了用语言描述上帝的权力，按照斯宾诺莎对上帝的定义，科学也既是分析上帝的学问，然而问题是，当科学创造了自己的语境，逐渐与自身产生的源头渐行渐远的时候，人类在自身理性的巨大成就面前却无法找到自身存...

年轻的维特根斯坦经常深感郁闷，到了罗素那里，几个小时一言不发，只是踱来踱去，已到中年名满天下的罗素勋爵就这么陪着他。有一次罗素问他：“你到底在思考什么——逻辑，还是自己的罪孽？”，维特根斯坦回答：“Both。”这是个经典的故事。虽然我不鼓励读者从奇闻轶事来理解...

1.逻辑空间，类比牛顿的质点，这种逻辑空间类似图画。诸多事态分布与逻辑空间的不同点位。当我们认为一个质点是否存在，必须要证明承载这个空间的坐标轴为真。而为了证明这个坐标轴为真，又必须要证明证明这个坐标轴为真的逻辑空间中的坐标轴为真。一直到某种尽头，这个尽头存...

从语句的结构来看，上述“命题是实在的一种图像”的宾词部分是一个偏正短语，“实在的一种图像”，因此理解维特根斯坦的这一思想，要辨析作为“命题”属性的“一种图像”的概念和修饰“一种图像”的“实在”的概念、“实在”和“命题”之间的关系，以及如何把握“命题”与“图...

书难啃的要命，基于学科知识限制，数学逻辑概念对我来讲实在难以理解，但“逻辑充满世界”，世界的界限也就是逻辑的界限，和我的某些想法似乎不谋而合，总结为5个字：学术无意义。一个比较狭义的总结。用通俗的话来讲，是人对于世间万物的任何认识和理解都是对世界本身的错误解...

逻辑哲学为了能够有一个比较光明的未来，不能不依赖于逻辑，因此不能不为了逻辑的融洽而祛除一些不健康的有矛盾的论断，因此少了一些辩证的成分，多了些形而上学的成分。

我最喜欢其中的一句话“能说的就一定能说清楚，不能说的就保持沉默”。我把这句话引申到工作中就是“能说的就一定能说清楚”，因为我不知道什么是不能说的。同时我认为这个一种讨论终极目标的东西，至少在本书中，在本书的讨论范围内，作者维特根斯坦是想把逻辑中的东西彻底...

前言：本哲学萌新表示作为入门读物的确特别有启发，（虽然是一个没咋读过古德的人写的）尤其是可说和不可说的界定或者说是关于科学、分析哲学和形而上学的界定。以下便是一些极其不成熟的想法，大致上是业余图一乐，望指教。
一、对于哲学之于科学无意义的辩护：从维特根斯坦...

（这篇文章同时发表在了我的公众号andysspace上）
此篇文章是对奥地利哲学家路德维希维特根斯坦的著作《逻辑哲学论》（Tractatus Logico-Philosophicus）其中的一个观点/论述进行延伸讨论。正如商务印书馆译版《逻辑哲学论》中的导论所述：“维特根斯坦先生的‘哲学逻辑论’不...

[名理论_下载链接1](#)