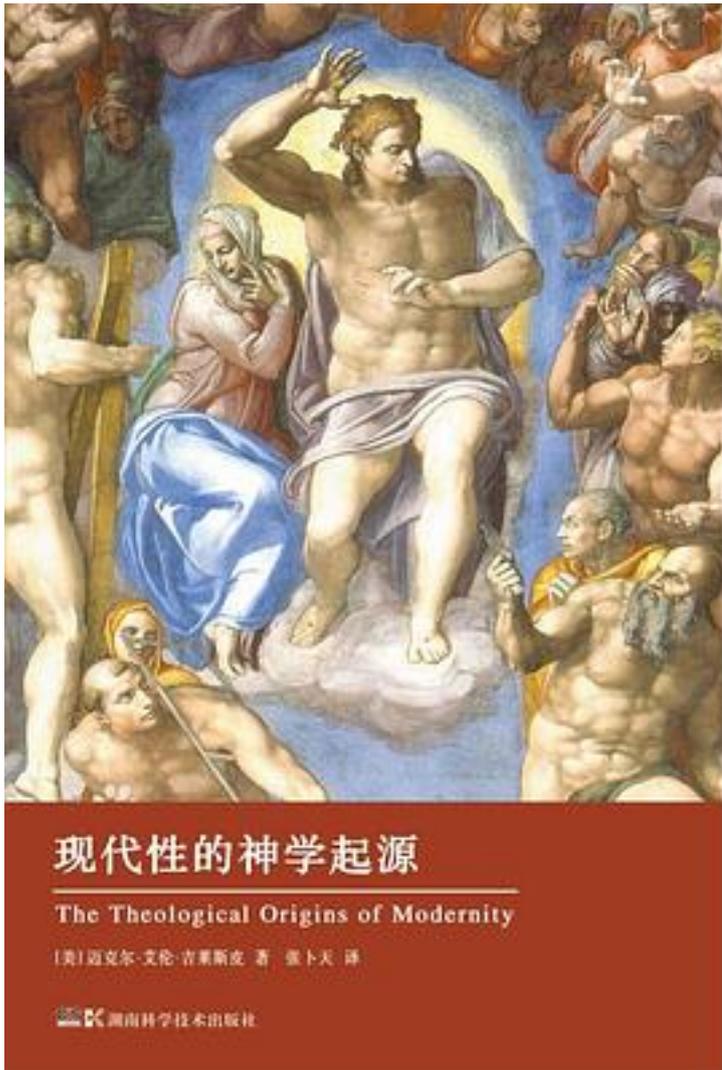


现代性的神学起源



[现代性的神学起源_下载链接1](#)

著者:[美]迈克尔·艾伦·吉莱斯皮

出版者:湖南科学技术出版社

出版时间:2019-3-1

装帧:精装

isbn:9787535799715

作者介绍:

米歇尔·艾伦·吉莱斯皮(Michael Mien Gillespie). 杜克大学哲学教授和政治学教授, 1981年获芝加哥大学哲学博士学位。主要著作有《现代性的神学起源》(The Theological Origins of Modernity, 2008)、《尼采之前的虚无主义》(Nihilism before Nietzsche, 1995)、《黑格尔、海德格尔与历史的根据》(Hegel, Heidegger, and the Ground of History, 1984)等等。

目录: 序言

导言: 现代性的概念

第一章 唯名论革命与现代性的起源

第二章 彼特拉克与个体性的发明

第三章 人文主义与人的神化

第四章 路德与信仰风暴

第五章 前现代性的矛盾

第六章 笛卡儿的真理之路

第七章 霍布斯的恐惧智慧

第八章 启蒙的矛盾与现代性的危机

尾声

索引

• • • • • ([收起](#))

[现代性的神学起源_下载链接1](#)

标签

哲学

现代性

宗教

神学

历史

思想史

张卜天

理论

评论

我们的课程必读书

终于出新版了！虽然比原来的价格贵了一倍，但总比二手书的价格好些。。。我最推崇这个译者的水平，真的很可以了，他的好几本译作都买了。

终于再版。非常好看。将唯名论与唯物论的终极阐发道尽，而被唯名论思想影响的哲人在不同程度地对哲学本身进行改造。这种东西是很难辨清的，但作者真的不遗余力。

思想史的线条式书写总是令人惊喜又充满危险

高深的理论著作经过外文翻译居然还能读起来这么顺畅，特别是每个章节的头尾部分，修辞恰到好处，简直像是文学语言一般，当真是可见译者水平之高了。
书本身的内容也是上佳，对于传统的现代解读有着一定的颠覆性：本书把“现代”之起源提前了许多，从经院哲学中的唯名论初露端倪开始，基督教意识形态的世界就出现了不稳定因素，为了解答这一状态下的许多矛盾，不同人与不同流派就提出了自己的“现代方案”，因之引出了人文主义、宗教改革、启蒙思想家等等人与事，以至于，今日所称的“现代”文化生活，仍摇曳着许多神学的影子。
其中路德和伊拉斯谟的争端写得特别精彩，二人同是不满足于当时的天主教会，又同以救赎自居，为何偏偏产生了矛盾分歧，而其核心的矛盾根基又何在，书里条分缕析讲得无比透彻；而阐释霍布斯思想的部分也同样是妙论。

激起了我对唯名论的兴趣，第四章起平庸，对路德、霍布斯等论述皆未见出彩之处。总之翻译来的精品尚少，国内读者见识有限，往往评价过誉，此书也不例外

有些地方处理地太浅了

最近再没有比这本书更伟大的著作了，它从唯名论的角度解说中世纪经院哲学和启蒙运动与现代性的萌发。非常具有说服力、观点很新颖，也很正确。

最后一章霍布斯的没读，封面好丑

把神打碎了，装在黑格尔左派身上，装在黑格尔右派身上，多多少少带一点，怎么可以一身轻松地上路呢

神作终于再版了。

值得二刷，里面我看到的一位知识渊博的学者所遗漏出来的浓浓的人文关怀

2020瘟疫时期在家刷的第一本大部头

基督教神学真是一座思想宝库。

唯名论的世界是怎样发源的，现代性的神学源头。伊拉斯谟与路德，笛卡尔与霍布斯。自由与必然性。最古老的那个一与多的问题。

欠缺太多神学（史）的知识，所以没读太懂。本书目的是搭建起现代性与中世纪唯名论革命的桥梁。喜欢这种从思想史的角度打通传统与现代来研究“现代性”议题的著作，可惜我对西方思想（史）了解太少。本书主要论点：现代性并不是对宗教神学的反动，不是世俗化和神的隐退，神的属性逐渐转移到人（一种无限人的意志）自然界（普遍的机械因果性）社会力量（公意，看不见的手）和历史（进步的观念，辩证发展，理性的狡计）之上。

有些地方有些跳跃或“不言自明”了

传统权威性和魅力型权威被法理型官僚权威所取代，这种世俗化是天理即人欲祛魅的消遣。

提炼和阐深的欠缺，略有作态的首尾呼应，令我忆起小初高的稚嫩年月，硬凑的‘总一分一总’结构作文。
本书旨在追溯中世纪的唯名论革命与其现代性绵延之间的关联，虽较之冗余的前述，后者立显单薄，但仍瑕不掩瑜，不失为一部优秀的论著。
有这样一个哲学命题，古往今来，合计它予人的痛感可与世人罹受的苦难不相上下，它似一条狰狞的倒刺荆棘，将每个人的灵魂缠裹箍紧，人们多忙于生计，无暇他顾，浑然不觉，可一旦与它于闲思遐想时分碰触，刹那间，人深觉自身卑微如虫豸，无力若枯叶，任惊骇与痛楚席卷，绝望和虚无吞噬，犹如崖边失足的一瞬，可怖的深渊掠入眼底，一切价值与意义骤然湮灭。无论是路德和伊拉斯谟不共戴天的分歧还是笛卡尔与霍布斯面红耳赤的论战，都根植于这个命题，我亦视其为终极，它便是——‘自由意志存在与否？’

五星给一头一尾，中间章节给人感觉是不同时间写的硬加进去的，基本上是一个文献工作，对于立论的展开其实没有很好的体现。总的来说内容比较单薄，没有想象中那么神作，更像是一个纲要，中间掺杂了不少不那么有启发的文字。一种宏大视野的提供，主要集中在第一章第八章的叙述，不够甚好

[现代性的神学起源 下载链接1](#)

书评

从标题来看，本书是一部关注现代性起源的思想史作品。但事实上，在本书的导言和尾声两章中，作者吉莱斯皮直陈他对现实政治强烈并直接的关怀，那就是当下西方社会应当如何面对与伊斯兰世界的价值冲突，以及可能由此产生的暴力冲突。因此，本书事实上也是一次通过探索过去而寻找...

现代性在最宽泛的意义上是回答由唯名论革命所引发的基本问题的一系列尝试，它们质疑人们对神、人与自然（存在者层次）的认识，也质疑理性和存在（存在层次），人文主义和宗教改革都接受了唯名论的个人主义存在论，不过在存在者层次上各有不同，但二者都不愿消除神或人（都没有...）

这本书表明现代性，并不意味着对宗教的拒斥，现代性就其核心和起源而言并不是无神论的，反宗教的，甚至是不可知论的。相反现代性从一开始不是要消灭宗教，而是试图支持和发展一种关于宗教，在人类生活中地位的新看法。他不仅并非对宗教敌视，反而是维持某些宗教信念。现代性， ...

（随想随写。细看的是英文版。）

“现代性的神学起源”这个偏正词组，中心或重心在哪里？这就见仁见智了。不同的仁和智，也就导致了对这本书的不同“贪图”、索求、理解。如果说现代社会的现代性思想话语历程和话语是波澜壮阔的“大河剧”、“延伸剧”和无数的“同人作”所组...

前年买了英文版，当即读了几章，对作者深为佩服，实在是高人啊。当时就在想要是有人翻译为中文就好了，可以解决我们不少的误解。可惜后来多有外出，没能完整读下来，现在欣见中文版面世，觉得译者选书很有眼光，期待尽快买到一睹为快。

1、现代性意味着什么？——自我发源、彻底自由和有创造性
所谓现代的，就是不仅存在于历史或传统中，而且要创造历史。
Modern——Modus（尺度）——modernus（当下）——modernitas（当前的时代）
Modern（意大利语）——modern（法语）——moderni（现代人）
modern，英语，15...

当我们谈论到神学时，总觉得它飘渺玄远，有人甚至会提醒你“回到现实来”。但如果你竟绕开它，很难说你真的理解西方文明的底蕴。这跟你熟练掌握英语有太多不同。基督教神学好比中国人的儒学，儒学作为古代中国的主流价值，你的君臣父子朋友伦常、科举教育仕途选拔等等方面都...

今天看完了《现代性的神学起源》。这是一本思路非常清晰的书、内容丰富、有理有据又不失文采的。不仅写得好、翻译的也很妙。在此不谈思路，只是抒发一下自己的感慨。我们经常认为中世纪没什么、笛卡尔很简单、霍布斯哲学洞见很少，之后慢慢发展，康德伟大，黑格尔深邃。然而我...

身为人的第一个需求和追求是不是应该“认识你自己”。正确而真诚的认识自己要求持续不断的回溯和保持在神面前的谦逊。这同时也是生活的要求，“未经审视的生活是不值得过的”，这对整个人类来说同样重要。以下的感想对于不信仰一个这样的“造物主”（或者第一因）的神的人来说...

[美]米歇尔·艾伦·吉莱斯皮.现代性的神学起源[M].张卜天
译.湖南科学技术出版社.2012 序言

现代性之所以产生，是因为宗教信仰从公共生活中心的突出位置转移到了私人领域——在这个领域，只要不挑战世俗权威、科学，个人价值可以随意。从而产生了一个世俗的王国，人代替神成为...

现代性之所以产生是因为宗教信仰从公共领域转移到了私人领域。本书是梳理现代性的神学起源的思想史著作，从唯名论革命一直叙述到启蒙运动。线索清晰，明白晓畅，张卜天的翻译非常好。1326年，阿维尼翁的多姆圣母院三个人做完弥撒启程，踏上不同的道路，他们的不同道路将把人类...

作者将现代性的起源追溯至唯名论变革，认为唯名论破坏了传统的经院哲学，提出了一

种新的存在论，同时凸显了一种自由/必然（人的自由与神的全能性）的矛盾，人文主义和宗教改革的冲突（路德与伊拉斯谟的争论）就是这一矛盾的体现。为了弥合这一矛盾，笛卡尔、霍布斯等思想家试图...

作者好像也是施派弟子门人。列奥施特劳斯及众弟子在对现代性进行批判时，必然要面对神学及神学对现代性的影响问题。此书作者直接把现代性的起源与神学勾连在一起，况且，唯名论对现代人文主义，对现代宗教改革的巨大促进及塑造，应该是可以作为一个“常识”去看待的。这书后面...

[现代性的神学起源_下载链接1](#)