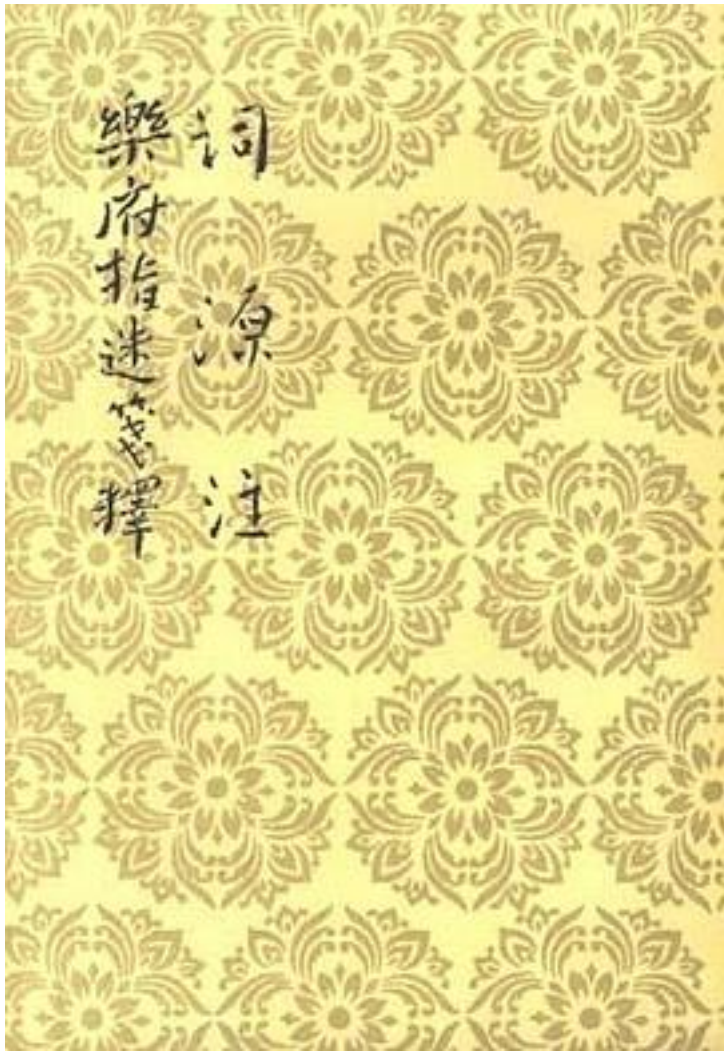


词源注 乐府指迷笺释



[词源注 乐府指迷笺释_下载链接1](#)

著者:[南宋] 张炎

出版者:人民文学出版社

出版时间:2018-10

装帧:平装

isbn:9787020138463

作者介绍:

目录:

[词源注 乐府指迷笺释_下载链接1](#)

标签

文学理论

文学研究

古典文学

子集原典

评论

詞源注內容不全，只有下卷的後半部分。因為這一套是文學理論叢書，上卷全部和下卷談論音律的部分就全部刪除了...？這豈不是削足適履...

古典文论这类书中《管锥编》是不可超越了。

「词源论词，独尊白石。指迷论词，专主清真。」词体审美发展至今，大抵还是不出这些观点，风流未替，可资参考。

纸张确实不错。内容的话太过经典，不看这本书的话，光别人的引用基本上都能背个八九不离十了。

词要清空，不要质实。清空则古雅峭拔，质实则凝涩晦昧。姜白石词，如野云孤飞，去留无迹；吴梦窗词，如七宝楼台，眩人眼目，碎拆下来，不成片段。清空论是对那种强调古拙质朴，内容大于形式的诗论的反思，也可以看出禅思对诗论的影响。这种转喻式的评论其实可以和马利坦的“同质性认识”结合起来考察。而在张炎看来，雅正是最基本标准，词要意趣高远和清空。词家不能“为情所役”，以词为倾吐一己私情的工具就会失去雅正之音。这里可以结合艾略特以及马利坦对动物性情感和意向性情感的二分。他赞扬周邦彦的浑厚和雅，善于融化诗句。但也指出他于乐谱间有未谐的缺点，他的追随者们只学得皮毛“失之软媚而无所取”，针对这种问题他提出了转益多师，特立清新之意，删削靡曼之词，自成一家，各名于世。这样才能突破吴文英周邦彦等人晦涩软媚的词风。

词要清空，不要质实。清空则古雅峭拔，质实则凝涩晦昧。

夏老的注给三星，蔡嵩云的给五星

以后还需反复再读。

我一定要买实体书www

此处有论入可代平。

[词源注 乐府指迷笺释_下载链接1](#)

书评

沈义父的《乐府指迷》简直就是一本填词教科书。沈义父论词有四标准：“盖音律欲其协，不协则成长短之诗；下字欲其雅，不雅则近乎缠令之体；用字不可太露，露则直突而无深长之味；发意不可太高，高则狂怪而失柔婉之意。”一下子就表明了自己的立场。这一点上，我个人认为比现在...

夏承焘先生的《词源注》前言云：“当时主张复雅的一派词人，一方面反对柳永、周邦彦的‘软媚’，另一方面也反对苏轼、辛弃疾的‘粗豪’；曾慥的《乐府雅词》辑于南宋初年，六卷中竟无苏轼一字；南宋末年以‘志雅’名堂的周密，选《绝妙词选》，只取辛弃疾三首，这可见这些雅派...

[词源注 乐府指迷笺释 下载链接1](#)