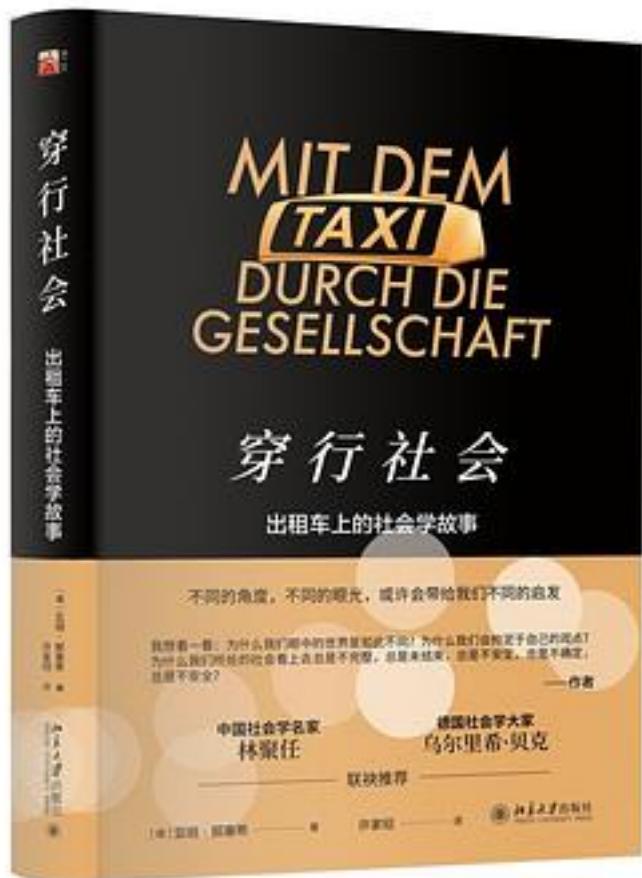


# 穿行社会



[穿行社会 下载链接1](#)

著者:[德]亚明·那塞希

出版者:北京大学出版社

出版时间:2019-1

装帧:精装

isbn:9787301300329

在这个众声喧哗自说自话的时代，不同的角度，不同的眼光，或许会带给我们不同的启发，更好地解决遇到的问题。

作者在这本以其自身经历为素材所撰写的社会学故事中追问道：世界变得越来越快，社

会变得越来越复杂，我们如何应对关于现今世界的不同观点？作者既是一个漫游者，又是一个流浪者，还是一个旅行者，但更是一个观察者。他并未揭穿现实生活的假面具，而是用他敏锐的目光带领我们穿越社会的丛林，透视了隐藏在看似正常和平庸的事物背后的特殊性和陌生感。作者认为，当今社会没有多少空间和时间留给个体，因为个体多样的生活世界和角色总是与他人交织在一起。在此基础上，作者对后现代社会的结构提出了一系列明晰的看法。

## 作者介绍：

亚明·那塞希 (Armin Nassehi, 1960—)，德国当代著名社会学家，社会学三大理论之一系统论的代表人物，亦是德国社会学科普性电视节目制作人与主持人。

主要理论著作包括《现代社会系统的开放性与封闭性》 (2003) 、《现代社会学话语》 (2006) 、《当代社会》 (2011) 等。

## 目录: 序言

- 第一章 角度：为什么我们眼中的世界是如此不同
- 第二章 陌生：为什么我们之间的距离是一种关键资源
- 第三章 意志：为什么我们可以在个体与社会的夹缝中游刃有余
- 第四章 缺席：为什么一场小型开幕酒会可以折射出整个社会
- 第五章 决定：为什么我们需要相信无知
- 第六章 改变：为什么社会如此难以改变
- 第七章 技能：为什么精英的世界必须与众不同
- 第八章 危机：为什么社会总是处于紧急状态
- 第九章 倍增：为什么世界要归结于我们的描述
- 第十章 出口：书中之书
- · · · · (收起)

[穿行社会 下载链接1](#)

## 标签

社会学

社会

穿行社会

人类学

北京大学出版社

出租车

田野调查

@译本

## 评论

角度；陌生；意志；缺席；决定；改变；技能；危机；倍增；出口。不同的情境会造就不同的世界。每个人都像演员，在规定的地点，按部就班地完成自己该做的事情。他必须在相互矛盾的意义、利益、含义、任务和需求中去证明自己。我们装作是自己。其实我们就是自己。记忆既非真正的记忆，也非往事的储藏室。一切活动皆发生于现在。社会在某种程度上是在自我运行。人们共处一个世界，却拥有多种多样的视角和经验空间。社会显然不是铁板一块，是由许多细小的模块组成。需要与这个社会进行接触。这种接触有时具有选择性，而且秩序的产生多少是因为我们发现自己无法逃避目前的处境。描述世界这一行为本身造就了这个世界。秩序只能是实际的，只能是流动的。

---

一些讨论内容还行，若是冲着标题来读的话，则跟出租车没有任何关系。很多话题也不是在乘车或乘机过程，跟车或机都无关。还是固定场所，一些老话题。

---

读不下去

---

我们老师的书，推荐阅读！虽然写的通俗读物，实质上还是需要很多社会学，哲学基础知识。尽管很多道理都人尽皆知，但其实能够如此被清晰的展现以及论证是有难度的。  
(译者应该多标记一些注释，方便没有社会学背景的人阅读)

---

主要对第二章内容有兴趣，其它地方一扫而过。名为通识读本但更接近于社会学随想，结构性不强。

---

作为随便翻翻的书也有点普通了。ps：有一章作者说社会目前的问题就是凝聚力过多，

感觉有点应景最近

图书馆就是好，没有读完

只喜欢第八章，其他有点读不下去。

所有的专业人士写日常生活中的观察总结都基本是烂书

在更读书社看书。看到这个豆瓣评分明白为啥我读不下去了

社会系统论随笔集。作者还写了《卢曼社会系统理论导引》。较有系统论特色的是「陌生」、「决定」、「危机」、「倍增」四章，其他部分则较为平常。强调了陌生、无知、遗忘、复杂、混乱之重要性，可配合卢曼阅读。

为什么最近翻到了这么多水货……

有一点啰嗦。其实行文是有章法和逻辑可循的，由作者的当下的行动生活与他的思维结合在一起的结构也是于常理来讲讨喜的。但是在填充这条脉络的血肉上，只感觉到了绕来绕去和不够本土化的描述和类比。总的来讲，阅读有门槛，而编者亦无法在读者阅读过程中在适当处添加注解，又是令人无助的了。

用写散文的方式写学术文章，似乎并不是一个好主意。全书观点不明，论证不清，顺着读很难抓住作者的逻辑，跳着读又找不到重点在哪，真是令人捉急。而且，与社会学入门这个主题似乎也不太搭嘎。

现代人生存规范

在德国人的思路下解释一些社会学常识  
“陌生作为一种资源”等思路对于分析西方社会比较适用

德籍伊朗裔社会学家，13万字，10章，10个主题，社会学家分析社会。惊叹于作者对谈话相机式的呈现，“出租车”在书中只是一个隐喻。有些疑惑：如果只是呈现别人的讨论，作者只是整理、归类，可以算作作者的著作吗？

不看也行

个人总结核心观点：多元，模糊。具体而言，作为社会学门外汉，没有学科背景，阅读的过程就更多借助于其他的知识背景，比如读完第一章我的标注是“和而不同”。对于我自身而言这是一种阅读体验，对于“我”以外的“你我他”而言则是一种视角，继而从这个“角度”来说，应该很容易理解“视角”（或者是情境）的具体性和去中心化特征。正因为如此，现代社会背后隐含着多样性、矛盾性（以及危机性），不存在权威主体的逻辑链条，“非组织性”暴露，最终“描述”取代了建构。恰好同时在读1984，无意之举，两相对比，意味深长。

看着书名觉得比较通俗有趣，但是真的读了就发现太难读懂了。如果后现代这样还真的蛮难懂。哈哈哈。所以发现没？去年大热的书籍，读后感寥寥无几。

[穿行社会 下载链接1](#)

书评

德国社会学家亚明·那塞希的学术著作。

以出租车为隐喻，描述社会的多样化叙事，指出当代社会多领域多组织配合联动的组织结构，在人们描述中存在的危机，恐怕并不是实际的危机，相反，危机倒可能存在于人们面对危机对社会结构的强行改变中。看标题以为是以出租车为观察视角的...

[穿行社会 下载链接1](#)