

长安与河北之间



[长安与河北之间_下载链接1](#)

著者:仇鹿鸣

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2018-11-1

装帧:平装

isbn:9787303240739

布罗代尔认为，“在谈到各个帝国和它们的兴衰的时候，也许应该注意到促使这些国家

诞生的命运，也就是说，不要混淆时期，不要过早去察觉那些与日俱增后来变得强大的事物的巨大威势，也不要过早去预示那些随着岁月流逝后来不再强大的事物的衰落”，中晚唐在中国历史上的特殊之处便在于这是长达两个半世纪缓慢的“衰落”，甚至可以略带夸张地说将这一过程描述为“衰落”是后世史家提供的刻板印象。本书的讨论虽仍集矢于唐廷与藩镇这一旧议题，但观察的角度力求与前人有所不同，尝试从政治的动态演变与藩镇内部的变迁入手，考索中晚唐政治运作中的惯例与默契。作者熟练运用新出石刻资料，并与传世文献融会贯通，在个案研究的基础上，勾勒与以往稍具不同的历史演进线索，推陈出新，别开生面。

作者介绍:

仇鹿鸣，1981年生，复旦大学历史系副教授。2000年9月考入复旦大学历史系，2008年获博士学位并留校任教。出版专著《魏晋之际的政治权力与家族网络》（上海古籍出版社2012年），参与修订本《旧五代史》、《新五代史》的点校，并先后在《历史研究》、《中国史研究》、《文史》、《中华文史论丛》等学术刊物上发表论文四十余篇，主要研究兴趣为中古中国的国家与社会、士族政治、石刻文献等。

目录: 序

第一章 五星会聚与安禄山起兵的政治宣传

一、小引

二、四星聚尾与玄宗朝的德运之争

三、金土相代：安禄山起兵的政治宣传

四、严复的死亡与哀荣

第二章 一位“贰臣”的生命史：王伾在安史之乱中的沉浮

一、赵骅：《忠义传》中的“贰臣”

二、四易其主：安史乱中的王伾

三、唐廷处置“贰臣”政策的形成与转变

四、张巡、许远之外：唐人眼中的陷伪臣僚

五、“忠”的观念强化与扩展：社会与思想层面的互动

第三章 墓志书写与葬事安排：安史乱中的政治与社会一瞥

一、伪号行用与正朔认同关系辨考

二、国号与年号：安史政权内部的正统之争

三、动乱中的葬礼

四、余论

第四章 权力与观众：德政碑所见唐代的中央与地方

一、作为政治景观的纪念碑

二、德政与秩序

三、控驭之道：德政碑的政治学

四、尾声

第五章 政治的表达与实践：田氏魏博的个案研究

一、长安与魏州：政治景观的建造

二、纪念碑中的政治：田氏魏博时代刻石表微

三、魏博田氏的双重镜像

四、政治默契的形成

第六章 刘广之乱与晚唐昭义军

一、李裔家世与高湜出镇昭义的背景

二、咸通、乾符之际昭义节度使人选订误

三、隐没的三十年：刘广之乱与会昌伐叛的善后

四、唐代藩镇变乱模式的演化

第七章 唐末魏博的政治与社会——以罗让碑为中心

一、罗让碑的发现与调查

二、唐末变局中的魏博镇

三、魏博政治中的罗氏家族

四、作者与读者：罗让碑中的政治书写

五、记忆与诠释：罗弘信的符讖制作

第八章 深描与重绘：中晚唐历史演进线索的再思考

一、“胡化说”的射程

二、长安与河北之间

三、藩镇研究史的反思

四、重绘中晚唐历史线索的尝试

参考文献

本书各章初出刊物及修改情况

后记

• • • • •

([收起](#))

[长安与河北之间_下载链接1_](#)

标签

历史

仇鹿鸣

中晚唐

隋唐史

政治史

政治文化史

中古史

唐

评论

先评再看系列…瞄了眼目录顺便想起了之前复旦校园里误出的“仇鹿鸣：一位贰臣的生

命史” ……

以碑刻史料的个案解读为基础，回应了几个主要问题：陈寅恪的“文化与种族”、台湾研究藩镇的“本土化”视角、征服王朝论以及日本的唐宋变革论。总体上的论述十分精彩，以小见大，认为在安史时期，人们普遍视为正常的王朝更迭，而皇权尚未上升到宋代绝对的“忠君”观念，故而相当多的士人选择了与安史的燕政权合作，而更多的中下层士人恐怕只能随波逐流。另一方面来说，作者强调了长庆后河朔故事的影响，唐王朝以“权威”的“软实力”影响藩镇，形成了一种稳定的关系，而藩镇内部牙军实力的提升这导致政治性骚乱向经济性骚乱转变，令藩镇无法逐鹿天下，直到朱温等新式藩镇的出现才真正终结了唐王朝。这可下接王赓武的研究。可以看出，李碧妍、陆扬的研究对作者的启发，对历史问题更应该进行细致的个案研究，同时与宏大的历史线索结合起来。

按目录索骥，读的论文

想要看到“新唐史”研究

于中古中国，做青春学问，且看陈枝开新叶；处永嘉之末，闻正始之音，始知深山有鹿鸣。

我非相关专业，只能说读后感了。这段时间每隔几天抽一个完整的时间读完一篇，最大的感受是，作者通过对更丰富资料的占有和相互勾连，尽可能达到了站在安史之乱期间的时人视角，细腻表述当时的“历史世界”。作者的专业能力毋庸置疑，而我等非专业人士觉得好看的原因，还在于作者恰到好处的“论”，都是新鲜有趣的见解。作者在最后一章对此做了充分而集中的表达。

应该是2018年最值得期待唐后期研究著作了。不过总体而言，仍是论文集，不是专著。作者讨论唐后期历史，是由点及面的，因此每篇看似个案的研究都能别来生面，但这些面并未连接成网，形成对唐后期的整体认识。最后一章作者有类似企图，但也不是很成功

佩服。最喜欢《权力与观众》一篇

豆瓣评分实在过于虚高，作者此书大不如李碧妍之书，有拼凑之嫌

“断碑题字，苔痕横啮。兴亡满眼，旧时明月。”

上联 屠呦呦 下联 仇鹿鸣

原作多篇论文连缀而成，但修改后也很有整体感。从全书看，也体现出作者运用新方法的尝试，从话语阐释、权力景观等视角切入，以便更好地揭示以往被遮蔽的中晚唐历史面向。胜义颇多，结论多引而不发，似仍有讨论余地，我想到的有三点：再郡县化的结构趋势；“河北故事”可能谈不上是稳定的默契而只是无规则博弈中的临时平衡；藩镇骄兵的“经济性骚动”应与军队职业化一并考虑。

这本书其实应该改名为《从唐代碑文展开来说中央与藩镇的故事》。虽然作者尽力在讨论长安与河北之间的关系，但因为出发点是碑文，行文的范围受到很大局限，很多想讲的事情只能最后匆匆塞到最后一章几笔提过。讨论中晚唐藩镇关系的书，个人还是推荐看李碧妍的那本。

仇神这是在豆瓣封神了吗？新书评分接近10分。那我也给个5星的评分吧。中晚唐时期，河朔地区藩镇割据，唐朝中央集权式微。虽然在宪宗时期短暂地实现了中兴，但元和中兴得益于魏博田弘正的主动归附，并没有改变河北藩镇割据总体的格局。中晚唐魏博的牙军势力成为一股决定魏博走向的军力，魏博的节度使多由牙军擅自拥立。而为牙军拥立的节度使地位并不稳定，唐廷授予他们节度使的任命有助于提高节度使自身统治的合法性。在唐朝政府默许河北藩镇的自行承袭的“河朔故事”后，河北藩镇的叛乱多以经济性骚乱为主，即藩镇中日益强大的职业军人为寻求丰厚赏赐而自行废立节帅，节帅以财富维持军队的勉强效忠，一旦节帅不能满足军人的需求，军队便会拥立新的节帅以获取更多的利益。

必买

似乎好幾個篇章是《讀閒書》里文章的擴展。去年讀了陳寅恪的唐代政治初稿和元白詩

箋證稿，加上前年讀的《危機與重構》。對比參照，頗有意思。寫序的陳尚君是研究唐詩和唐代文學的，做的研究不似歷史和美學，比較枯燥。看過他幾本著作，確實不太容易看得進去。相比之下，仇的文筆就比較流暢，延續了魏晉之際的政治權力與家族網絡的特點。

仇神的書向來評分有點虛高，但內容絕對不虛。本書結集了仇鹿鳴關於中晚唐的八篇學術論文，雖為文集，也略成體系。主題集中於河朔藩鎮與唐廷之間的互動關係，方法上能夠廣泛參證於石刻碑志，同時借鑑文化史和傳播史的观点進行思考，尤其是作者並不局限於此，而是能夠自由出入，從個案的考證引出長時段的历史判斷，對新觀念的提出也能提供扎實的根據和反復的論述。最後一章的“深描與重繪”相當精彩。之前對這段历史的認識不過浮於表面，看了這本書，才算明白了韓愈名篇《送董邵南序》文字中寄寓的複雜心曲，恰可作為該時代的一個注腳。

仇鹿鳴善於用偏門史料做大文章

蒲立本，李碧妍，仇鹿鳴三本都讀過來了

感謝作者。通過德政碑、墓志銘、神道碑勾勒出一個曖昧的、微言大義的政治圖景，區別於封閉的、盲信的部分史料，眼光很是獨到。

[長安與河北之間 下載鏈接1](#)

書評

由於王朝史和“大一統”觀念的影響，中晚唐在很多人心目中長久以來都是一段衰亡、紛亂的历史，開元天寶的盛世，至此只剩下內外交困、捉襟見肘的種種窘迫，可說直到宋朝都未能翻轉。影響所及的結果，便是“盛唐”的符號象徵備受推崇，而宋朝則被視為“弱宋”而被冷落，至於夾在...

藩鎮史研究的力作，幾乎所有文章都經過了大幅度增訂，非常用心。儘管是論文合集，但主題線索仍然比較清晰，論述時間自安史之亂到唐末也頗為完整，主因應該是作者對話對象的同一性，基本是回應陳寅恪胡化說及日本學界征服王朝論唐宋變革論等觀點，

如第一章以严复墓志中四星会聚...

赵翼《廿二史札记》“藩镇骄兵”云：“秦汉六朝以来，有叛将，无叛兵。至唐中叶以后，则藩镇兵变，比比皆是。盖藩镇既不守臣节，毋怪乎其下纵而效之，逐帅杀帅，视为常事。为之帅者，既虑其变而为肘腋之患，又欲结其心以为爪牙之助，遂不敢制以威令，而徒恃厚其恩施，此骄兵之...

仇鹿鸣老师的新书终于到手了，这本新书有种与《魏晋之际的权力关系与家族网络》似曾相识的感觉，对传世文献的充分发掘和对学术史的梳理把握，是仇的一贯的学术风格，也是其书使人读来酣畅淋漓之处。但与旧著不同的是，《长安与河北之间》更注重对出土材料的解读，以及对新文化...

80后的仇教授的第一本书《魏晋之际的政治权力与家族网络》真是惊艳，把事件背后的脉络梳理地清清楚楚，不仅才华横溢，而且颇有大家风范。本书是仇鹿鸣对中晚唐历史研究的八篇文章的合集，不如第一本书一气呵成，但各篇文章的主题也是相通的：从新出土的墓志和至今仍存的德政碑...

作者以墓志为原始史料证经补史，立碑是为了立名于后世，但“把字刻在石头上”其实并不保险。隋炀帝就一针见血地指出“欲求名，一卷史书足矣，何用碑为？若子孙不能保家，徒与人作镇石耳。”其中提及的《平淮西碑》，就是一个活生生的例子。平淮西碑本为韩愈撰文，后被磨平改...

中古史研究无论如何绕不开陈寅恪。陈氏以其开拓性的史学眼界打破传统史学囿于狭隘

政治逻辑的自我禁锢，取径文化史研究，通过引入社会精神世界和民族文化世界，发明其对具体历史事件的影响及与历史进程的交融变迁；又以诗史互证的方法扩展了历史文献来源。时至今日，陈氏构造的...

当代新派史学家延续了陈寅恪、田余庆等大家见微知著、以小见大的治史风格。官方对史料有意识的甄别和裁剪，构建有利的叙述，在王朝正统观念笼罩下的史书编纂无疑是一种选择性记忆。安史之乱和后续的河北藩镇，因战乱及立场异端，导致很多史料湮没于时间。本书的研究方法独辟蹊...

仇鹿鸣新书《长安与河北之间》已上架，第一时间买来阅读，周末两天读完，虽然因为是专业学术论文合集有些很多读不懂的地方，但依然觉得非常精彩。这本新书是他博士论文也就是那本知名的《魏晋之际的政治权力与家族网络》之后，他尝试走出博士论文，转向中晚唐历史的研究学术论...

[长安与河北之间_下载链接1](#)