

鼠疫与近代中国



[鼠疫与近代中国_下载链接1](#)

著者:(日) 饭岛涉

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2019-4

装帧:平装

isbn:9787520138581

本书是东亚地区较早自觉以医疗社会文化史的理念和方法探究中国疾病史的开创性研究。通过广泛利用方志、海关报告、地方档案和报刊等资料，系统地梳理了晚清民国时期发生在中国（包括港台）的鼠疫以及霍乱等重要传染病，对近代中国引入和实施卫生行政的过程进行了颇为全面的分析，并在近代中国社会文化转型的脉络中，探究了卫生制度化对于中国近代化的历史意义。

作者简介:

饭岛涉，日本东京大学文学博士，青山学院大学文学部教授。

朴彦，京都大学历史学博士，江西师范大学外国语学院日语系副教授。

余新忠，南开大学历史学博士，南开大学历史学院暨中国社会史研究中心“英才教授”、博士生导师。

姜滨，大阪艺术大学电影艺术博士，江西师范大学新闻与传播学院副教授。

目录: 序章 传染病、卫生、国家	1
第一章 腺鼠疫的国际化——19世纪末至20世纪初	19
第一节 1894年的腺鼠疫流行	22
第二节 1900年的夏威夷黑死病事件	33
第三节 1902~1913年的横滨	36
第二章 腺鼠疫的流行与卫生的政治化	42
第一节 1899年营口的腺鼠疫流行	43
第二节 卫生的政治化与近代中国的卫生行政	55
第三章 日本在台湾的殖民统治与腺鼠疫及疟疾	73
第一节 近代日本的卫生行政	74
第二节 腺鼠疫的流行与日本在台湾的殖民统治	82
第三节 日本在台湾的殖民统治与疟疾	98
第四章 东北的肺鼠疫流行——1910~1911年	108
第一节 东北的肺鼠疫流行	109
第二节 清政府的应对	111
第三节 北京、天津、上海	127
第五章 肺鼠疫的流行和卫生的政治化——1910~1911年	137
第一节 “关东州”、大连的卫生行政	138
第二节 肺鼠疫防治措施的开展	149
第三节 碧山庄苦力收容所	158
第六章 民国初年卫生的制度化——以中央防疫处为中心	165
第一节 民国初年的卫生行政	166
第二节 中央防疫处的设立	173
第三节 卫生行政的展开	179
第七章 1919年的霍乱流行	187
第一节 霍乱的流行	188
第二节 上海、哈尔滨、横滨	194
第三节 中央防疫处对霍乱的应对	202
第八章 卫生制度化的国际契机——新加坡传染病情报局的设立	208
第一节 近代中国和检疫	209
第二节 国际联盟和新加坡传染病情报局	212
第三节 卫生和国际秩序	220
第九章 卫生的制度化与检疫权的收回	229
第一节 《全国卫生行政系统大纲》与卫生行政	229
第二节 卫生的“国家化”及检疫权的收回	235
第三节 近代中国的卫生制度化	240
补论 近代东亚的传染病流行	249
第一节 近代中国	251
第二节 台湾、“关东州”、桦太、朝鲜、南洋群岛及日本	255
第三节 近代东亚的传染病流行	262
终章 近代中国的卫生制度化与社会变迁	333
参考文献	340
后记	374

• • • • • [\(收起\)](#)

标签

医疗史

医学史

社会史

疾病

海外中国研究

历史

日本

公共管理学

评论

梳理了19世纪末20世纪初近代中国卫生制度的形成，以及传染病的流行是如何重塑社会组织，促成“公共卫生”概念的。1.传统中国社会的灾民救治一般由政府拨款，社会团体或地方机构具体实施，这种模式伴随殖民权力的介入逐渐式微，最终卫生制度和防疫检疫权成为国家利权的一部分。2.鼠疫等流行病一般由铁路向内陆扩散，感染人群多为社会底层流动人口，底层也因此成为被监管、隔离和驱逐的主要对象；而外国政府也以预防传染为由，在租界建立歧视性政策，以扩大租界的管辖范围。传染病防治因而成为政治问题。3.卫生事业制度化的起点在于从“卫身”到“卫国”，伴随身体的殖民化，个人对身体的掌控权始终与政治对身体的掌控角力。4.到国民党执政期间，卫生与国家民族兴衰联系在一起。资料详实，因是论文合集，推论的连续性有待加强。

卫生体系（尤其是防疫、海关检疫这些国家间事务）的建立是中国近代化的一部分，和当时的许多事情一样，一个国家必须要有这些配套的部门和制度，否则无法被纳入国际游戏规则，这并非出于民众的权利意识。东北鼠疫防治的个案描述挺详细，地方有权、国际有压力、又得其人（伍连德），虽然是专业（枯燥）的史学专著，这一段读来也颇让人唏嘘。

内容详细，但对过程的描述与结论之间扣得似不甚紧密，切口也以制度描述为主—说到社会变迁，却少有普通人的视角来看。大概是自上而下的眼光向下，而非自下出发的视角

目前只看了前五章，原版是将近有20年了，所以有的研究未免过于单薄，对史料的挖掘也有进步空间。这本书唯一的长处大抵是梳理的时间线比较长，视角也比较广泛。很可惜的是，用制度化从表层拉过去的视角也使作者使用的史料多为官方立场。对诸如运作的实际成效，社会与官方的互动拉扯，在卫生上西方的分裂等等都还可以深挖。对史料的挖掘与整理，比较擅长在英文日文方面，也做了很多表格，不过很可惜这个版本中表格的数据有好几处错漏。有豆友评论说他是从上往下的视角。他并不止是忽视了民间在防疫中的作用，他背后大史观并未逃脱“冲击反应”说，就很尴尬的出现一方面强调日俄等列强借卫生对中国的内政干涉，一方面从行文逻辑来看，不管我怎么搞，哪怕是殖民也好，反正你们的病患率是下降了。如果这样，那我们为什么要这么警惕殖民呀？

近代中国卫生制度的建立，卫生所意涵的“近代性结构”及其殖民意味。作者写得很细。比较简单但也比较有趣。

总有点意犹未尽

巨细无遗的拓荒之作，但开风气而已

没有一般同类著作的佶屈聱牙，晦涩难懂，基本上读起来不累，基本上思路也跟得上。虽然看起来现在一些提法与观点已经是共识，但还是有开拓之功，毕竟很多年前就已经听说这个学者的大名，只是中文译注今年才出来。在近代中国的大背景下，从全球化的视野中，从近代大变局的整体观察下，来审视国家医学的发生与近代医学制度的发展，似乎能看到更多不曾想到的历史面相，也能将彼此隔绝的部分串联起来。

本书是东亚地区较早自觉以医疗社会文化史的理念和方法探究中国疾病史的开创性研究。通过广泛利用方志、海关报告、地方档案和报刊等资料，系统地梳理了晚清民国时期发生在中国（包括港台）的鼠疫以及霍乱等重要传染病，对近代中国引入和实施卫生行政的过程进行了颇为全面的分析，并在近代中国社会文化转型的脉络中，探究了卫生制度化对于中国近代化的历史意义。

内容很详细，写法很好

[鼠疫与近代中国 下载链接1](#)

书评

[鼠疫与近代中国 下载链接1](#)