

科举



[科举_下载链接1](#)

著者:[日] 宫崎市定

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2019-1

装帧:平装

isbn:9787308187930

该书对中国的科举制度的起源和作用做了考察，详细介绍了科考中的县试、院试、岁试和科试、乡试、会试、殿试、武举科和制科等各级考试。最后，作者从科举制的理想与现实、落榜者的痛苦与反抗、科举制的终结、科举制的功绩等方面，对科举考试制度进行了全面的评价。

作者介绍:

宫崎市定（1901—1995），日本历史学家、汉学家，京都学派史学第二代代表人物和集大成者。曾荣获日本学士院奖和法兰西学院颁发的儒莲奖。宫崎市定对中国史的很多领域，包括社会结构、政治体制、经济形态、权力关系、政府组织等方面均有独到研究。他一生著作颇丰，代表作有《中国史》《科举》《九品官人法研究》《亚洲史概说》等。他的生前著述全部结集为《宫崎市定全集》（共25卷）。

目录: 序论..... 1

备考学习..... 5

县试——学校考试之一..... 12

府试——学校考试之二..... 22

院试——学校考试之三..... 24

岁试——学校考试之四..... 32

科试——科举考试之一..... 38

乡试——科举考试之二..... 40

举人覆试——科举考试之三..... 73

会试——科举考试之四..... 75

会试覆试——科举考试之五..... 82

殿试——科举考试之六..... 84

朝考——科举考试的后续..... 116

武科举——科举的别科..... 119

制科——比科举标准更高的考试制度..... 124

对于科举的评价..... 128

后记..... 151

参考文献..... 156

科举年表..... 157

• • • • • [\(收起\)](#)

[科举 下载链接1](#)

标签

历史

宫崎市定

海外中国研究

科举

日本汉学

日本

汉学

中国史

评论

宫崎是我最想成为的那类学人吧，学他怎么把问题讲得温和、澄明、持中、不逼迫人。读《科举》，越是荒唐可笑处，就越发心酸。原本是为了抗衡贵族体制开创的选拔体系，到了晚清已经沉痾遍地，尾大不掉了。宫崎也正是主要参照清代的科举制度进行书写，几乎有种跟随他一步步参加县试、府试、院试最后殿试的升级打怪之感——为了参加考试，得在贡院的“单人牢房”里关三天，自备被褥和食物，甚至一边开火做饭、一边答题，场面感人。贡院的空间设置非常类似于福柯的全景敞视监狱，监考者能在多个瞭望塔上对考生进行全景式监控；看到年老的考生虚报年龄、抱着试卷不放的文献，也倍觉心酸。看的时候还开了一个脑洞：如果这些材料是孔飞力来写会怎样，因为宫崎明显提及科举考试中道德评判、神秘主义、道教影响的范畴，但并未具体分析。读书会备选。

后记中作者从科举制度引申到日本教育制度及终身工作制弊端的讨论挺有趣也很在理。当然，了解科举历史也能够更好地反思当下中国的教育。宫崎市定认为，从宋代开始，国家就逐步减少对公共教育的投入，完全倚重科举来选拔人才，这相当于把教育的责任推到个人与家庭，变相限制了阶级流动（虽然理论上市农工商各阶层的人都能参加科举，但准备科举的过程中花费是普通人难以承受的）。

宫崎老两本《科举》今年都要出了，可以两厢对照阅读~有时日本汉学家真的很好玩，一边能写无比细碎和专精的文章，感觉不要太正经、太正统，但一边也有砺波护《冯道：乱世宰相》、堀敏一《曹操》、宫崎市定《雍正帝》、杉山正明、竺沙雅章的作品~而且几乎都写得举重若轻，虽然很多观点认识早已被翻新，但入门读来，还是相当不错~

以前还写过日文版的书评，终于出版了！祝贺！

非常薄的书，非常好的研究。宫崎市定并不那么热爱中国，但是保持中立之余，能体察入微。这些年我对于科举了解不少，态度已经比较负面了，但是这本书，还是提供了非常多信

息量，令人深思。

比如，古代金榜题名，总是以天子门生自居，其实这背后，表面看是重视，其实是防止主考官与这些新进士结成密切关系。本质，是天子权力日益增加，侵蚀官员作为主考官的地位。

我有点怀疑，对科举的诸多仪式感推崇，看起来是尊重知识，其实本质是给予旧有核心官僚以压力，培养新的竞争者。赢家，确实只有天子一人，然而，当没有人足以分担他的压力时候，其结果又如何？

对比一些国内历史才俊的研究，差距蛮明显的。启真馆的很多书，其实很不错。

宫崎市定这本小书介绍科举如何考试非常详细，他认为科举诞生是皇帝用来对付贵族政治的武器，实现了贵族政治像官僚政治的转变，更重要是实现抑武崇文，减少军队对政治的影响进而促进和平。有一定的开放性和公平性。对科举变迁和缺陷分析略少。

讲到因果的怪力聊斋，作者和古人一本正经的趣味，只有特定领域的历史才会呈现，被困贡院一周，苦学数载，家族重望，似锦前途，在那个只能卷缩身体的空间，无论年少或白发，举人们在疾笔时在想着什么，而天亮鸣炮后，走出贡院，各人的天地却已然不同。

科举作为政府选拔官员的一种方式，尽管其过程是公平的，然而在一开始就是以富人阶级为对象的，认为科举向所有人敞开大门是夸大其词的说法。有了科举，政府就放弃了对教育的投入，把教育事业委托给了民间，无论是教育还是考试费用，都需要由考生自己来承担。随着时代的进步，教育落后的弊病也就越突出。

【2019-第四本】正如作者所说，这本书“将中国科举制度的实态在尽可能不夹杂主观判断的前提下实事求是地叙述出来。”

书的“后记”也很有意思，作者分析了日本的考试现状，原来日本也是“入学困难，毕业容易”，考上大学后也很好混。还有，书里多次提到科举考生遇到鬼的事情，我想说的是，这种苦逼到极点的考试见不到鬼才新鲜呢。

宫崎君，你的良心大大的坏。虽是讲古代科举，实是对现在教育的反思

已购。全面有趣的专题普及，最后一章总结了科举的意义、优势及后来的崩溃。年老童生剃须以虚报年龄。院试时认定童生行为不端会加盖十种不同印章：移席、换卷、丢纸、说话、顾盼、搀越、抗拒、犯规、吟哦、不完。乡试考场被称为贡院，书里写到了许多有趣的细节，考试期间举子突然死亡，大门不到时间也不会打开，只能用草席卷好，从围墙抛到外面。考场闹鬼。殿试试卷作答方法，双抬（是皇帝及与表示皇帝有直接关

系的词语，如天颜、上谕等要抬起两字书写）、三抬、单抬。赵翼由第一名被调为第三名，后此事失去信心，远离时政，一心向学。武科举一章节都不错。

哎呀日本人写个历史也那么多怪力乱神的梗实在是太可爱了【实在是太好看了，介绍详细，梗多料足！我决定继续追宫崎市定了

南京江寧有條隧道，沿著它一路走，覺得我就是一個只吟詩詞不做政治的亡國君。

我理想中的思路：1.官员需要具备哪些素质—2.如何最准确地判断候选人的素质并从中选拔出最优者—3.实际使用的选拔方法的运作方式—4.该选拔方式的准确性，本书集中于描述第三点，论述很细致详尽，但并未举出一份正式考卷以作剖析，给人买椟还珠之感；对科举得失也作了论述，但未有过人之见。

一个人人有所知的题材，写得这样让人有所得，很可见作者的功力。看似通篇都是介绍性文字，却总能切到关键处。行文细致生动而不繁琐，如关于乡试的那一章，再辅以那张“南京贡院平面图”，令人有身临其境之感——科举形式上严苛的公平性，以及由此而造成的荒唐性都变得可感可触：考试期间大门不能打开，答题要几天几夜，举子需自带干粮或用砂锅烧饭；若有人意外身亡，尸体得从围墙上抛出去。不过，正如宫崎所言，对已经远去事物的弊端进行指责和谩骂是容易的，但这并不是对历史的真正评价。我们需要在一种更大的视野中看到，中国人在6世纪末就开始探索一种具有开放性和公平性的选拔制度，这是了不起的。当然，今天依然存在的“考试地狱”、“终身雇佣制”、教育投入上热衷“个人型负担”以及大学教育趋于形式化等问题，似乎与“科举精神”有着某种关联。

梳理事实的层面平正清晰，可以当知识手册查阅。

关于科举的制度说明，以清末为例。主要视角为一个读书人所需要经历的历次考试为线索，说明每次考试的相关情况。

极薄的小册子

科举制度和八卦

最佳的科举制度入门读物

[科举_下载链接1](#)

书评

刚刚到日本来留学的时候，我就钻进了学校的图书馆，想一探日本大学的文献家底。在“国别教育研究·中国教育”类的书架上，我确实见到了非常丰硕的馆藏，既有长年积累下来的统计资料，也不乏一些新近的研究成果，顾明远、潘懋元等国内学术大家的著述也搜罗得大体完备。但我竟然...

【媒体用稿，请勿转载】
如果从1904年科举末科甲辰科落幕、1905年被奏议废止计算，科举制作为生命力绵延长达1300余年的文官选拔机制，已然告别中国人的日常生活百年有余。然而，科举同样作为考试制度的古老幽灵，依然活在大部分中国人的噩梦之中。“状元”、“金榜题名”、“名...

说到考试可能是我们每个人都经历过的噩梦，很多人参加工作多年都还会梦到回到考场，可见高考对我们影响之深。
考试制度在中国可谓源远流长，其前身可以追溯到隋唐时期创立的科举制，而科举制对中国历史的发展又产生过重大影响。科举的诞生：对抗贵族政治的武器
日本京都学派代...

从1905年被奏议废止算起，科举制度告别中国，已经有百余年时间。然而这项推行时

间长达1300多年的文官选拔制度，直至今日，仍然深刻影响着中国人的社会心理和社会生活。从社会上下对于高考和公务员考试的推崇和重视，到“状元”“金榜题名”“落第”等流行词汇的广泛运用，就足...

科举的贡献就是考试选拔这种制度的设立。至于其学习内容，从一开始就对所治理国家没有什么帮助，生员无非是识字。事务能力方面年代越往后，经学越兴盛反而越不具备，几乎就是行政废物。律法，税收，民政，经济全都靠着吏员和师爷。而且这种考试模式通过下面宫崎市定写于60年代...

在《科举》里感受到日本学者的举重若轻，笔触平和而细致。一方面科举制度是相对开放和公平的，另一方面科举制的外壳下涌动着天赋、贫富、运气等诸多的差异性。宫崎市定把“金榜题名”更多的归结于运气，诚然能耐得住三天两夜的地狱级考场，还得提防魑魅魍魉的干扰的情况下，能...

在隋朝之前 大贵族的势力庞大
时常蔑视天子。隋文帝杨坚废除了地方世袭贵族做官的优先权
改为中央任命。为了掌握大量官吏预备队
从而建立科举制度。各种科目的及第者被授予秀才 明经 进士等头衔。 启用官吏叫选举
而考试有各种科目 因此是按照科目进行选举 简称科举。 到了宋代...

[科举_下载链接1](#)