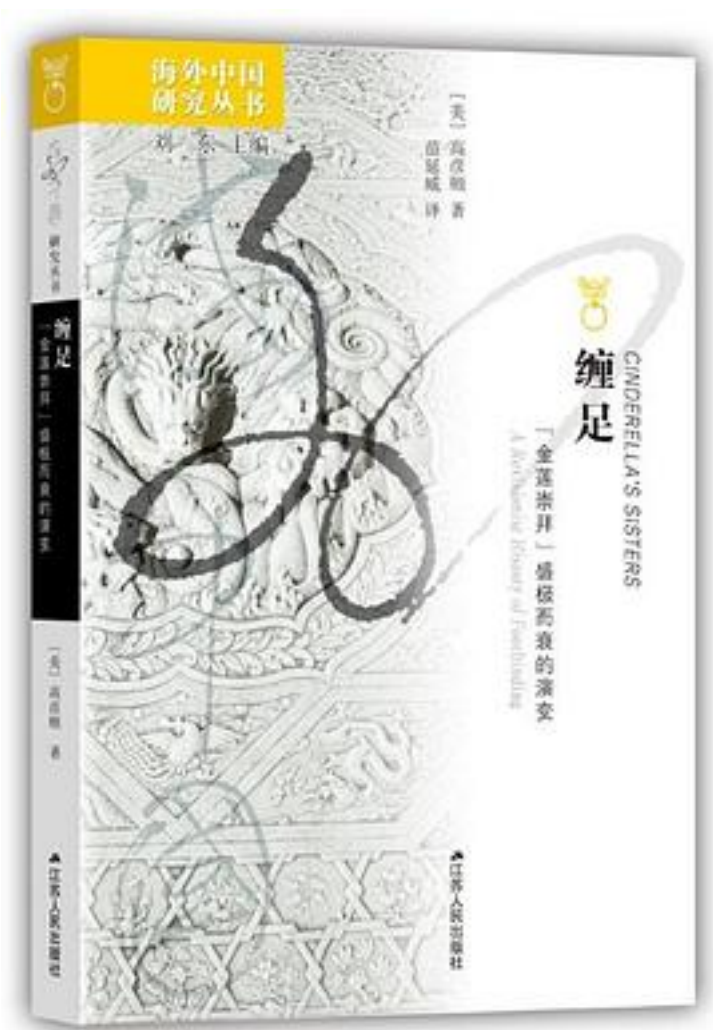


缠足



[缠足_下载链接1](#)

著者:[美] 高彦颐

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2018-8

装帧:平装

isbn:9787540869991

一部缠足史、文化史研究领域的重量级著作！

从文化视角着眼，充分考量缠足背后的文化意义，破除非黑即白的思维模式！

一部缠足史，1/4部中国史！

本书的前半部首先考察了缠足在现代的、全球化的世界里，逐渐失去文化光环的过程。在面临“天足”概念和“放足”运动冲击的过渡时代（19世纪80年代至20世纪30年代）里，高彦颐指出，“缠足”解组为三种层次的时间性：具有文化荣耀或正当性的缠足、作为一种社会实践的缠足，以及个体体现的缠足。这种解组使得反缠足论述的进步史观与所谓的“缠足的终结”之间，出现了某种“时间差”。人们不会在一夕之间从旧式生活翻转到新式生活。即使缠足已然丧失其文化光环，不少小脚母亲还是固着于传统思维，继续为女儿缠脚，固执地相信小脚才是值得追求的真理。换言之，过渡时代呈现出来的特色，是一种“在时间、感情和时尚之间徘徊、游移和摆荡的动态”（第7页）。缠足的终结并不是一个“从缠到解”的直线进程；相反的，缠足既是一种普遍而且复杂多样的现象，其消逝必然历经漫长而反复的过程，也必然纠缠在上述三种时间性的错乱步调之中。

作者介绍：

高彦颐，Dorothy

Ko，美国斯坦福大学国际关系学学士、东亚历史系博士，专攻明清社会史及比较妇女史。曾任教加州大学圣地亚哥分校及新泽西州立罗格斯大学历史及妇女研究系，现为纽约哥伦比亚大学巴纳德分校历史系教授。著有《步步生莲：绣鞋与缠足文物》。

目录：译者的话

中文版序

献词

鸣谢

凡例

图版

前言

第一部分 揭露的身体

第一章 全球国族巨型历史：“天足”概念的兴起（年代至年代）

缠足的终结：两种历史，三种时间，二手声音

“天足”：一个崭新的基督教范畴

徐珂与汤颐琐：天足的国族主义化

“女人好比蛋黄”：一个新的地球知识域

妇女能动性：意志克服身体

辜鸿铭：“观于人”的屈辱

抗拒注视：理想的女性特质

第二章 被掀露的身体：放足运动的实行（年代至年代）

薛绍徽：“非马非驴”

从“天足”到“放足”

“光复故物”的蔡爱花

放脚乐

阎锡山与山西反缠足运动

缠足罪责化

国家对付父老

性别重于阶级：无法同一的女界

算总账

荒诞剧场

第三章 “缠足如古董”：不合时宜的爱莲者（年代至年）

姚灵犀与友人：收藏“凋零”

民俗新知的生产

拟仿的怀旧：旧文人、新玩家。

“天足”与“缠足”的并接

方绚的发明

二手的性：小男孩、冒牌货、收藏家

“姥”如是说：被转述的女性欲望

绣鞋的社会史：杨铁崖与胡雪岩

自称女性主义者的赏玩家

疼痛的身体：女性的呐喊

第二部分 遮蔽的身体

第四章 溯古访今：缠足源流考

界定缠足：弓足

传说与历史

杨慎的考证：未知的诱惑

《汉杂事秘辛》：身体部位的测量

驳斥杨慎：转向鞋履的胡应麟

后履、妇工与女性差异

今世之潮流：缠足与时尚

赵翼与世纪缠足极盛期

装饰的身体以及显露的身体

钱泳：从考据到社会批判

自在劳动的女性身体

第五章 狭邪之游：男性欲望与西北的想像地理

第六章 灰姑娘的梦想：女体的累与用

尾声

参考文献

• • • • • ([收起](#))

[缠足_下载链接1](#)

标签

历史

妇女史

高彦颐

美国

社会学

海外中国研究

南京·江苏人民出版社

缠足

评论

2019-213。作者引导读者多元的去看待缠足这一现象。整体严谨，些许语句晦涩难读。

最令我难以想象的是甚至连儒家卫道士都猛烈抨击的缠足，竟然可以一直持续到帝制晚期，其疯狂程度令清代考据学家都觉得惊诧，并且完全找不到具体的可信的来源。唯一确信的是，男人和女人一起把诗人诗歌中对于纤足的幻想在近世开端左右变成了现实，女人们既被动又“主动”地处决自己的身体，以适应当时的文化语境和风俗时尚。很认同不把现代人欲望排序加诸古人身上的观点。

[缠足 下载链接1](#)

书评

在所有中国传统习俗中，缠足也许是最难以为现代人所接受和理解的：它被普遍视为一项令国人难以启齿的尴尬遗产，即使是传统文化的坚定拥护者，也不会为之辩护，更不用说倡导延续这一旧俗了。人们对缠足有着鲜明的道德判断——它无论如何不能算是一项“好”的传统，最好不要去提...

上世纪80年代，“中国文化热”方兴未艾，有关缠足的论著大批量出现，但大多纠缠于以现代医学、功能观、及女性主义去盖棺论定，“五四妇女史观”的旧调依然清晰辨别，诸如“缠了足，便是废物中的废物”，易招“外人野蛮之讥”等。这一认知范式流布

之广之深，就连汉学权威费正清...

金莲足与高跟鞋 | “金莲”神话

缠足，作为一项为古代华夏民族中所独有的奇异习俗，如今似乎早已在现代国人的生活中销声匿迹，但作为一种文化现象却依然存在诸多未解的迷思。而高跟鞋作为一种风靡全球的时尚鞋制，也早已成为现代都市中摩登女郎们的足下必备之物，但其本质...

小時候讀《唐祝文周》四傑傳，於一個段落印象頗深。話說唐伯虎為求親近秋香，不惜賣身至相府為僮，新到的書僮首次叩見主母，主母擺開的排場裡就有愛婢秋香。堂堂解元給夫人下跪，他倒也自得其樂：『我不能抬頭飽看秋香的面，何妨低頭細細賞鑒秋香的腳。』作者程瞻廬大抵嫌這描...

缠足在现代化改革者面前，正如书中提到一样，束缚了改革脚步的陋习被批判，缠足凝结了传统中国的种种偏差和不足：压迫妇女、固步自封、蛮横专制、漠视人权等。缠足即落后。出于好奇，买了这本书，随着这几天翻开书，慢慢看进去，书页翻开另一世界，完全陌生、令人好奇，...

“缠足”这一话题产生了多久就谈论了多久，但无非都以谴责封建思想对妇女的压制为主，而高彦颐以不同的视角给我们呈现了一部缠足史，展现了不同的内涵。在这部书中，女性的声音没有被埋没，女性被真正的作为一个话语主体而呈现出来。
“玉足三寸波澜显，青瓦一片苔痕见”，女...

曾祖母是小脚女人。据父亲说身量矮小，白净，柔顺。是大家闺秀的样子。因此早在习学“缠足之害”这些主流话语以前，我便已形成对缠足的复杂认知：缠足事关承担家道中落之痛的曾祖父，事关吸食鸦片养四房姨太太的曾曾祖父，事关那些似是而非的家族兴衰史。缠足于我不...

太艰涩了，无论是写得过程还是写出来的东西都太艰涩了。

女性主义将看似“自然的”化作“历史的”，历史学也是同样。-----
在贺萧和王政以“社会性别”这一分析范畴在中国历史研究领域的应用为主题所做的文献综述中，高彦颐的《缠足》一书被描述为“颠覆了中...

之前看完写了这样一段短评：

令人手不释卷的那种好看，尤其翻译也好，不过第四、五章看得我很晕。作者尤其敏感的是近现代中国的男性精英在落后的焦虑之下，使用民族-国家和种族进化的话语重新规训和打压女性。她认为在缠足史中女性并非是全然被动的受害者，而是仍然具有一定的...

关于缠足的文字之前也零散的在一些社会性别研究的刊物中读到过，但并没有什么深刻的记忆，老生常谈的批评总是难以让人有所关注。
读高老师的关于《缠足——<金莲崇拜>盛极而衰的演变》的读后感缘起于复旦的邂逅，那场关于何震的圆桌会议让我被这位谦和睿智，坦率爽...

某些文献综述和书评怎么回事，这书作者根本没说缠足=女性主导的时尚啊？
这一莫名风俗持续时间之长、受害女性之巨，然而何时成为一种“好嫁标配”，乃至不缠就要受人耻笑，这一考古学探究却始终缺乏定论，本书亦然。每每想到不胜栗然，确实是作为一种性别的声音太缺乏了，到头...

这本书的英文题目意为“辛德瑞拉的姐妹们”，辛德瑞拉就是格林童话中的灰姑娘。原著中灰姑娘的故事要比现在通行的儿童版本“虐”得多，简直就是西方版的“削足适履”
。作者为什么要研究这个课题？这是我看到这本书时的第一反应，缠足不过是丑陋畸形的审美情趣，而且已经永远地...

高彦颐对材料的解读水平真的让人叹为观止。无论是近代反缠足知识分子留下的议论，充满争议的《采菲录》，还是明清时期文人的笔记和文学作品，高对文字材料建构知识、影响观念、反映作者态度等等各个角度的分析都很到位。历史学家还是需要学会一些文学批判的套路的。唯一的遗憾...

提起缠足，你会想到什么？“老太太的裹脚布——又臭又长”或者“小脚一双，眼泪一缸”？的确，缠足对我们来说已是一个不远不近的历史存在：说它不近，是因为它已不是我们这代人需要面对的习俗进而不再是我们熟悉的领域；说它不远，是因为也许我们的祖辈女性之中还有，或者...

「缠足」历来被认为是中国妇女史上一个残忍的，甚至带有文化污点式的行为。之前我也并未怀疑过这样的观点，觉得裹脚布就是对女性身体最直接的束缚。但是，读罢高彦颐教授《缠足》一书中的章节，我发现二十世纪初「放足」运动的实施远比想象的复杂，其背后的动机也并非单纯...

[缠足_下载链接1](#)