

中国古典诗歌的互文性研究



[中国古典诗歌的互文性研究_下载链接1](#)

著者:焦亚东

出版者:上海三联书店

出版时间:2018-10-1

装帧:

isbn:9787542664853

《中国古典诗歌的互文性研究》以互文性理论为视角，立足中西文论的对话关系，在生

成原因、外部表现、内在机制、阐释策略等多个层面考察中国古典诗歌的互文性特征，揭示古典诗歌文本关系存在的普遍性、生成的必然性、表现的多样性、结构的复杂性，并在此基础上阐发其所具有的批评学意义，为深入思考“源与流”、“摹与创”、“同与异”、“常与变”这些文学研究中的重大问题提供一份具体的个案参考。

作者介绍:

焦亚东，1966年生，河南西平人。江苏省淮阴师范学院文学院教授，苏州大学、宁夏大学硕士生导师，江苏省“333高层次人才培养工程”中青年学术带头人。华中师范大学博士，武汉大学博士后，台湾大学中文系访问学者。主要研究方向为文学批评学、比较诗学。发表学术论文30余篇，出版学术专著2部，主持完成国家社科基金后期资助项目1项、省部级项目2项，现承担教育部人文社科规划基金项目1项，成果获省部级社会科学优秀成果二等奖、三等奖各1项。

目录: 引言

一、选题依据

二、研究范围

三、主要内容

四、思路与方法

第一章“秘响旁通”：互文性的中西对话

第一节 互文性的提出与发展

一、从巴赫金到克里斯蒂娃

二、结构主义路径

三、解构主义路径

第二节 互文性的多重内涵

一、基本观点

二、建构维度

三、批评学意义

第三节 互文性的中西互释

一、传统文论中的互文性

二、诗文注疏中的互文性

三、类书中的互文性

第二章“摹拟”与“暗合”：互文性的生成原因

第一节 摹拟与暗合现象的广泛存在

一、“有心而相仿”

二、“无心而同思”

第二节 摹拟现象的产生

一、语言的遮蔽

二、影响的焦虑

三、类书的作用

第三节 暗合现象的产生

一、诗人情思的相通

二、诗语诗材的有限

三、集句的互文性

第三章“网”与“链”：互文性的外在表现

第一节 语言痕迹的辨析

一、发现相似性

二、细读与判断

三、求同与求异

第二节 关系图示

一、显性图示与隐性图示

二、偷语偷意偷势

三、著迹泯迹
第三节 诗歌的谱系
一、文本的网与链
二、网与链的结构及意义
第四章 “转换派生”：互文性的内在机制
第一节 摹与创
一、“创造性背叛”
二、“欲新必须学古”
三、“更深刻地模仿”
第二节 摹拟手法
一、“骚人之利器”
二、“点铁成金”与“夺胎换骨”
三、“反其意而用之”
四、其他手法
第三节 “拟议以成其变化”
一、“我手”难写“吾口”
二、“化书卷为性灵”
三、“妙得规摹变化之诀”
第五章 “非线形阅读”：互文性的阐释策略
第一节 在众声喧哗的背后
一、“非线形阅读”
二、“视域融合”
三、“现象直观”
四、“破执除障”
第二节 双重语境下的文学阅读
一、“衍射效果”
二、“文下之文”
三、“伏采潜发”
第三节 “分析文学性的关键工具”
一、“手握试金石”
二、“揜病利”
三、“居于艺术最深处的批评”
结语
参考文献
后记
• • • • • ([收起](#))

[中国古典诗歌的互文性研究_下载链接1](#)

标签

中国古典诗歌

互文性

诗歌

文学

選讀書目

诗学

文学研究

文学理论

评论

挺好的。

这本书读起来感觉有些过分流畅了，虽然说是古典诗歌的互文性研究，但感觉是试图用互文性理论对古典诗话进行清理。主体内容也就是大量引用古典诗话加固定的西方理论著作，对诗歌文本的分析未免有些拾诗话之余唾，全书最有价值的地方或许就是征引的诗话了。另外，作者引用三礼和文心雕龙的版本显得有些业余了吧……

整體把握比較到位，提供了大量詩話中的「互文」材料，但書卷難成性靈，整書諷刺地像是對互文性理論的戲仿和拼接（parody），讀起來套路意味較重，詩文本分析上功力稍欠，「點鐵成金/奪胎換骨」沒講透，國外理論多半是二手材料，諸如周文龍對樂府詩互文研究提都沒提，文獻來源全是《歷代詩話》之類讓人驚詫。#讀而靈#058

蛮认真，但，灵气不够？

值得一读！

中西比较的研究方法蛮有借鉴意义的。

转换派生那一章的内容很有趣。点铁成金、夺胎换骨、反仿、翻案、缩银、变相、拮华等转换派生的手法，以前有些了解，很多不知道，这本书举的例子很丰富，很有启发。

感觉这本书写得很细致，看完对互文性这个概念是怎么形成的有了比较清楚的认识。在巴赫金对话思想与复调理论的影响下，法国学者克里斯蒂娃在《巴赫金：词、对话、小说》一文中，创造了“互文性”这一概念，后来这个概念的发展，一是解构主义路径，在写作方式、阐释策略上赋予互文性更多的文化研究色彩，代表人物有罗兰·巴特、希利斯·米勒、布鲁姆。一是结构主义路径，倾向于将互文性限定在精深细微的语言形式研究范围之内，赋予其更强烈的修辞批评色彩，代表人物有热奈特、孔帕尼翁、里法特、洛朗·坚尼等人。

这本书的第五章非线性阅读：中国古典诗歌互文性的批评学意义写得最好，“非线性阅读”是互文性的阐释策略，强调众多文本对阅读活动的参与，以打破意义单向阐释的传统阅读习惯。这种不依照文本自身逻辑顺序而展开的阅读模式。书里面举了很多例子，比如“以诗解诗”、“述者不及作者”、“作者不及述者”，每个例子都很经典，对读者启发很大。

以前就听过古典诗歌的互文性，但一直觉得很难说清楚，看了这部书后才对互文性清楚明白。作品从狭义的互文角度来看古典诗歌，每个例子都解释的如此详细，如此透彻，细读之后，很有启发。也很喜欢作品中的批评角度，很有新意。

我一直都认为互文性这个概念虽然是克里斯蒂娃提出的，但巴赫金贡献最大，巴赫金的对话理论其实就是互文性，这本书第一章就梳理了巴赫金的观点，认为互文性来自巴赫金的思想。

中西论文结合的研究，互文性这个点选的不错。

这本书提到陈金现的著作《宋诗与白居易的互文性研究》，找来读了，感觉陈的书是比较偏文化层面的互文性研究，将“白居易”看成一个社会文化符号，将宋代诗人和白居易的关系作为研究内容的，内容很广泛，比如个人经历、遭遇、迁谪、仕宦、退休生活等等。焦亚东这本感觉是文本细读方面的互文性研究，重视文本之间的比较分析，很精

细，很深入，和陈金现不太一样。

原来认为是古代诗歌的修辞方法，读了这本书才知道只是借中国的“互文”修辞这个词来翻译西方文论术语（intertextuality），以前译为“文本间性”，指通过引用、借用、拼贴、组合、仿写等借鉴、模仿甚至剽窃的手法所确立的或通过阅读活动的记忆与联想所确认的不同文本之间的关系属性。

这本书用许多中国诗词的例子来解释“影响的焦虑”，以前对布鲁姆的这个概念理解不透，通过这些熟悉的例子，知道它指的就是后人因为前人的艺术成就太高，自愧弗如，内心焦虑，然后就去模仿前人，希望超越他们。这样的一种潜在的心理，就是影响的焦虑。

读过台湾学者陈金现的著作《宋诗与白居易的互文性研究》，这本和它有相通的地方。不过陈的书是专门谈宋诗和白居易的关系，这本书是全面系统地谈中国古典诗歌的互文性，还是有很大的不同。作者资料收集得很全，古典诗话引用非常多。

书写得很认真，例子分析得细致，就是出版社太狠了，卖48元一本。

[中国古典诗歌的互文性研究_下载链接1](#)

书评

[中国古典诗歌的互文性研究_下载链接1](#)