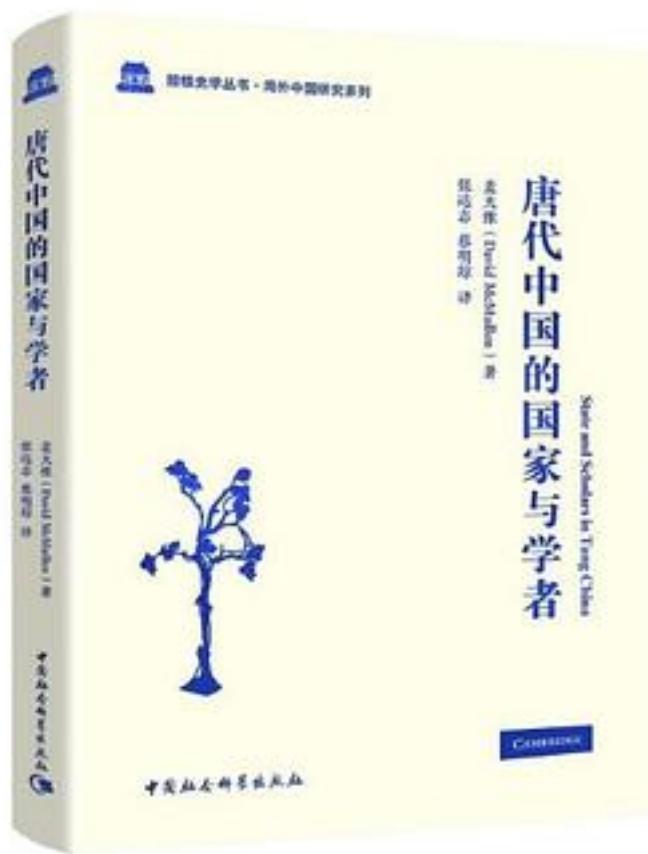


唐代中国的国家与学者



[唐代中国的国家与学者 下载链接1](#)

著者:[英] 麦大维

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2019-7

装帧:精装

isbn:9787520337939

《唐代中国的国家与学者》是麦大维先生积25年之力撰成的唐代儒学研究的代表作，将唐代儒学的演变与学者群体及学术机构的发展紧密联系起来，对学校与祭孔、经学、国家礼制、史学、文章观等问题展开深入探讨。每一领域独立成章，按照高祖及太宗朝、650-755年、安史乱后三个时段，依序梳理学术环境、学术活动和学术观点发生的变化。

，总结各领域及其子领域的学术发展轨迹，分析中央政府学术地位的渐趋弱化，以及学术与文学独立性的日益增长，彰显中央非常不错的衰落和稳定环境的消逝这一共同趋势，证实唐代的学术分期符合唐代政治与社会发展的历史。通过系统而全面、详实而缜密的研究，有力地扭转了传统思想史忽视唐代及其儒学遗产的倾向，特别赋予汉、宋之间的唐代儒学以重要历史意义。

作者介绍：

[英] 麦大维 (David McMullen)

有名唐史研究专家，英国学术院院士、剑桥大学圣约翰学院终身院士，曾任剑桥大学中国学讲座教授、亚非学院东亚研究所所长、中国研究中心主任，以及全英中国研究协会主席、李约瑟中国学讲席教授、花园委员会主席。张达志，厦门大学学士、复旦大学与美国宾夕法尼亚大学联合培养博士、武汉大学博士后，现任华中师范大学历史文化学院副教授，兼任台湾地区大学访问学者、中国魏晋南北朝史学会理事。蔡明琼，华中师范大学硕士，现任湖北省天门中学教师。

目录：第一章 前言

— 中古晚期帝国的儒学

— 制度背景

— 学术著作分类

第二章 学校与祭孔

— 高祖及太宗朝

(一) 祭孔的复兴

(二) 官学的重建

— 650年至755年

(一) 国庠与乡校

(二) 国家祭孔的扩张

(三) 私授的发展

— 安史乱后

(一) 官学的衰退

(二) 祭孔子与祭太公

(三) 私学观念的发展

第三章 经学

— 高祖及太宗朝

(一) 考证与训诂传统

(二) 政策的包容

(三) 唐初《春秋》学

(四) 唐初对孟子的态度

— 653年至755年

(一) 对官方定本的批评

(二) 对科举经学标准的控诉

(三) 刘知畿的《春秋》观

(四) 经学的幻灭

— 安史乱后

(一) 科举经学改革的努力

(二) 经学定本的难题

(三) 安史乱后的《春秋》学

(四) “性命”学者

第四章 国家礼制

— 高祖及太宗朝

(一) 《贞观礼》

— 650年至755年

- (一) 明堂与封禅
- (二) 《开元礼》
- (三) 礼制传统与科举

三 安史乱后

- (一) 祖宗祭祀
- (二) 国家礼制规划的衰落
- (三) 安史乱后的王朝礼典
- (四) 科举中的国家礼制
- (五) 国家礼制传统的批判审视

.....

第五章 史学

第六章 文章观

第七章 结语

注释

参考文献

词汇表和索引

译后记

· · · · · (收起)

[唐代中国的国家与学者 下载链接1](#)

标签

海外中国研究

唐史

思想史

隋唐史

历史

学术史

海外汉字

制度史

评论

1、书中多次提到学者的身份认同。依托于科举制，学者和政府之间产生了一个稳定的传送渠道（从这一角度来看，“学者”的译法其实并不能算是最恰当的），大概是因为有共同的进身之阶、价值观和思想资源，到8世纪这些学者群体已经形成了一个相对稳定的社会阶层（7页）。这一点让人想起陆扬教授提出的“清流文化”的概念，不知道跟此书有无关系？2、结语中有一个总结很有意思，很能代表作者视野之广，概括力之强：“唐代官方学术是机械的，但它对整个学术传统进行了全面的回顾与梳理……以儒家为导向的官方学术基本避免了对立宗教体系的侵入。”3、安史之乱作为一个事件，确实在政治、经济、政治文化、思想等方方面面改变了唐朝的走向，也是整个中国思想史的分水岭：现实难以让人满意，社会问题久久得不到解决，学者不得不向内用力，开出新儒家的道路。

学术史意义非凡，但是读汉学家的书总是有些不习惯……看不到清晰的引文和史料。

史料层面上值得学习

陆扬先生的《清流文化与唐帝国》恐莫不受此影响

经学部分错误不少

挺不错的入门书，对唐代经学、史学、文体学、礼制都有全面的论述，有颇多准确的观察何精要的论述。老外的经学和文献学功底都不错，这是美国汉学界没法比的。另外，本书正文到190页，注释到350页，几乎与正文篇幅相当。如果再加上词汇表、索引、参考文献，占了全书大部分，基本上把三十年前的唐代思想史、学术史的研究文献网罗殆尽，可以当工具书用。

前言和结语值得一读，试图融官制、机构、礼制、文本和思想观念于一体，读得人心潮澎湃。具体内容则略显平淡，还是分门别类的叙述。此书在学术史上应是一个枢纽性的存在，给出了一个框架性的解释，也暗合了唐宋变革论的整体趋势，包括云中君（秘书省、清流）和Peter Bol（“文”的观念）等人都明显受到麦大维的影响。但具体怎么把制度、文本和思想观念有机结合，今天看来依旧是个难点，作者也没有很好的实践。倒是云中君对白居易的研究是个很好的尝试。P.S

宋初《春秋》学的讨论，包括正统的问题，都是延续了唐代士大夫对《春秋》学的关注。
◦

后记太啰嗦了.....

[唐代中国的国家与学者](#) [下载链接1](#)

书评

本文选摘自《唐代中国的国家与学者》，[英]麦大维（David McMullen）著，张达志、蔡明琼译，中国社会科学出版社2019年7月出版。中古晚期儒学与新儒学有着显著区别，这与当时政治的演变及儒学社会地位的变化密切相关。唐代儒学取向的学术精英在公共服务中扮演的角色，或者说他...

[唐代中国的国家与学者](#) [下载链接1](#)